

.114.

B 5

+

07

BIBLIOTECA NAZIONALE
CENTRALE - FIRENZE

CC IX
7

R. BIBLIOTECA NAZIONALE CENTRALE
FIRENZE

LIBRI

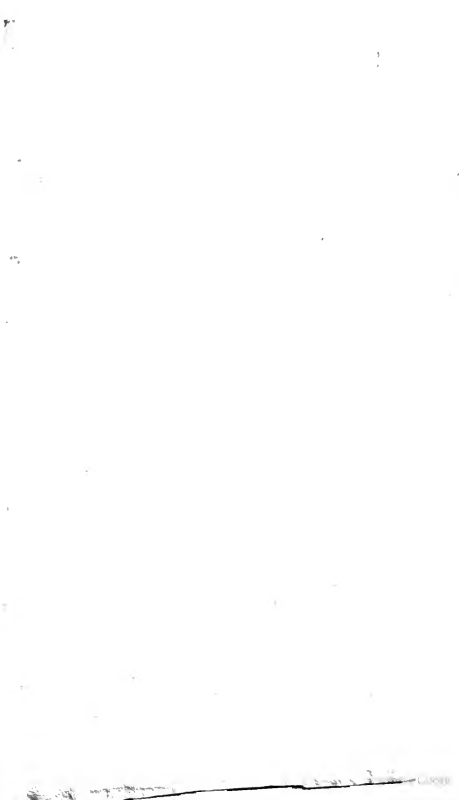
DONATI DAL

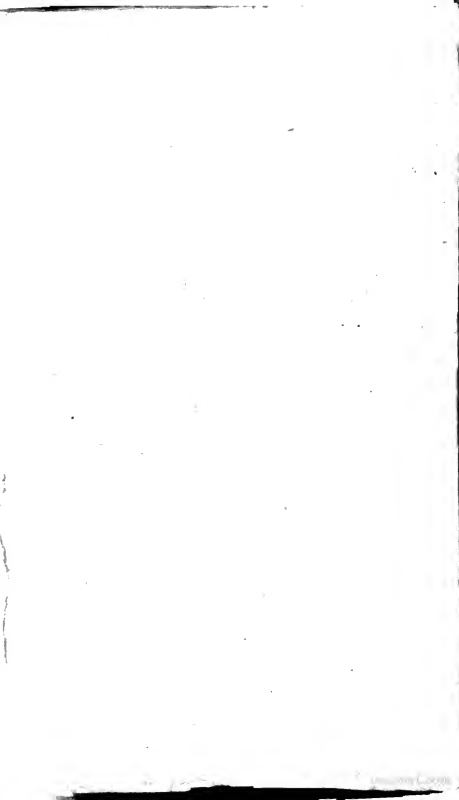
DOTTOR ANNIBALE GIULIONI

GIURISTA

Nato a Firenze il 7 Febbraio 1807
e morto il 1° Dicembre 1895 in Firenze.

16 Maggio 1896





LVDOVICI GODOFREDI MADIHN,

PRINCIPIA IVRIS ROMANI

IN

VSVM PRAELECTIONVM

SYSTEMATICE DISPOSITA.

P A R S I.

PRAECOGNITA THEORIAM GENERALEM
ET THEORIAM SPECIALEM IVRIS IN
PERSONAM EXHIBENS.



EDITIO TERTIA.

BEROLINI, TYPIS BERNUTHI.

MDCCCIII.

1.2. C5

B. 5. 1. 407

CONSPECTVS

PART. I.

1) *Praecognita.*

- 1) de notione Iurisprudentiae. §. 1. 2) de legibus et iure diuino. §. 2. 3) de iure, et subditis: de Landfaffiatu. §. 3. 4) de lege ad praeterita non trahenda. §. 5. 5) de consuetudine. §. 6. 6) de constitutionibus principum. §. 7. 7) de interpretatione legum. §. 8 - 12. 8) de exceptionibus a lege. §. 13 - 18. 9) de receptione I. R. §. 19. 10) de subsidiis litterariis. §. 20. 11) de iustitia.

2) *Theoria generalis.*

Sectio I. de iuribus et obligationibus eorumque subiecto et obiecto.

Caput I. de ipsis obligationibus et iuribus eorumque qualitate.

- 1) Diuisio obligationum ratione fontium. §. 22 - 24. 2) Diuisio iuris ratione subiecti. §. 26. ratione numeri, obligatio correalis et solitaria §. 28. 3) Diuisio iuris ratione obiecti. §. 29.

Caput II. de subiectis iurium et obligationum atque de statibus hominum.

- 1) Diuisio status naturalis ratione sexus et vitae. §. 32. 2) rat. integr. formae. §. 33. 3) ratione generationis seu natiuitatis. §. 34. 4) ratione aetatis. §. 35. 5) status civilis. §. 37. 6) rat. status necessitudinis, cognationis et adfinitatis. §. 38.

Caput III. de obiectis iurium atque obligationum.

- 1) De factis generaliter. §. 41. 2) Diuisio rerum ratione subiecti iuris. §. 42. 3) Diuisio rerum in mobiles et immobiles. §. 44. 4) in res corporales et incorporales. §. 45. 5) in res fungibiles et non fungibiles. §. 46. 6) in res principales et accessorias. §. 47. 7) de usuris. §. 46 - 57. 8) de fructibus. §. 58. 9) de impensis. §. 60. 10) de causa et interesse. §. 61.

Sectio II. de possessione eiusque iuribus. §. 62 - 68.

Sectio III. de acquisitione amissione conseruatione atque recuperatione iurium atque obligationum.

Caput

Conspectus Part. I.

Caput I. de acquisitione iurium.

- 1) de titulo et modo acquisitionis iurium. §. 68. 2) de acquisitione iurium per praescriptionem. §. 69-81. 3) de acquisitione iurium personalium ex conventionione. Generalis theoria de conventionibus. §. 81-114. 4) de acquisitione iurium realium generatim. §. 114.

Caput II. de amissione iurium.

- 1) de amissione iurium generaliter. §. 115. 2) de alienatione et cessione. §. 116. 3) de renuntiatione. §. 117. 4) de solutione, de nonatione, de mora, de oblatione et depositio-
ne iudiciali, de compensatione. §. 119-132.

Caput III. de conseruatione iurium.

- 1) de protestatione et reservatione. §. 132.

Caput IV. de recuperatione iurium et obligationum seu de restitutionibus.

- 1) de restitutione in integrum generatim. §. 133. 2) de negotio nullo et rescisso. §. 134. 3) Enumeratio causarum restitutionis in integrum. §. 136.

Tit. I. de restitutione in integrum ex capite metus.

Tit. II. de restitutione in integrum ex capite doli mali.

Tit. III. de restitutione in integrum ex capite minorennitatis.

Tit. IV. de restitutione in integrum ex capite capitis deminutionis.

Tit. V. de restitut. in integrum ex capite absentiae.

Tit. VI. de restitutione in integrum ex alienatione iudicii mutandi causa facta.

Tit. VII. de restit. in integrum ex claus. Praet. generali.

Sectio IV. de mediis ius suum persequendi.

- 1) Quenam remedia extrajudicialia pateant? §. 154. 2) de reuentione. §. 155. 3) de actionibus earumque diuisionib. §. 157-162. 4) de operis noui nunciatione. §. 164. 5) de cautione damni infecti. §. 166. 6) de aqu. pluui. act. §. 167. 7) de interdictis in genere. §. 168-171. 8) de exceptionibus. §. 171.

3) Theoria specialis iuris in personam.

Membr.

Conspectus Part. 1.

Membr. I. de iuribus personalibus mediatis.

Distinctio I. de iuribus personalibus ex factis licitis.

Caput I. de iure personali ex pollicitatione. §. 173.

Cap. II. de iure personali ex contractibus.

A. de contractibus consensualibus.

Tit. I. de emtione venditione. §. 174.

— II. de locatione conductione. §. 198.

— III. de mandato. §. 205.

— IV. de societate. §. 211.

— V. de contractu emphyteutico. §. 216.

B. de contractibus realibus.

a) nominatis.

Tit. I. de mutuo §. 217.

— II. de commodato. §. 221.

— III. de pignore. §. 226.

— IV. de deposito. §. 230.

b) innominatis.

1) de contractu do ut des, permutatione, aestimatione et contractu do ut des in specie. §. 237.

2) de contractu do ut facias.

3) de contractu facio ut des.

4) de contractu facio ut facias.

C. de contractu verbali seu verborum obligatione. §. 241.

D. de contractu litterali seu litterarum obligatione. §. 242.

Caput III. de iure personali ex pactis in specie.

Tit. I. de pactis praetoriis.

1) de pacto hypothecae. §. 245.

2) de constituta pecunia. §. 146.

3) de pactis in processu obuenientibus et

4) de transactione pactitia. §. 247.

5 et 6) de pacto de recepto in duplici significato. §. 251.

Tit. II. de pactis legitimis.

a) de donatione. §. 255.

b)

Conspectus Part. I.

b) de pactis usurariis et nautico foenore. §. 261.

c) de pactis dotalibus. §. 262.

Caput IV. de obligationibus quasi ex contractu.

a) de negotiorum gestione regulari. §. 265. De negotiorum gestione irregulari quoad iactum nauis leuandae caussa factum. §. 268. et quoad funus alterius. §. 270.

b) de indebito. §. 272.

Caput V. de concursu aliorum ad aliorum negotia.

a) de expromissione. §. 276.

b) de correali obligatione. §. 277.

c) de fideiussione. §. 279.

d) de exercitoria obligatione. §. 291.

Distinctio II. de iuribus personalibus ex factis illicitis.

Tit. I. de damno uxori atque pauperie. §. 295.

Tit. II. de damno iniuria dato seu damno ex Lege Aquilia. §. 297.

Tit. III. de obligationibus civilibus ex delictis. §. 294.

Tit. IV. de obligationibus quae quasi ex delictis oriuntur. §. 307.

1) si iudex litem suam fecisse dicatur. §. 308. 2) de obligatione quasi ex delicto ex deiectione et effuso. §. 309. 3) ex pignore atque suspensio. §. 310. 4) nautarum, cauponum, atque stabulariorum. §. 311.

Tit. V. de factis illicitis in specie.

1) de condictione ob turpem vel iniustam causam. §. 312.

2) de ludo et alea. §. 313. 3) de sponsonibus. §. 314.

Membr. II. de iuribus personalibus immediatis.

1) de actione de in rem verso. §. 316. 2) de actione ad exhibendum. §. 317.

PRAECOGNITA.

§. 1.

Notio iurisprudentiae.

Hoc loco tantum de *praecognitis iuris civilis specialibus* a) verba facturi, merito incipimus de notione *Iuris* et *Iurisprudentiae*. *Ius* subiectiue denotat facultatem moralem agendi. *Obiectiue* sumitur 1) pro complexu plurium legum vnius generis, 2) pro ipsa *Iurisprudentia*, seu pro *scientia practica principia iusti atque iniusti continens*. b)

a) DANIEL NETTELEBLADT *Præcognita specialia Iurisprudentiae priuatae Romano — forensis in usum praelectionum in Pandectas et Ius Germanicum priuatum*. Hal. 1773.

b) L. 10. §. 1. D. de inst. et iurc. *Iurisprudentia est diuinarum atque humanarum rerum notitia: iusti atque iniusti scientia*. L. 2. D. de L. L. — *quod omnis lex inuentum ac minus Dei est. — Lex est omnium diuinarum et humanarum regina. — Sub notitia rerum diuinarum ius augurale, pontificium, ius naturae et gentium; sub rebus humanis autem, ius civile intelligitur*. PERENNON. *Animad.* Lib. 1. c. 14. BYNCKERSH. *Diss. de cultu religionis peregr.* DAN. CORN. ZOLLIKOFER ab ALTENKLINGEN *Diss. de vera non simulata ICorum Philosophia ex L. 1. ff. de I. et I. Bas.* 1715.

Praecognita.

§. II.

De legibus. De iure diuino eiusque valore.

Fontes huius scientiae sunt leges; quae pro diuersitate principii cognoscendi, vel naturales, vel positivae, pro diuersitate originis, vel peregrinae, vel domesticae, pro discrimine valoris, vel vniuersales, vel speciales, et vel communes, vel particulares, pro diuersitate auctoris, vel diuinae, vel humanae sunt etc. *Ius diuinum* aut est naturale aut posituum, et posterius, vel ita comparatum est, vt omnes omnino homines in hoc terraqueo degentes obliget, vel non. Prius dicitur *ius diuinum posituum vniuersale* a) cuius alii possibilitatem, alii solam existentiam negarunt, alii denique non solum eius possibilitatem sed et existentiam defenderunt. Nos possibilitatem legum diuinarum posituarum vniuersalium concedimus, sed earum existentiam ideo negamus, quoniam talis vniuersalis promulgatio doceri nequit b). Posterius est *ius diuinum posituum particulare*, quod vel morale est, et credenda respicit, vel ceremoniale et modum cultus diuini concernit, vel forense quod obligationes Iudaeorum ciuiles inter se constituit. De morali hoc loco sermo esse nequit, et ceremoniale cessat, cessante apud nos liturgia Iudaica, forense autem apud nos et in Germania valet, sed ex receptione solum c) quoniam sublata republica Iudaica etiam Iudaeorum leges ciuiles ratione alius rei publicae non nisi peregrinae esse possunt. Apud Iudaeos quoque ius forense eorum non ex promulgatione valet, sed ex concessione imperantis eps tolerantis d).

a) EL. SILBERRAD Diss. de legibus diuinis positiuis vniuersalibus Arg. 1713. IO. ANDR. GRAMMLICH Tr. placidae, ac modestae vindictae legum positiuarum vniuersalium oppositae CHR. THOMASIO et FR. BUDDAEI Lips. 1716. IO. GOTTL. WALDIN Diss. de legibus positiuis diuinis vniuersalibus. Ien. 1757.

b) IO

- b) Io. SIEG. VNGEWITTER (Praef. CHR. FR. MEISTER) Diss. *Num ius diuinum deitur posituum vniuersale*, Goett. 1741. (in Praef. Exercit. fasc. 1. p. 25.) Io. ANDR. HANNESSEN opusc. *de non existentia legum diuinarum posituarum vniuersalium* Goett. 1744. (in ei. opusc. p. 57.)
- c) Carl Weigel phil. jur. Abh. von der Macht weltlicher Regenten wider die göttlichen Rechte und Gesetze, Grl. 1750. Io. AVG. HELLFELD Diss. *de valore legis Mosaeicae hodierno*, Ien. 1755. Entwurf der bürgerlichen Gesetze der Juden nach Anleitung der heil. Schrift von J. W. J. v. W. J. Kopp. u. Th. 1769. Joh. Dav. Michaelis Mosaisches Recht, 1. Th. Grl. a. W. 1770. 2. Th. ib. 1771. 3. Th. ib. 772. 4. Th. ib. 774.
- d) Ritualgesetze der Juden, betreffend Erbschaft, Vormundtschaftsachen, Testament und Ehesachen in so weit sie das Mein und Dein angehen, Berl. 1772. Beytr. 3. jur. Litt. 1. Samml. S. 28. 2. S. S. 112. seq. Fischer Kammeralk. 1. Th. S. 326. Fortges. Beytr. 1. D. S. 107.

§. III.

De subditis.

Lex positiua est regula superioris voluntate declarata constituta secundum quam dirigi debent actiones subditorum. Subditus vel aliquis censetur propter solam possessionem bonorum immobilium, vel non, seu quoniam pro sua persona in territorio alicuius rei publicae commoratur. Priori in casu iure romano dicuntur subditi forenses, stilo germanico autem die Landsassen; ipsa vero eiusmodi possessoris qualitas, vi cuius propter solam possessionem bonorum subditus alicuius reipublicae aestimatur, in qua pro sua persona non versatur, nominatur Landsassiatu a), qui vel operatur vt intuitu negotiorum legumque bona solum concernendum, subditus censetur, vel

etiam in negotiis personalibus b). Si posterius est *Landfassiatus plenus*, sin prius *Landfassiatus minus plenus*, iure romano et iure communi germanico solum *Landfassiatus minus plenus* obtinet c), adeoque *Landfassiatus plenus* ex legibus particularibus demum probatur. Iure Brandenburgico ratione possessorum praediorum, nobilium et simultanee inuestitorum *Landfassiatus plenus* obtinet d).

a) BYRG GOTTH. STRUV Tr. de iure *Landfassiatus*, Ffcg. 1746. CHR. HEINR. GEISLER Commentar. de *Landfassiatiu*, Marb. 1781.

b) L. 1. et 3 C. de mun. patr. HENR. HILDEBRAND Diff. de obligatione forensium ex iure statuario, AL. 1693.

c) IO. FR. WERNER Diff. de probatione *Landfassiatus* ex seu terrarum, Vit. 1717.

d) C. I. Fr. Lib. 1. p. IV. Tit. II. §. 19. A. G. O. I. 2. 114.

§. IV.

Posteriori in casu si *subditus* censetur quoniam pro sua persona in territorio aliquo commoratur vel in eo simul domicilium suum constituit, vel non, seu solum ad tempus quoddam commoratur. Si prius dicitur *subditus perpetuus* seu *personalis* seu *incola* (*Einheimische*, *Einländer*, *Eingeseffene*), sin posterius *subditus temporarius* a) seu *advena* (*Gremde*, *Ausländer*). Hi posteriores catenus leges prohibitiuas et praeceptiuas obseruare tenentur, quatenus negotia aut illicita aut licita suscipiunt. *Subditus perpetuus* omnibus plane legibus obligatur. Ad domicilium requiritur, ut quis actualiter ibi habitet, et animum habeat perpetuo ibi manendi, qui vel expresse declaratur, vel tacite declaratus assumitur, si officium publicum aut conductionem bonorum immobilium, aut mercaturam in aliquo loco suscepit, fortunae suas in locum quendam contulit, aut
etiam

etiam suppellectilem et adparatum sibi comparavit b). Quatenus imperans legibus civilibus in republica valentibus obligetur, partim ad ius naturae, partim ad ius privatum principum pertinet c).

a) L. 6. D. de eviction. Si fundus venierit, ex consuetudine eius regionis, in qua negotium gestum est, pro evictione coneri oportet. CAR. FRANG. BOESCHER (Præf. AVG. FR. SCHÖTT) Diss. de vi legum civilium in subditos temporarios. Lips. 1772.

b) C. I. Frid. Lib. 1. p. 4. tit. 2. §. 5. 2 R. Einl. 23.

c) IO. ANDR. SCHNAUBERT de principe legibus suis obligato, Ien. 1794. Des §. 3. Hfr. Schnaubert Abhandl. Auch der Regent ist an die von ihm gegebenen Gesetze gebunden. N. d. Lat. mit Anmerk. von Hagemester, Ross. 1795.

§. V.

Lex positiua ad praeterita non est trahenda.

Quum subditi leges observare et obligationes suas adimplere debeant, etiam iisdem necessitas incumbit, scire a) leges, atque adeo generatim ignorantia legum sufficienter promulgatarum nec praesumitur nec ulli prodest b). A qua tamen regula exceptiones quaedam intuitu feminarum, militum, et rusticorum notandae erunt. Sed ante promulgationem lex positiua qua talis cognosci nequit, unde etiam lex positiua ad praeterita non erit trahenda c). Exceptio est si legislator expresse aliter constituerit, quod illi licet, nisi 1) in praedictum tertii hoc faciat, 2) etiam in hoc casu illi integrum est legem novam ad praeterita extendere, si salus reipublicae id exigit. Caeterum exceptio non est, si ad id, quod iam antea civiliter illicitum d) aut inualidum erat lex noviter lata applicatur; sua natura vero ad praeterita pertinet lex annullatoria seu cassatoria e).

a) THE-

- a) THEOD. BERGER Diss. de obligatione subiectorum ad cognoscendas in ciuitate leges et termino a quo praesumatur cognitio. Cob. 1738. 10. TOB. RICHTER Diss. de eo an lex semper loqui praesumatur, Lips. 1747.
- b) L. 7. D. de iur. et fact. ignor. Iuris ignorantia non prodest acquirere volentibus, suum vero petentibus non nocet. L. 9. eod. Regula est, iuris quidem ignorantiam cuique nocere, facti vero ignorantiam non nocere. CHR. GOTTL. PRIEDER Diss. de usu doctrinae iuris Romani de ignorantia iuris in foro Germaniae, et quod in eo aequum sit. Erf. 1722. GE. LVD. BOEHMER Diss. de iuris et facti ignorantia, Goett. 1745. CONR. WILH. STRECKER Diss. de eo quod circa iuris ignorantiam iustum est. Erf. 1754.
- c) L. 7. C. de legib. Leges et constitutiones futuris certum est dare formam negotiis, non ad facta praeterita reuocari: nisi nominatim et de praeterito tempore et adhuc pendentibus negotiis cautum sit.
- d) L. 3. C. de pactis pignor. II. F. 55. RVD. CHR. HENNE Diss. de legibus ad praeterita trabendis, Erf. 1737. CHR. GOTTL. REINHARDT Comm. de valore et vi legis in praeteritum occas. §. 4. art. XXII. Capit. Imp. Caroli VII. et Francisci I. Hal. 1748.
- e) L. fin. C. de pactis L. 8. C. de incestis nuptiis.

§. VI.

De consuetudine.

Lex vel est *scripta*, vel *non scripta*, seu *consuetudo* et *obseruantia*. a) Non autem ratione diuersitatis consensus principis, ut vulgo fieri solet, sed ratione originis regulae lege contentae, distinctio haec facienda est, adeo ut lex quae regulam obligatoriam introducit, quae antea nondum aderat, dicenda sit *scripta*, illa vero quae regulam continet obligatoriam quae iam ante aderat, seu quae ex actibus a ciuib. ad similitudinem quandam susceptis orta atque adeo consuetudo voluntaria ante fuit, quam princeps eam per consensum suum ad effectum obligandi reddideris necessaria,

riam, dici debeat *consuetudo*. Ad *materiale* igitur seu regulam ipsam consuetudinariam requiritur 1) *ut plures actus adsint*, illique 2) *sint publici*, 3) *similes seu uniformes*, 4) *continui*, 5) *rationales* b). Ad *formale* consuetudinis necessariae seu legalis; requiritur consensus superioris c), qui vel *generaliter*, vel *specialiter*, vel *expresse*, vel *tacite* et vel *ad solam conuiuentiam*, vel *ad effectum obligandi* interpositus esse potest. Potest omnino hac ratione exorta consuetudo *legem priorem scriptam vincere* d) neque requiritur, ut *contradicto iudicio* e), aut *legitima praescriptione* f) corroborata, et ex *actibus ex opinione necessitatis susceptis* orta sit. Quum consuetudo crebriorem actuum reiterationem praeponat, adeoque facti quaestionem inuoluat, *ea semper probanda* g) erit, nisi consuetudines iam publica auctoritate collectae sint, atque adeo notae esse debent.

a) GERH. CASP. SOELLINGH *Diff. de requisitis consuetudinis et iuris non scripti* Tremon. 1731. ANSELM. FRANC. IO. ERNST. *Diff. de iure non scripto seu consuetudine vim legis habente, eiusque introducendae requisitis*. Mogunt. 1763. GUILLEAUME *theor. pract. Abh. der Rechtslehre von der Gewohnheit*, 2te Aufl. Osnabr.

b) L. 1. C. de naufrag. Nou. 134 c. 1. Male enim adinuenta, malaeque consuetudines neque ex longo tempore neque ex longa consuetudine confirmantur C. C. C. art 118. GE. AD. STRVV. *Diff. de consuetudinibus rationabilibus et irrationabilibus*, Ien. 1667. ERREG. DAN. COLBERG *Diff. de consuetudine irrationali*. Gryph. 1737.

c) L. 32. §. 1. D. de LL. Inueterata consuetudo pro lege non immerito custoditur, et hoc est quod dicitur moribus constitutum. Nam cum ipsae leges nulla alia ex causa nos teneant, quam quod iudicio populi receptae sint, merito et ea quae sine ullo scripto populus probauit, tenebunt omnes. AVG. a LEYSER *Diff. de consensu principis unico consuetudinis fundamento*, Vit. 1751. IO. WOLFFG. TRIER *Diff. de consuetudinibus sine consensu imperantis validis*, Erl. 1727. 10.

10. GE. WAGNER Diss. de consuetudine e monarchia exule. Lignit. 1735.

- d) L. 2. C. quae sit long. consuet. Consuetudinis ususque longaeui non vilis auctoritas est, verum non usque adeo sui valitura momento, ut aut rationem vincat aut legem. GERH. von dem BYSCH Diss. de consuetudine, unde et quando vim legis obtineat. Goett. 1752. 10. IAC. HÖEFFLER Progr. de vera natura et indole iuris non scripti, occas. L. 2. C. q. f. l. c. Helmst. 1762. FRANC. CAR. CONRADII Diss. de consuetudine legem non vincente. Helmst. 1749. ANDR. GVIL. PAGENSTECHE de vi atque auctoritate consuetudinis contrariae legi anteriori, Marb. 1748. GE. HENR. AYRER Progr. de consuetudine legem vincente. Goett. 1764. HENR. GOD. BAVER Diss. conciliatio L. 32. D. de ll. et/L. 2. C. q. f. l. c. Lips. 1761.

- e) L. 34. Cum de consuetudine ciuitatis vel provinciae considerare quis videtur, primum quidem illud explorandum arbitror, an etiam contradicto aliquando iudicio consuetudo firmata sit, CASP. CONR. STAUDINGER Diss. de consuetudine contradicto iudicio firmata ad L. 34. D. de ll. Goett. 1754.

- f) In iure romano solum consuetudo diuturna, longaeua, et inueterata dicitur, atque adeo nullum tempus definitum est. Nulla quoque adest ratio cur ad hunc principis consensum opus sit tempore praescriptionis. Neque obstat c. fin. X. de consuet. Licet etiam longaeuae consuetudinis non sit vilis auctoritas, non tamen est usque adeo valitura, ut vel iuri positivo debeat praecedere, necne, nisi fuerit rationabilis et legitime sit praescripta. Neque etiam c. 3. X. de acquiss. poss. et propr. etc. quippe quae capp. solum de more et iure per praescriptionem constituto ut et de moribus ecclesiasticis loquuntur. HENR. GOD. BAVER Diss. de vera iuris consuetudinarii ratione lapsusque temporis ad illud introducendum necessario, Lips. 1761. 10. HENR. HOCHSTETTER Diss. de praescriptione consuetudinis ad c. ult. X. de consuet. Stuttg. 1776.

- g) C. I. F. P. 4. Tit. 6. §. 16. DIET. HERRM. KEMMERICH Diss. de probatione consuetudinis et obseruantiae tam priuatae quam publicae siue imperialis. Jen. 1732. rec. 1746. 1773.

§. VII.

De constitutionibus Principum.

Ad formale legum in genere pertinent etiam doctrina et diuisiones de constitutionibus principum, quae materialiter ab ipsis legibus non differunt. *Constitutiones a) principis* apud Romanos vel *generales* erant, quae nempe ad omnes subditos spectabant, vel *speciales*, ad vnam alteramue tantum personam directae *b)*. Priores nominabantur *edicta*, posteriores erant vel *mandata*, seu *epistalmata c)*, vel *decreta d)*, etiam nostrorum principum rarissime obueniunt, saltem non in forma romana, et *rescripta e)* quoque ab ipsis collegiis superioribus prouincialibus dari dicuntur. Hisce rescriptis opponi solet et potest exceptio *sub et obreptionis f)*, neque ius quoddam vniuersale propriè *g)* facere possunt.

a) IO. PHIL. STREIT *Diss. de constitutionibus principum earumque interpretatione.* Erf. 1708. IO. HENR. FELTZ *Diss. de constitutionibus principum.* Arg. 1721. IO. CHR. PH. KOCH *Progr. meditationes de constitutionibus principum.* Ien. 1754.

b) Ad speciales constitutiones alii privilegia referunt.

c) SAM. STRYCK *Diss. de iure epistalmatis.* Hal. 1699. rec. 753. IUST. HENR. BOEHMER *opuscul. de iure epistalmatis von fürstlicher ordre.* Hal. 1725.

d) IO. CASP. HEIMEBURG *Progr. II. de interlocutionibus principum.* Ien. 1739.

e) IO. CHRIST. SCHROETER *de principum rescriptis eorumque usu moderno,* Ien. 1709. IO. HENR. MEYER *Diss. de rescriptis superiorum,* Erf. 1708. Just. Clapp
1701b

roth Grundsätze von Verfertigung und Abnahme der Rechnungen, von Rescripten und Berichten, von Memorialen und Resolutionen. Göt. 1761.

f) Ex iure canonico tacite inesse censetur clausula: si preces veritate nitantur, c. 2. X. de rescr. — Verum quoniam non credimus ita praecise scripsisse, et in huiusmodi literis intelligenda est haec conditio, etiamsi non adponatur, si preces veritate nitantur. — 10. STEPH. PVETTER opusc. de exceptionibus fori declinatoriis in processu mandari sine clausula speciatim an reiectis iis adhuc locum habeant exceptiones sub — et obreptionis. Goett. 1750.

g) L. fin. pr. C. de LL. Si imperialis maiestas causam cognitionaliter examinaverit et partibus coninus constitutis sententiam dixerit omnes omnino iudices — sciatis hanc esse legem non solum illi causae pro qua producta est, sed et omnibus similibus. — Definimus autem omnem imperatorum legum interpretationem, siue in precibus, siue in iudiciis, siue alio quocunque modo factam ratam et indubitatam haberi. — CAR. OTTO GRAEBE Disp. de exceptionibus sub- et obreptionis eorumque probatione. Rint. 1788.

§. VIII.

De interpretatione legum. De authentica.

Iuris consulti quoque est leges interpretari et eas ad facta obuenientia adplicare. Interpretatio legis a) est actus quo sensus orationis, quae legem continet, determinatur. Eaque ratione sui auctoris vel est authentica b) quam alii etiam declaratiuam seu declarationem nominant, vel doctrinalis. Prior aut mediate aut immediate ab imperante fit. Ad hanc quoque, ea pertinet quae per iustitiae ministros et collegia eum in finem specialiter constituta (Gesesscommission) fit, ad illam, quae per sententias et decreta collegiorum et tribunalium supremorum fit. Ad authenticam interpretationem nemo prouocare, nemoque iudex ad eam exigendam obligatus esse potest, nisi lex vere sit obscura, adeo ut
in

in hac re ambigua opus sit decisione imperantis, eaque authentica interpretatio aut nouam legis sanctionem exstruit, aut non. In priori casu *ad casus praeteritos non applicari potest, bene vero in posteriori casu.* Interpretatio authentica, quae per decreta summorum tribunalium iurisdictionalium seu per praecudicia fit, vocatur etiam *vsualis* c). Ex decretis iudiciorum inferiorum aut aliorum Iurisconsultorum et Facultatum iuridicarum interpretationibus, nulla oriri potest interpretatio *vsualis*. Pro parte haec interpretatio *vsualis*, est authentica, pro parte doctrinalis.

a) VAL. GVIL. FOERSTER *Interpres seu de interpretatione iuris* L. II. Viteb. 1613. (OTTON. *Ihes.* T. II. p. 945). DAN, FRID. HOFEISEL *Primae de interpretatione iuris lineae*. Hal. 1731. CHR. HENR. ECKARD *Hermeneuticae iuris* L. II. in quibus ratio interpretandi leges romanas etc. explicatur. Ien. 1750. ex ed. C.F. WALCHII. Lips. 1779. ANT. SCHVLTING *orat. de optimo genere interpretum Iuris civilis* (Ei. *Commentat. acad.* Vol. 3. n. 2)

b) IO. FRID. OLEARIVS *Pr. de authentica legum interpretatione a legislatore expectanda*. Lips. 1708.

c) L. 38. D. de LL. Nam imperator noster Severus rescriptis in ambiguitatibus quae ex legibus profiscuntur consuetudinem aut rerum perpetuo similiter indicatorum auctoritatem vim legis obtinere debere. PAUL. CHRIST. SCHROETER *Pr. de interpretatione vsuali eiusque fonte duplici*. Vit. 1713. L. D. WIBEKING *Diff. de incommodis per interpretationes vsuales et obseruantias in iurisprudentiam inuectis*, Frck. ad Viadr. 1748. IO. FLOR. RIVINVS *Progr. de praecudiciis ex abusu interpretationis oriundis*, Lips. 1713. (Ei. *Progr.* p. 1.)

§. IX.

De doctrinali.

Doctrinalis interpretatio fit ab alio quam a superiore, eaque vel 1) est grammatica a), quae sensum

sum verborum solum determinat vel *iuridica* et haec iterum 2) est *dialectica* seu *logica*, quae sensum orationis determinat per sectionem eiusdem in suam logicas partes, 3) *declarativa*, si mens legis accurate verbis legislatoris responderet, 4) *extensiva* b) si mens legislatoris latior, et denique 5) *restrictiva* c) si angustior verbisprehenditur.

a) IVST. HENR. BOEHMER Exerc. de Interpretationis grammaticae fasis et usu vario in iure romano (Ei. Exercit. ad P. n. 3). BARN. BRISSONIVS de verborum quae ad ius civile pertinent significatione, studio I. G. HEINECCII et I. I. BOEHMERI Hal. 1743. PHIL. VILCAT Vocabularium iuris utriusque. Tom. IV. Neap. 1760. Lexicon iuridicum ex antiquis praecipue HOTOMANNI et CUIACII commentariis constructum 1724. IO. CALVINI Lexicon iuridicum. 1734. II. Vol. IO. HIER. HERRMANN allgemeines teutsches juristisches Lexicon. Ien. 1739. p. II.

b) ANDR. FLOR. RIVINVS de benigna ICcor. interpretatione. Viteb. 1752.

c) PAUL. FRANC. RÖMANVS Diff. de interpretatione legis restrictiva. Lips. 1672.

§. X.

De officiis interpretis.

Ante omnia verum verborum legis sensum interpretes determinare atque adeo primum ad geminam et veram orationis lectionem respicere, indeque verum textum restituere debet a). Haec critica b) interpretatio, ut dici solet, variis modis fit, scilicet per *interpunctionem*, per *transpositionem* et *traiectionem* verborum c) per *coniunctionem*, per *seunctionem*, per *geminacionem* d) tam procedentem quam retrogradam, per *mutationem litterarum*, per *inventionem* *interpolationum* atque *emblematum* Tri-
bonia-

beniam e); per additionem aut ademptionem particulae negatiuae f), ope siglarem g) atque notarum, inscriptionum h) atque subscriptionum. Restituta lectione nunc videat, utrum mens legis verbis ex se respondeat, et utrum ex verbis mens legislatoris satis clare adpareat, et in casu dubio inquirat in occasionem et rationem i) ut et historiam legis, ita ut etiam sensum ex antiquitatibus rite et liberaliter eruat, et adpārentes plerumque solum antinomias tollat k).

- a) GVIL. BEST ratio emendandi leges. Vltri. 1707. ex ed. NEVHAUSII Lipsi. 1745. GE. CASP. KIRCHMAVERI opusc. VI. de latinitate Digestorum et Institut. ex ed. FRATR. Hal. 1772. CAR. ANDR. DVCKERI opusc. de latinitate veterum Ictorum, LugdB. 1711. Trai. ad Rh. 1761.
- b) IOAC. IO. SCHWARTZ Orat. de finibus critices in libris veteris Iurispudentiae regidii, Groen. 1752. IO. LVD. CONRADI lib. vitiorum criticorum climax adversus Rancinum, Lipsi. 1762. RVD. CHPH. HENNE Progr. de usu et abusu artis criticae in Iurispudentia, Erf. 1773.
- c) PETR. de TOVLLIEV Diss. de occurrentibus in iure civili anastopodatis (in Collect. n. X. p. 300).
- d) PETR. MVELLER Tr. Leges geminatae in Digestis et Codice, len. 1670. (in Djarr. de stud. iur. tract. u. 3). NIC. GVIL. HARTMANN Diss. de geminationibus s. earundem legum repetitionibus in libris iuris civilis, LugdB. 1768. GVIL. HOFFMANN Meletemata ad ff. Francof. ad Viadr. 1735.
- e) IO. IAC. WISSENBACH Lib. Emblemata Triboniani, Francq. 1641. IO. WYEO Diss. de Triboniano ab emblematibus Wissenbachii liberato, Vltri. 1729. (rec. cum Wissenb. opere, Hal. 136). CHR. FR. GE. MEISTER Pr. de principio cognoscendi emblemata Triboniani, Goett. 1745.
- f) SIG. REICH. IAVCH Meditt. critt. de negationibus Pandectis florentinis partim recte vel male inadm. adiectis arte detractis. Amstel. 1728. IO. GOD. SAMMET Exerc. exhibens

- hibens receptas lectiones ad Iauichium, Lips. 1749. rec. 1750.
(in Ei. opusc. p. 113).
- g) Io. NICOLAI de siglis veterum, LugdB. 1703. VALE-
RIUS PROBUS de notis Romanorum ex rec. et cum notis
HENR. ERNSTII, Sorae 1647. (in Meerm. Thel. T. 1.)
Io. CANNEGIETER Disqu. de notis et siglis veterum
(Ei. Comm. in Vlp. fragm.) Siglarium Romanum sine ex-
plicatione notarum ac litterarum quae hactenus inueniri potue-
runt in marmoribus lapidibus auctoribus etc. cur. GERARD.
Lond. Etwas über die im Text der Pand. vorkom-
mende Zeichen, namentlich die Ruffardische Note 19
Marb. 1793.
- b) HENR. BRECKMANN Diss. de legum inscriptionibus,
LugdB. 1705. (in Wieling Irpr. restit. p. 145.) BERN.
HENR. REINOLD orat. de inscriptionibus legum Digesto-
rum et Codicis, Duisb. 1712. (in Wiel. Irpr. restit. p. 177.
et in Auct. opusc. p. 549.) Io. SAL. BRUNQVELL Progr.
de utilitate ex diligenti comparatione omnium eiusdem inscrip-
tionis in ff. capitum capienda, deque huius artificii inuentori-
bus et promotoribus, Ien. 1724.
- i) L. 20. D. de LL. Non omnium quae a maioribus constitu-
ta sunt ratio reddi potest. L. 21. eod. Et ideo rationes co-
rum, quae constituentur, inquiri non oportet; alioquin multa
ex his quae certa sunt subuertuntur. FRID. HORTLEDER
Tr. de ratione legis publicae ex vero sensu L. 20. D. de LL.
eiusque genuinis exemplis, Hanov. 1614. AVG. FRID.
MYELLER Diss. de rationibus legum inuestigandis ad L. 20.
et 21. de LL. 1714. FERD. AVG. HOMMEL Progr.
an decet Ictum rationes legum ignorare, Lips. 1734. CORR.
HENR. ANDR. HEPKE Diss. de occasione et ratione le-
gis, Hanov. 1754. CHR. GOTTL. EINERT Diss. de le-
gum rationibus earumque inuestigandi regulis, Lips. 1771.
- k) Io. MERCERII Conciliator siue ars conciliandi iura inter
se contraria, Hanov. 1598. 1605. cura REINOLDI, Duisb.
1712. Berol. 1722.

§. XI.

Non igitur solum cortici verborum seu stricto
inri inhaereat interpretes, sed et praecipue ad ratio-
nem

nem et magis ad *mentem legislatoris respiciat*, atque adeo *aequitatem a)*, in interpretando seruet. *Aequitas* vario sensu sumitur. Aequitas 1) *quasi aequalitas* (§. 70. not. c) denotat 1) *co* *ntiam et aequalem iurium distributionem*, quae tamen negligenda est a Icto, si LL. et natura obiecti disparitatem iurium ponunt. 2) Denotat *ipsam functionem legum naturalium*. Abstineat Ictus hac aequitate, si lexpositiva clara est, quoniam ob Iuris naturalis incertitudinem, saltem disputabilitatem, leges positivae necessariae sunt. 3) Denotat *analogiam iuris* seu concentum principiorum iuris ex legibus etiam positivis ortum, indeque 4) *etiam obiectivam rerum naturam*, seu quod ex notione obiecti inducitur. Sed et hac aequitate abstinendum in lege clara, potius lex vitur dura tamen est adplicanda d), vnico casu excepto, si adsumi potest, legislatorem in obuenienti casu aliud statuturum fuisse, si eundem cogitasset e).

a) L. 17. D. de LL. *Scire leges non (hoc) est, verba eorum tenere sed vim ac potestatem*, L. 14. D. eod. *Inutile est, nisi tota lege perspecta una aliqua particula eius proposita indicare vel respondere* add. L. 18. 19. eod. Io. Zac. Hartmann Progr. *quid intersit inter ius summum seu strictum et aequitatem*, Kil. 1730. Andr. Weiss Diss. *de usu aequitatis in interpretatione legum*. Car. Ferd. Hommel Diss. *pro summo iure contra aequitatis defensores*, Lips. 1751.

b) Hen. Chph. Bervich Diss. *de eo quod circa aequitatem iniquum est*, Erf. 1736. Avg. de Balthasar Orat. *de aequitate cerebrina iustitiae peste*, Gryph. 1753. Jo. Tob. Carrach rechtliche Erörterung der Frage: ob in Teutschl. eine Gerichtsobrigkeit unter dem Vorwande der Billigkeit von den Gesetzen abweichen könne (Gall. Anz. v. J. 1764. n. 44). Chr. Henr. Brevino Spec. *de pugna inter aequitatem cum iustitia*, Lips. 1766.

c) L.

- c) L. 25. D. de LL. Nulla iuris ratio aut aequitatis benignitas patitur, et quae salubriter pro utilitate hominum introducuntur eas nos duriorē interpretatione contra ipsorum communiū producimus ad severitatem. GE. PHIL. OLEARIYS Diss. de malitiosa iuris interpretatione, Lips. 1710. ANDR. FLOR. RIVINVS Diss. de benigna Icorum interpretatione, Vit. 1752. IO. DIETR. MELLMANN Or. de decisione cassarum ex LL. aequi atque boni, Chilon. 1775.
- d) L. 12. § 1. D. qui et a quib. manum — quod quidem per quam durum est, sed ita lex scripta est. L. 1. C. de LL. Inter aequitatem iusque interpositam interpretationem nobis solis et oportet et licet inspicere HENR. ERN. KESTNER Diss. de iure romano deficiente iure statutorio aut prouinciali non attendendo in casibus ubi aut rationi aut aequitati repugnat, Rint. 1739. HENR. GOTTF. HAFERVO Progr. de eo quod durum quidem est in legibus civilibus sed non iniquum, Vit. 1736.
- e) Joh. Fr. Klein Abh. über die Billigkeit. (Annal. I. D. S. 357.)

§. XII.

De exceptionibus a regula legibus contenta, et de diuisionibus priuilegiorum.

Si *regula generalis legibus contenta* ab omnibus aut saltem pluribus determinatis subditis obseruanda, intuitu quorundam subditorum, qui alioquin istam regulam seruare deberent, cessat, *exceptio a lege seu priuilegium a)* inde oriri dicitur. Exceptio hæc, atque adeo etiam *priuilegium b)*, vel *fauorabile* vel *odiosum c)*, (quod tamen non confundendum est cum poena exasperata seu priuilegio poenali,) et aut *dispensatio*, aut *priuilegium in specie tale*, aut *ius singulare*, et posterius si exceptionem a regula fauorabilem seu *beneficium legis*, ut nominatur, continet, aut *beneficium legis generale* aut *speciale* esse potest. Deinde priuilegium ratione *priuile-*

uilegiati aut cum possessione praedii seu rei immobilis coniunctum est, vel non. Priori in casu est *priuilegium reale* d) posteriori vero *personale in genere*, quod vel tantum individuali personae ita competit, ut eius personam egredi nequeat, vel non. Illo in casu est *priuilegium personale in specie* seu *personalissimum*, hoc vero vel membris tantum familiae concessum est, vel heredibus etiam priuilegiati. Si prius est *priuilegium familiare*, sin posterius *priuilegium hereditarium*, seu *mixtum*, ut alii loquuntur. Melius autem *mixtum* nominatur quod tam in possessione praedii quam personali qualitate fundatum est.

a) IO. GOTTL. SIEGEL Diss. de genuino priuilegiorum conceptu, Lips. 1741. C. LANGHAIDER Diss. de multiplici priuilegiorum significatione eorumque notione genuina et adfectionibus propriis, Salisb. 1766.

b) GE. ACAC. ENENCKEL ab HOENECK Tr. de priuilegiis iuris civilis, Lib. III. Frsf. 1606. Ratisb. 1720. PETR. TOVLLIER Diss. de priuilegiis, Ling. 1715. (Ei. Collect. n. 15. CHR. GE. GEBAYER Diss. Singularia de priuilegiis, Goett. 1740. GE. FRID. WASHVTH Tr. de priuilegiorum natura, et in specie de modis quibus finimtur et amittuntur, Goett. 1787.

c) LAZ. CASP. WOELKER Diss. de priuilegiis odiosis et poenalicis, Alt. 1718. CAR. GVIL. MAVR. de BODEN (Praef. GVST. BERNH. BECKMANN) Diss. de aequitate priuilegii odiosi et potestate imperantis circa illud, Goett. 1750.

d) L. 169. de R. I. Priuilegia quaedam causae sunt, quaedam personae, et ideo quaedam ad heredem transmittuntur, quae causae sunt, quae personae sunt, ad heredem non transmittunt. FRANC. ALEX. Diss. de figmento priuilegiorum realium, Heidelb. 1741.

§. XIII.

Priuilegium non quidem iure romano bene ve-

ro moribus nostris, vel ita est concessum, ut privilegiatus aliquid vicissim et in compensationem eiusdem praestare debeat, vel non. Priori in casu est *privilegium onerosum*), posteriori vero *gratuitum*. Vnde *privilegium propter bene merita concessum non est privilegium onerosum* sed manet *gratuitum*. Porro privilegium vel concessum est ea ratione, ut superior illud reuocare possit quodcumque illi libuerit, vel non. Illo in casu est *privilegium ad beneplacitum* seu *imperfecte concessum* hoc vero *privilegium perfecte concessum*. Denique privilegium est vel *adfirmativum* vel *negativum*, prout aliquis vel contra regulam prohibitivam generalem aliquid facere, vel contra regulam praeceptivam generalem aliquid omittere potest.

a) SAM. STRYCK Diss. de privilegiis titulo oneroso quaesitis, Hal. 1704. 10. GOD. SCHAMBERG Tr. de natura privilegiorum tam gratiosorum quam conventionalium ex genuinis principis exhibita, len. 1736.

§. XIV.

De modis acquirendi et natura privilegiorum.

Privilegium quum exceptionem a regula legibus contenta contineat 1) *non nisi a superiore concedi potest. Dispensatio quidem ex principis voluntate tacita non vero privilegium in specie tale oriri potest.* 2) Per *praescriptionem* quidem immunitas a legibus et obligationibus, ut cetera iura contra principem, impetrari potest, non vero sola omissio adimplentionis obligationis ad eam sufficit, nec proprie privilegium est. 3) *Privilegium a singulis superioribus germanicis datum, ultra fines territorii a) non extendit suas vires.* 4) *Privilegium strictae est interpretationis.* Quod ad hanc interpretationem b) adinet, vel privilegium vere est ob-

obscurum, vel non. Priori in casu interpretatio privilegii fieri debet ab ipso principe c), posteriori vero privilegium quidem ultra casum privilegiatum, et ultra personam privilegiatam (ne quidem propter identitatem rationis) extendi non debet, at tamen plenissime e) interpretandum est, adeo ut privilegiato omnia commoda relinqui debeant, quae ex verbis ipsis adhibitis et ex natura privilegii deduci possunt. 5) Privilegium in tertii praecudicium neque explicari neque applicari debet, 6) privilegium reale f) solis possessoribus rei competit, non heredibus qua talibus, 7) privilegium familiare vulgare transit secundum successionem ab intestato vulgarem, et gentilitium in omnes familiae et gentis successores, atque adeo exhereditatio non officit, 8) privilegium autem hereditarium transit in omnes successores tam ab intestato quam ex testamento.

a) IO. TH. SCHELE Diss. de potestate statuum imperii circa privilegia, Ultrai. 1713. Pet. Germ. Gr. von Blümenegen über die Frage: wer hat im T. R. die Freyheitsbegnadigungen zu ertheilen? Wien, 1773. (in Kramers Abhandlungen a. d. Staates, n. 3.) IO. HENR. KERN Diss. de potestate Imperat. circa concessionem privilegiorum, Arg. 1780.

b) SAM. STRYCK Diss. de privilegiorum interpretatione, Frsf. 1683. (Ei. Diss. franc. Vol. IV. n. 24.) I. H. BOEHMER Diss. de finibus privilegiorum regundis, Hal. 1736. IO. STEP. PÜETTER Progr. de iure et officio iudicis circa interpretationem privilegiorum tum in genere tum speciatim in territoriis Germaniae, Goett. 1758. (in E. K. opusc. rem iud. illustr. n. 5.)

c) L. 191. de R. I. Neratius consultus, an quod beneficium dare se quasi viventi Caesar rescripserat, iam defuncto dedisse existimaretur, respondit, non videri sibi principem, quod ei, quem vivere existimabat, concessisset, defuncto concessisse: quem tamen modum esse beneficii sui vellet, ipsius aestimatio-

- nem esse. L. 43. D. de vulg. et pup. subst. — beneficia quidem principalia ipsi principes solent interpretari — —
- d) L. 14. D. de LL. Quod vero contra rationem iuris receptum est non est producendum ad consequentias.
- e) L. 3. D. de constit. Princ. Beneficium imperatoris, quod a diuina scilicet eius indulgentia profisciscitur, quam plenissime interpretari debemus. CHR. THOMASIVS Diss. de interpretatione beneficiorum principis ad L. 3. de constit. princ. GE. STEIN Diss. de priuilegiis extensione, Erf. 1725.
- f) CHR. GOTTL. EINERT Exerc. an priuilegium in dubio magis pro personali quam reali reputandum sit, Lips. 1728.

§. XV.

De concursu et collisione plurium priuilegiarum.

Si plura priuilegia in dato casu adsunt vel exercitium vnius, exercitium alterius impedit et tollit, vel minus. Posteriori in casu *concursum priuilegiarum* simpliciter talis adest, in quo *omnia priuilegia*, quum sibi non obstant, adplicari debent, siue sint *priuilegia generalia* (in Corp. iur. clausa), siue sint *specialia*, et siue eiusdem generis sint, v. c. vna ecclesia praescribit contra alteram, siue sint diuersi generis, v. c. femina fideiussit apud filium familias creditorem. Priori vero in casu collisio priuilegiarum obuersatur, in qua, vel sunt priuilegia generalia, vel specialia. Si posterius 1) *priuilegium antiquius praefereendum est recentiori*, 2) si vero *uno tempore acquisita sunt, omnes priuilegiati suo priuilegio utuntur*. Sin prius, 1) *priuilegium fortius praefertur debiliori* b), 2) si nulla praeferentia gaudent, *is praefertur, qui de damno sentiendo certat, quum alter de lucro captando certet* c); 3) quod si hoc etiam non est, *priuilegium debitoris praefertur*. Et ita adparet, brocardicon vulgare: *priuilegiatus contra aequo priuilegiatum iure suo non utitur*, seu duo

duo privilegiati iure communi utuntur, tam falsum esse, quam etiam ad exceptionem tantum pertinere.

- a) SAM. STRYCK Diff. de iure privilegiati contra aequè privilegiatum, Frf. 1684. (Ei. Diss. Francof. Vol. V. n. 6.)
 GEBH. BASTINELLER Diff. de eo quod iustum circa privilegiorum collisionem, Vit. 1727. Joach. Geinr. Chr. Lüders nähere Betrachtung der Lehre von der Concurrenz mehrerer Privilegien, (Mieders. Arch.)
- b) Privilegium minorennitatis praefertur privilegio sexus, filiorumfamilias, et ecclesiarum, c. 1. X. de rest. in integr. privilegium liberorum primi thori praefertur privilegio dotis quod secundae uxori competit, L. 12. C. qui pot. in pign.
- c) v. c. absens contra absentem, minor debitor non restituitur contra minorem creditorem si prior lucrum inde sentit. (§. 146, not. c.)

§. XVI.

De amissione et extinctione privilegiorum.

Si I.) ratio amissionis privilegiorum in imperante deprehenditur, *reuocatio privilegiorum* a) oriri dicitur. *Reuocari* autem 1) privilegia ad beneplacitum concessa possunt, quocunque tempore et pro lubitu, 2) cetera autem privilegia tunc demum reuocari possunt, si salus rei publicae id necessario exigere videtur, neque quidquam tunc interest, *utrum sint privilegia gratiosa, an onerosa*, quoniam in utroque casu aequale prorsus ius quacitum est, neque titulus gratuitus aut onerosus ius ipsum minuere aut augere potest, attamen qui privilegium oneroso titulo adquisiuit, indemnitas praestari debet, 3) *successor in republica privilegia ab antecessore concessa eodem iure servare debet*, quo obligatus erat privilegium concedens b), illique etiam in solo necessitatis casu reuocatio licere potest.

a) Ob-

- a) *Observat. III. de iure principis reuocandi priuilegia* (in *Observat. Hall. Tom. III.*) IO. PAPT. ANDR. LOEHLEIN Progr. *priuilegia titulo oneroso etiam extraneo quae sita reuocari posse*, Wirceb. 1756. KVHN Diss. *de priuilegii conuentionalis irreuocabilitate*, Heidelb. 1760. FRANC. MAYR, BACHMANN Progr. *de iure imperantis circa reuocationem priuilegiorum ob salutem publicam*, Erf. 1792.
- b) FR. EH. PVEFENDORF *de priuilegiorum confirmatione quae fit a successore*, (Ei. *Obs. Iur. ciu. P. I. n. 203.*) DAV. GE. STRUBEN *ob ein Fürst die von ihm und s. Vorfahren ertheilte Priuilegien wiederrufen darf*. (Ei. *X. Bed. P. 2. n. 80.*) CHR. HENR. BREVNING Diss. *an priuilegia titulo gratuito concessa morte concedentis expirant*, Lips. 1776.

§. XVII.

Si II.) ratio quare priuilegium finitur a) *ex priuilegii natura* intelligi potest 1) *priuilegium ad certum tempus concessum* extinguitur *elapso illo determinato tempore*; reliquum vero temporis etiam in heredes priuilegiati transire debet, 2) *priuilegium reale praeter generalem reuocationis casum* (§. praec.) *non nisi interitu praedii totalis finitur*, 3) *priuilegium familiare per extinctionem totius familiae impetrantis*, adeoque deficientibus demum et ascendentibus et collateralibus ipsius priuilegiati, 4) *priuilegium autem personalissimum morte priuilegiati extinguitur*, nisi quod ex obseruantia speciali quaedam priuilegia personalissima etiam in viduam et liberos, quousque ex persona defuncti aestimantur, transeant b), 5) *priuilegii hereditarii seu mixti amissionis ratio peculiaris ex natura huius priuilegii non cognoscitur*, licet sint, qui putent, priuilegium hoc cessare, si priuilegiatus in concursum incidat. Et in his casibus perinde iterum est, vtrum priuilegium titulo gratuito, an oneroso concessum sit.

a) HENR.

- a) HENR. RENNEMANN Diss. *de effectibus privilegiorum eorumque amittendi modis*. (Ei. Proleg. ad Iuspr. R. G. n. 11.) Joh. Chr. Quistorp Gedanken über die Frage: welches sind die vornehmsten Grundsätze, worauf es bey Bestimmung der Fälle, da Privilegien aufhören können, hauptsächlich ankommt. (Ei. kleine jur. Schrift. Samml. I. p. 99.)
- b) IO. NIC. HERTIVS Diss. *de transsione privilegii personalis*, Giess. 1696.

§. XVIII.

Si denique III.) iacturae ratio in ipso privilegioprehenditur, privilegia cessant, 1) si privilegiatus beneficio suo expresse renuntiat a); quod vero illi eatenus tantum licet, quatenus solum ius liberum privilegio continetur, non quatenus obligatio simul et utilitas rei publicae obuersatur, 2) si eius voluntas colligi potest ex factis b) quo etiam pertinet non usus extinctivus c). Ad hunc non usum, non solum requiritur ut occasio utendi adfuerit, sed etiam ut lapsus temporis lege definiti adsit. Tempus hoc in privilegio nundinarum d) est X annorum e) in caeteris vero XXX annorum, 3) in poenam, 4) per abusum. Non autem propter quemcunque abusum statim privilegium amittitur f) et reuocari potest, potius, si in concessione privilegii id non expresse statutum est, admonitio de vitando abusu praecedere debet. Neque quidquam interest, utrum sint privilegia gratiosa, an onerosa.

- a) IO. HENR. BERGER Diss. *de privilegiis quibus renuntiari non potest*, Viteb. 1700. (Ei. Dissert. iur. fel. Vol. 1. p. 1187.)
- b) c. 8. X. de constit. L. 1. C. de iure dom. imp. L. 30. D. de minor. L. 1. C. de his qui sponse mun. publ. sub.
- c) AVG. & LEYSER Spec. 11. de interitu privilegiorum. TOB. IAC. REINHARTH Diss. *de eo quod circa amissionem*

nem iurium et privilegiorum per non usum iustum est, Erf: 1734.

- d) L. 1. D. *de uundin*. Nundinis impetratis a principe non utendo qui meritis decennii tempore usum amittis. Dav. Ge. Strub. n. ob alle Privilegien durch einen zehns jährigen Nichtgebrauch verlohren gehn. (Ei. R. Bed. P. 3. n. 139.)
- e) L. 3. C. *de praescr. XXX. vel XL. ann.* ANDR. CHR. ROESNER Diss. *de praescriptione iuris negativi*, 1675. LVD. HOMBERG zu VACH Diss. *de praescriptione extinguenda cum interitu iurium per non usum haud confundenda*, Marb. 1750.
- f) Male huc trahitur c. 4. X. *de priuil.* maleque dicitur conditionem hanc tacite privilegiis concessis inesse.

§. XIX.

De receptione Iuris Romani.

In Germania ex legibus peregrinis quae ad hunc locum pertinent, non solum valet *Ius romanum* sed et *ius canonicum* a). Iuris romani receptionem quod adinet ea facta est 1) tam *tacite* quam *expresse*, 2) *uniuersaliter*, 3) *subsidiarie*, 4) *generaliter* quidem attamen *incomplete*. *Ius canonicum* autem, licet alia in relatione tanquam *ius domesticum* saltem in ecclesia catholicorum, spectari debeat, in hac tamen causa, seu intuitu legum priuatum patrimonium subditorum ciuiliū concernentium non nisi peregrinum et receptum esse potest. In collisione horum iurium receptorum, plerique quidem praeferebantiam tribuunt iuri canonico, sed nostra ex sententia immerito, potius *ius romanum praefereendum est iuri canonico* a) in causis priuatis, nisi causa conscientiae et magis ecclesiastica concurrat, et praerogatiua eiusdem specialiter doceri nequeat. Namque quum in causis priuatis ius canonicum solum ex receptione valere debeat, arx totius rei ad id

id redit, *cuiam iuri in receptione praerogativa sit indulta?* Ex receptione saltem expressa clare adparet, iuri romano potiore causam esse datam, quum summis tribunalibus imperii consensu omnium statuum Imp. ius romanum potissimum in causis decidendis adhibendum, praescriptum sit, idque eo confirmatur, quod ius romanum tanquam ius domesticum spectatum fuerit.

a) R. G. O. tit. 7. §. 24. so sollen auch unsere Kseel. Wahlcaplt. alle Abschiede, E. G. O. Münster und Osnabr. Friedenschl. Matrifel, Concordata nat. germ. Corp. Iur. civil. et canon. und der Stände privilegia, auf der Rhofr. Tafel, damit man sich derer in zweifelhaften gebrauchen könnte, stets vorhanden seyn, und von selbigen nicht verrückt werden.

b) HELLFELD *Iurispr. for.* §. 81. Eins d. *Hist. Iur. germ. c. VI. Car. Fried.* Elsässer von dem lebhaften Gebrauch des Justinianischen Römischen Rechts bey den höchsten Reichsgerichten, Stuttg. 1771. Joh. Chr. Quistorp die Trüglichkeit des Sages, daß das canonische Recht vor dem Justinianischen unter allen Umständen in den protestantischen Gerichten den Vorzug habe, in einigen auffallenden Beyspielen gezeigt. (Ei. Beytr. S. 816.)

§. XX.

De subsidiis litterariis.

De subsidiis litterariis generalibus Iurisprudentiae ut et de *commentatoribus ad Institutiones Iustinianaeas* iam alio loco dictum est, hoc loco tantum *specialia* quaedam *de subsidiis litterariis* tam generaliter quam specialiter quoad *Digesta, Codicem* et *Nouellas* addituri sumus. Scriptores autem qui ius Romanum explicarunt

I. vel *specialem partem corporis iuris civilis* interpretati sunt, seu sunt *Commentatores*,

A) qui

A) qui solum ius Romanum exposuerunt,

α) ad Digesta

a) hermineutici

- 1) ANT. FAERI *Rationalia in ff.* Lugd. 1659.
- 2) LAC. CUIACII *Recitt. solemnes ad ff. et ad Codicem.* (in Ei. oper.) 3) ANT. MORNACII *Obseruatt. in XXIV Libb. Digestorum.* Paris. 1651. Ei. *Synopsis XXVI posteriorum librorum Pandectarum.* Paris. 1660. 4) GERH. NOODT *Commentar. ad Lib. XXVII. Pand.* Lugd. B. 1716. (Ei. opp. T. II.) 5) IAC. WISSENBACHII *Exercitt. ad L. Libb. ff.* Lips. 1673.
- 6) GVIL. BVDDEI *Adnott. in Digesta.* Paris. 1543 et 1736. 7) PETR. COSTALII *Aduersaria ad XXV. Libb. priores Pand.* Col. 1662. 1588. 8) PETR. de GREVE *Exercitt. ad ff. loca difficiora.* Nouiom. 1660. 9) IAC. BRVNEMANN *Comment. ad ff.* Frf. ad Od. 1670.

b) systematici.

- 1) EGVIN. BARO *Commentarii ad varios Digestor. titulos.* Tom. III. Lutet. 1598. 2) ANT. SCHVLTING *Enarratio primae partis ff.* LugdB. 1720. (Ei. opusc.) 3) GVIL. MIRANI *Paratitla in XLII. priores libros Digest.* Tolas. 1628. 1684. 4) RAPH. CVMANI *Comm. in Digest.* Venet. 1500. LugdB. 1642. Tom. II. 5) IO. VOETII *Comment. ad Pand.* Hag. 1697. 1704. 1716. 1723. 1734. Hal. 1761.

β) ad Codicem.

- 1) ABR. de PAFE *Comment. ad II. prior. lib. Cod. Iust.* Amst. 1717. 2) FRANC de AMYA *Comment. in III. poster. libb. Cod.* Lugd. 1639. 3) IAC. CUIACII *Notae in 4. 5. 7. 8. 9. lib. Cod.* Frf. 1616. 4) HVG. D.

NELLI *Comment. ad 2. 3. 4. 6. 8. Lib. Cod. Francof. 1699.* 5) IO. IAC. WISSENBACHII *Comm. in libb. 7. priores Cod. Iust. Francof. 1660. 1663. 1664. 1701.* 6) HVB. GEPHANNII *Enarratt. et Comment. in VIII. libb. Cod. Iust. leges celebriores et difficiliore. Col. 1614. Bas. 1615. 1631.* 7) GE. STRUVII *Ius sacr.*

1) IAC. CUIACII *Recitt. solemnes ad Codicem (Ei. opp.)* 2) CYPER. REGN. ab OOSTERGA *Commentaria et nouae animaduersiones in omnes et singulas leges C. I. Trai. 1666. Vltr. 1669.* 3) ANT. PERETZ *Prael. in XII. libb. Cod. Amst. 1661.* 4) IAC. BRUNNEMANNI *Comment. in Codicem, Lips. 1663.* 5) ERN. FRID. SCHROETER *Resoll. difficil. legg. in VIII. lib. Cod. deprehensar. Ien. 1661.* 6) PET. GLASSERI *Prael. ad Cod. Iust. Hal. 1727.*

1) EM. MERILLII *Comment. in L. Decis. Iust. Par. 1718. (Ei. opp.)* 2) FR. RAGVELLVS *Comment. ad constitt. et Decis. Iust. Par. 1660.* 3) PETR. FR. LINSLOIS *Comm. ad L. Decis. Iust. Antw. 1661.* 4) IO. STRAVCHII *Exercitt. ad L. Dec. Iust. Ien. 1659, Gieff. 1676.*

1) CHR. PHIL. RICHTER *Expositio omnium authenticarum Cod. Iust. Ien. 1661. Vit. 1675.* 2) CAR. MAVRIT. HOFFMANN *Diss. de authenticis quibusdam, utilitate se potissimum commendantibus. Alt. 1694.*

γ) *Ad Nouellas.*

1) IAC. CUIACII *Nouell. Constitt. Iust. expositio, Lugd. 1576. (Ei. opp.)* 2) PETR. GVDELINI *Comment. de iure nouiss. libb. VI. Antw. 1620.* 3) FRANC. BALDVINI *Iustinianus s. de iure nouo Comment. Lib. IV. Bas.*

fil. 1560. Hal. 1728. 4) CONR. RITTER-
HVSII *Ius Iustinianum* 2. e. Nouell. *Iust. me-
thodica expof.* Arg. 1615. 1629. 1669. 5) ANT.
DAN. SÖNNEMANN *Comment. ad Nou.* Frf.
1692. 1699. 1725..

B) *Qui vsum hodiernum simul tractarunt.*

1) AVG. a LEYSER *Meditt. ad ff.* Lipf. et
Guelph. 1717 — 1748. Tom. XI. Tom. XII.
1774. rec. Hal. 1770. Tom. XII. 8. 2) IO.
ERN. IVST. MVELLERI *Obferuatt. practica-
rum ad Leyf. Meditt.* Lipf. 1786. feqq. 3) IO.
SCHILTERI *praxis iuris rom. in foris Ger-
man.* 1675. 1680. 1713. 1738. 4) SAM.
STRYCKII *Vfus modernus ff.* Francof. 1690.
5) FRANC. IO. HARTLEBEN *Meditt. ad Pand.*
Francof. 1729 — 81.

II. *Vel non secundum specialem partem Corp. I. R.
fed extra easdem interpretati sunt leges et ius
Romanum.*

a) *Absque emendatione textus*

a) *per conciliationem plurium legum*

1) IVL. PACII ΕΥΑΥΤΙΟΦΑΥΩΝ seu LL.
conciat. Centt. X. Lugo. 1643. 2) GILB.
REGII *Enantiophanon iur. ciu. f. concilia-
tionum legum libb. II.* Antw. 1564. (in
OTTON. *Thef.* Tom. II. p. 1473.) 3) NIC.
a SALIS *Sicilimenta ex toto iure ciuili
collecta, quibus leges configentes concilian-
tur, palantes in ordinem coguntur,* Frcof.
et Hanou. 1614. 4) EV. BRONCHORST
*Enantiophanon Cent. VI. et conciliationes
earundem.* LugdB. 1621. Francq. 1695.
5) IO. HENR. de BERGER *Refoll. LL.
obftantium.* Vit. 1747.

b) *Per*

b) *Per simplicem hermeneuticam interpretationem.*

- 1) BARTHOL. CHESII *Interpret. Iur. Ven.* 1653. Flor. 1659. 2) HIER. OROZ *de apicibus Iur. ciu. libb. V.* Valent. 1631. LugdB. 1661. 3) IO. AVERRANII *Interpret. Iur. lib. V.* LugdB. 1751. ib. 1762. 4) FRANC. SARMIENTO *Select. interpret. libb. VII.* Frf. 1580. Rom. 1571. 5) IO. YANNEZ PARLADORII *Rev. quotidian. libb. II.* Vallisoletti. 1579. Salmant. 1595. Vltrai. 1680. 6) BEN. PINNELLI *variae resoll. et interpret. iur.* LugdB. 1680. 7) PET. FERD. de CASTRO *interpret. iur.* Bonon. 1613. 8) ANT. DAN. SONNEMANN *Prael. ad LL. notabiliores.* Francof. 1695.

c) *Per defensionem textus contra emendatt. aliorum.*

- 1) IO. ROBERTI *Recept. I. C. lectionum libb. II.* Autel. 1576. 2) EI. *Animaduerfiones.* Marb. 1604. 3) VLR. HUBERI *Digressiones Iustin. Francq. 1698.* 4) GVID. PANCIROLII *Thefaur. receptarum lectionum utr. iur. libb. III.* Venet. 1610. LugdB. 1615. 5) ABR. WIELINGII *Lect. Iur. ciu. lib. II.* Amst. 1736. ib. 1740. 6) IO. GVIL. MARCKARTI *Interpret. receptarum I. C. lectionum libb. III.* Vltrai. 1747. 7) FR. de AMAYA *Obferuatt. Iur. libb. III.* Gen. 1633. 8) IO. CORASII *Miscellaneorum I. C. libb. VII.* Frcos. 1598. 9) IO. GOD. SAMMET *recept. I. C. lectiones et varia I. C. capit.* (EI. opusc.) 10) IO. LVD. ERN. PÜTTMANN *Interpret. et obseruatt. lib. fing.* Lips. 1763.

b) *Partim per emendationem textus partim per defensionem contra aliorum emendatt.*

- 1) CORN.

- 1) CORN. VAN BYNCKERSHOECK *Observatt. I. R. lib. IV.* LugdB. 1710. 1720. Hal. 1723.
- 2) Eiusd. *Observ. I. R. lib. V. VIII.* Hal. 1739.
- 3) BALTH. BRANCHV *Observatt. ad I. R. dec. I.* LugdB. 1721.
- 4) Ei. *Observatt. dec. II. ib.* 1723.
- 5) GVIL. PAW *varia I. C. capita*, Vltr. 1734. Hal. 1737.
- 6) ARN. ROTGERSII *Apodicticae demonstratt. ad illustr. I. R. Vol. I.* LugdB. 1727.
- 7) IAC. VOORDA *Interpretatt. et emendatt. iur.* Vltr. 1737.
- 8) Ei. *Elect. lib. sing. ib.* 1749.
- 9) ABR. WIELINGII *Lectionum I. C. lib. II.* Amst. 1736.
- 10) GE. d'ARNAVD *Variar. coniectur. libb. II.* Fraueq. 1744.
- 11) IOACH. CONR. RYCKER *Interprett. quibus obscuriora quaedam iuris capita illustrantur. lib. I.* LugdB. 1740. *lib. II. ib.* 1752.
- 12) HVB. GAEG. VAN VRYHOFF *Observatt. I. R.* Amst. 1747.
- 13) IO. VAN DE WATER *Observatt. I. R. libb. III.* Trai. 1713.
- 14) IAC. CUIACII *Observatt. et emendatt. libb. XXVIII.* Hal. 1737.
- 15) ANT. FABRI *Coniecturarum I. C. libb. XX.* LugdB. 1605. 1666.
- 16) HERM. NORDKERK *Observat. decas.* Amst. 1731.
- 17) EM. MEILLII *Observatt. libb. VIII.* (Ei. opp.)
- 18) AEG. MENAGII *Amoenitatt. iur.* Paris. 1664. Lipf. 1728.
- 19) ALEX. ARN. PAGENSTECHE *lib. Benedictorum.* Brem. 1700.
- 20) BRN. HENR. REINHOLDI *Variar. lib. sing.* Brem. 1789. (Ei. opp.)
- 21) IO. LVD. CONRADI *Reprehensorum in observatt. super iure civili diversorum lib. sing.* 1756.
- 22) GVIL. MASII *singular. opinion. libb. II.* Louan. 1630.
- 23) ELB. LEONINI *emendatt. et observatt. I. C. lib. sing.* Arnh. 1610.
- 24) IAC. RAEVARDI *Variar. libb. V.* (Ei. opp.)
- HERM. IER. VAN IDSINGA *Va-*

Varior. I. C. Lib. sing. Harl. 1738. 26) *Petr. de TOVLLIER Collectanea I. C.* Groen. 1737. 27) *Petr. DVIRSENA Coniect. I. C. libb. II.* Groen. 1714. 28) *Petr. BONDAM Animaduers. ad difficil. I. C. capita.* Harl. 1754. 10) *Io. van der DORP. Obseruatt. I. R. lib. sing.* Vltr. 1768. 30) *HERM. CANNEGIETERI Obseruatt. I. R. lib. IV.* LugdB. 1772.

III. *Vel usum hodiernum I. R. potissimum per responsa et iudicata illustrarunt*, in quibus praestant, qui iudicata supremorum tribunalium tam Imperii quam prouinciarum Germ. collegerunt,

- 1) *GVIL. MELCH de LVDOLFF Rerum in augusto iudicio camerae decisurum*, Nor. 1715.
- 2) *Io. VLR. de CRAMER Wezlarische Nebenstunden.* 1 = 128 Th. 3) *Joh. Jac. Moser merkwürdige Reichs- Hofraths- Conclusa.* 8 Th. Frankf. 1726 = 1732. 4) *Es. FRID. CHR. de PVEFENDORFF Obseruatt. iuris uniuersi T. IV.* Hanou. 1779. 5) *Dav. Ge. Struben rechtliche Bedenken* 1 — 5 Th. Hanov. 1772. 6) *LEONH. HENR LVD. GE. de CANNGIESER Collectio notabil. deciss. supr. tribun. Hasso-Casselani.* Cassel. 1771. II. Tom. 7) *SAM. de COCEII ius controuersum* 2 Tom. Lips. 1766. 8) *FRID. de BEHMERT Nouum ius controuersum.* Lemg. 1771. T. II. 9) *Beiträge zur juristischen Litterat. in den preuss. Staaten.* Berl. 1775. 8. Samml. 10) *Ernst Ferd. Klein Annalen.* Berlin, 1788. seqq. *Sortgesetzte Beiträge zur Kenntniß der Justizverfassung u. d. Litteratur in den pr. Staaten.* 1 — 15 B.

- 1) *I. H. BOEHMERI Consultatt. et Deciss. T. III.* Hal. 1733 — 1748. 2) *Io. CHRIST. GOTTL. HRI.*

HEINECCI *Consilia, Deciss. et responsa iuris*. Wratisl. 1744. 3) NIC. CHRIST. LYNCKE-RI *Consilia et responsa Voll. II.* Ien. 1710. 4) HENR. COCCII *Consilia illustra.* Lemgou. 1725. Tom. III. 5) IO. HENR. BERGER *Responsa ex omni iure quo inprimis Germania utitur. repetita.* Lips. 1708. 6) JOH. STEPH. PÜTTERS *auserl. Rechtsfälle.* 5 Th. Götting. 1760. 7) CAR. FERD. HOMMELII *Rhapsodia quaestionum in foro quotidie obuenientium neque tamen legibus decisarum.* Voll. V. Byruth. 1769. 8) JOH. CHRIST. v. SELCHOW *Rechtsfälle vorzüglich aus dem deutschen Staats- und Privatrechte.* Lemgo, 1784. 3 B. *Meditationen über verschiedene Rechtsmaterien von zweyen Rechtsgelehrten.* 4 Th. Braunschw. 1788 — 1790.

§. XXI.

'De iustitia.

Iurisprudentiae aut potius omnium legum lata-
rum finis est, vt iustitia a) obtineat. Ea subiectiue
considerata seu pro animi qualitate sumta b), est
promptitudo animi seu habitus ius suum cuique tri-
buendi, obiectiue autem sumta, denotat conformi-
tatem actionum cum lege. Et haec iustitia distin-
gui solet, 1) in uniuersalem et particularem c), pro-
ut vel circa omnia officia vel tantum circa quae-
dam versatur, 2) in externam d) seu expletricem
et internam seu adtributricem, prout aut circa of-
ficia externa aut circa officia etiam interna versa-
tur, quae distinctio coincidere videtur in priorem,
3) in commutatiuam e) et distributiuiam, prout ali-
quis in actionibus proportionem arithmeticae aut
geometricae obseruare debet, aut vt alii definiunt,
prout

prout vel habito respectu personarum, et eius quod alter debet, vel in determinandis meritis obseruari debeat. Sed omnibus hisce inutilibus, obscuris et falsis distinctionibus supersedere possumus f). Et quamuis in statu civili, si vnus priuatus ad alterum refertur, *sufficere videri possit iustitia quoniam actiones tantum externas*, tamen recte etiam iustitia interna seu constans, et perpetua voluntas finis iurisprudentiae g) in genere est, quum et finis sit iurisprudentiae naturalis, et in ipso statu civili in iudiciis ea necessario requiratur.

- a) GE. CHRIST. GEBAYER Diss. *de iustitia et iure*, Goett. 1738.
- b) L. 10. D. de I. et I. *Iustitia est constans et perpetua voluntas ius suum cuique tribuendi* CICER. Rhetor. — *habitus animi nihil aliud est quam constans voluntas ex crebris et frequentibus actibus comparatus.* DOM. BRICHER. COLVMBVS Diss. *de iustitia et iure seu scrutinum Vlpiani Icti, non vapulantis in definitione iustitiae et iurisprudentiae*, ad L. 10. et sis. D. de I. et I. Lips. 1739. CHRIST. WOLFF Obf. *de definitione iustitiae Vlpiani*. (Ei. hor. subiec. Marb. 2. 719. n. 2.) IO. CHRIST. SCHROETER Diss. *de vero ac genuino iusti atque iustitiae conceptu*, Ien. 1718.
- c) STEPH. SIG. WLOEMEN Diss. *de iustitia vniuersali et particulari, eiusque subdiuisione et usu*, Giesl. 1741.
- d) GVIL. HENR. BRÜCKNER Diss. *de iustitia interna et externa*, Ien. 1691.
- e) SAM. REYHER Diss. *de iustitiae tam commutativae quam distributivae proportionibus*, Kil. 1701. ERCOL. FRANGESCO DADINI opuscul. *de ea distributivae iustitiae parte, quae in praemiis largiendis versatur*, Gelenae. 1734. EVANGELISTAE MARIANI *de iustitia distributiva Dialogus in quo vnaquaeque iustitiae forma suo lumine colorata quaedam ad vniuersam disciplinam civilem instituitur*, Venet. 1734. IO. GOTTL. WALDIN Progr. *inquiritur in distinctionem iustitiae distributivae et commutativae, quae a nonnullis et*

proportio geometrica ab arithmetica distinguuntur, Mard. 1783.

f) LYDOV. *Vf. pract. äfst. invid dist.* 2. GEB. cit. l. §. 5.
 LEYSER *spec.* 1. m. 3. COCCII *l. consr. lib.* 1. 1. 1. 1.
 qu. 1. et 2.

g) FR. CAR. CONRADI *Diff. de iustitia interna a fine iuriprudetiae non separanda*, Helmst. 1744.

THEORIA GENERALIS.

S E C T I O I.

De

*Iuribus et Obligationibus eorumque
subiecto et obiecto.*

C A P V T I.

De

*ipsis obligationibus atque iuribus
eorumque qualitate.*

§. XXII.

Obligatio est necessitas respectiva ex legibus veniens, adeoque pro diuersitate ipsarum legum diuersa est et esse debet ipsa obligatio. Vnde obligatio est vel mere naturalis, vel mere civilis, vel mixta. Posteriores tantum ad hunc locum pertinent, quum obligationes mere naturales quales in foro civili nullam habere possint efficaciam, quoniam propter salutem totius reipublicae obligationes naturales civiles indeterminatae, nunc demum a superiore civili determinantur, atque adeo quodammodo videri potest obligationes naturales in genere per legem positivam reprobari a). Secun-

36 *Theoria generalis. Sect. I. Cap. I.*

cundum ceteras legum diuisiones *obligationes* sunt aut *publicae*, aut *privatae*, aut *seculares*, aut *ecclesiasticae*, aut *allodiales*, aut *feudales*, aut *criminales*, aut non *criminales*, quae omnes, ut leges ipsae, quum non semper vnum idemque fundamentum, sed saepe commune agnoscant, et aliae in alias coincidunt, non subordinari possunt b).

a) L. 6. D. de inst. et iur. Ius civile est, quod neque in re-
rum a naturali vel gentium recedit, nec per omnia ei infer-
nit. Itaque cum aliquid addimus, vel detrahimus iuri com-
muni, ius proprium, i. e. civile efficitur. IO. BALTH.
WERNER Diss. de auctoritate iuris civilis circa obligationes
naturales. Vit. 1701. Ad. Dietr. Weber systematis-
che Entwicklung der Lehre von der natürlichen
Verbindlichkeit und deren gerichtl. Wirkung. 1. Abth.
Schwer. 1785. 2. Abth. ib. 1785. rec. 1800.

b) Dan. Zettelbladt Abh. von dem ganzen Um-
fange der natürlichen und der in Deutschland übli-
chen positiven gemeinen Rechtsgelahrtheit. Halle, 1772.

§. XXIII.

Diuisio obligationum secundum ius romanum ratio- ne fontium.

Obligatio quidem semper et vnice tantum ex
legibus proficiscitur, sed vel oritur ex legibus fa-
cto interveniente a), cui leges ipsae vim obligato-
riam tribuerunt, vel non, seu absque facto inter-
ueniente. Posteriori in casu est *obligatio immédia-
ta*, priori vero *mediata*, quae vel ex facto licito,
quod legibus non repugnat, vel illicito, quod legi-
bus repugnat, oritur. Si posterius, aut factum il-
licitum *delictum*, aut *quasi delictum*, aut *factum
illicitum in specie* tale esse potest. Sin prius, vel
ex consensu declarato seu *promissione*, vel *quasi ex
consensu*, seu *quasi ex contractu* vel ex alio facto
licito seu civiliter indifferenti. Si *obligatio ex con-
sensu*

sensu seu ex promissione oritur, vel ex promissione ab altero acceptata vel ab altero non acceptata oritur. Pone prius tunc *obligatio ex conventionione seu ex pacto in genere* nascitur. Pone posterius, tunc *obligatio ex pollicitatione* proficiscitur.

a) ERN. TENZEL Progr. de *obligationum qualitatibus*, Erf. 1710.

§. XXIV.

Obligationes Iuris Romani vel ex edictis Praetorum oriuntur, vel ex aliis omnibus fontibus Iuris Romani. Priori in casu sunt *obligationes honorariae*, posteriori vero *ciuiles in specie*. Vtraque obligatio discesci potest in plenam et minus plenam, et quidem duplici ratione. Namque 1) obligatio dicitur *plena* si tam actio quam exceptio, *minus plena* autem si tantum exceptio ex eadem oritur; 2) deinde obligatio est *minus plena*, si virtute exceptionis contra regulam iuris anterioris admissae eadem labefactari potest, sin secus, est obligatio *plena seu perfecta*.

§. XXV.

Facultas agendi, vel competit in relatione ad *vires physicas*, vel in relatione ad *leges*, adeo ut leges non obstant. Priori in casu inde deducitur *possessio* (§. 62.), posteriori vero est *ius subiective sumtum a)*, in quo vel id, quod vi iuris licet, in actum deducitur, vel non, seu absque deductione in actum ius cogitatur. Illo in casu *exercitium iuris*, hoc vero, *nudum seu merum ius* adesse dicitur. Quare alicui *ius quoddam determinatum competere potest absque exercitio*, seu iure exercendi, e contra alicui *competere potest exercitium iuris*.

38 *Theoria generalis. Sect. I. Cap. I.*

iuris alii competentis, sed non ius ipsum. Ius autem ipsum et obligatorum et liberum, seu arbitrium esse potest. Priori in casu obligatio simul obversatur, indeque exercitium huius iuris non ab eius dependet voluntate cui ius competit, adeoque etiam nemo sese ab obligationibus suis liberare potest, quod vero secus se habet in iure libero.

a) RUDOLF ab EYBEN Diss. de fonte iuris s. facultatis moralis. Gieß. 1667. (in E. i. Collect. opp. p. II. n. 18.)

§. XXVI.

Divisiones iuris ratione subiecti.

Si ius ponitur semper etiam poni debet et *subiectum*, et *obiectum iuris*. Prius est illud ens, cui ius tribuitur, posterius, circa quod ius nostrum versatur. Vnde ius distingui potest tam ratione subiecti sui quam ratione obiecti, (§. 29.) *Ratione subiecti* I. ius in *relatione ad exercitium* vel ita est comparatum, ut propter impedimentum aliquod positum exerceri nequeat, vel nihil impedit exercitium huius iuris. Priori in casu est *ius quiescens*, posteriori vero *ius actuum* seu *vitium*, siue illud reuera exerceatur, siue non, modo et moraliter et physice exerceri possit. In iure quiescente quidem plura impedimenta obuenire possunt, sed illud iure civili *duplici* tantum modo in hac relatione diuiditur. Vel enim hoc impedimentum positum est in eo, quod alii exercitium huius iuris concessum sit, vel non. Si prius, *ius quiescens in specie* ratione eius, cuius ius quoad exercitium suspensum est, ratione eius autem, qui pro alio ius exercet, *ius vicarium* dicitur. Sin posterius, *ius dormiens* audit. Ceterum de omni iure quiescente valet: 1) *remoto aut sublato hoc impedimento ius nudum cum exercitio suo iterum*

iterum coniungitur, id quod expergefatio iuris nominari solet, 2) illudque igitur per eandem fit ius actuum.

§. XXVII.

II. Ratione *modi quo alicui competere aut non competere potest*, si ius spectatur, vel illud alicui iam actu competere cogitatur, vel non. Priori in casu est *ius praesens*, posteriori vero, vel est *ius futurum a)* vel *ius amissum*, prout determinatum ius aut in posterum demum aliquis habiturus est, aut illud iam habuit, sed non amplius habet. *Ius amissum* aut est *extinctum seu mortuum*, si nec priori subiecto nec alii illud competit, vel *translatum*, si per voluntatem prioris subiecti in alium transiit, vel *transitorium b)*, si absque prioris subiecti voluntate ex alia causa legitima alteri cuidam competit. Et in hoc iure translato regula obtinet: *nemo plus iuris in alterum potest transferre quam ipse habet c)*: 2) *resoluto iure dantis resolvitur ius accipientis*, si transferenti ius solum ad certum tempus et non in perpetuum competebar. Ceterum ius mortuum iterum variis modis *reviviscere d)* potest. *Ius futurum* etiam *delatum in genere et eventuale* vocatur. *Delatio* est *eventus quo alicui relinquitur iuris - cuiusdam acquisitio facienda*, eaque vel ita est comparata, ut is, cui ius competit, ius detulerit, vel a tertio facta est delatio, qui de hoc iure sub eventu hoc disponere potest. Illud nominatur *ius delatum in specie*, hoc autem *ius expectativarium* seu simpliciter *expectativum* vocatur. *Ius amissum* alicui extraordinaria tantum ratione *iterum competere potest*, et si id contingit, *restitutio iuris in genere fieri dicitur*, quae vel est *restitutio in integrum*, si tantum in determinatis casibus post causae cogi-

40 *Theoria generalis. Sect. I. Cap. I.*

cognitionem eum in finem institutam iudicis competentis decreto fieri potest, vel est *restauratio iuris* quatenus sola superioris ciuilis clementia ius amissum iterum alicui tribuitur, vel denique *recuperatio iuris* e), qua aut ab altero ius istud iterum acquiritur, aut per status ciuilis recuperationem etiam illud iterum acquiritur, quod *recuperatio per postliminium* seu *ius postliminii* dicitur.

a) I. H. BOEHMER Diss. *de iure futuro*, Hal. 1741. (El. Exerc. ad P. T. 1. p. 143.)

b) HENR. BALTH. ROTR Pr. *ad regulam iuris: id quod nostrum, siue facta ad alium transferri non potest*, Ien. 1685. IO. STRAVCH Diss. *de iuribus transitoriis ad successorem*. Ien.

c) L. 54. D. de R. I. *Nemo plus iuris ad alium transferre potest, quam ipse haberet*, L. 120. eod. *Nemo plus commodi heredi suo relinquit, quam ipse habuit*.

d) AEM. LVD. HOMBERGK zu VACH Diss. *de reuiviscencia iurium extinctorum*, Marb. 1743. WOLFFG. AD. SCHOEPE Diss. *de casuum de reuiviscencia iuris*, Tab. 1746. IO. FLOR. RIVINVS Diss. *de obligatione ex iterum reuiviscence*, Vit. 1746.

e) HENR. COCCII Diss. *de postliminio in pace et amnestia*, Frf. 1691. (El. Exerc. Vol. I. n. 78.) IO. NEANDER Diss. *de iure recuperationis*, Lond. Goth. 1741. HENR. BROCKES Pr. *de iure postliminii*, Ien. 1743.

§. XXVIII.

III. *Ratione numeri subiectorum* ius et obligatio aut tantum vni, *ius et obligatio solitaria*, aut pluribus competere potest, et quidem vel solum vnique pro sua parte, *ius et obligatio pro rata*, vel quisque horum ius habet solidum seu totum, exigendi, aut quisque obligatus est solidum soluendi, totam obligationem adimplendi, *ius et obligatio in solidum*, seu *correalis*. Et haec obligatio *correalis*, vel

vel *plena*, vel *minus plena* eſſe poteſt, prout reli-
qui non liberantur, licet vnus alterue totam obliga-
tionem adimpleuerit, aut vnus ſolutio ſufficit ad
ius alterius intuitu reliquorum extinguendum. Plu-
res, quibus ius correale competit, dicuntur *correi*
credendi, plures autem, quibus obligatio correalis
impoſita eſt, vocantur *correi debendi* a). Ius cor-
reale et obligatio correalis aut *immediate ex lege*
aut *mediate* tam ex facto licito ſeu conuentione,
quam ex facto illicito *oriri poteſt*, de qua re infra
pluribus.

- a) HENR. KLEIN Diſſ. *de correis debendi et credendi*.
Marb. 1660. SAM. FR. WILLENBERG Diſſ. *de iure*
correorum. (Ei. Diſſ. Sabb. P. 1. n. 37.) HENR. COC-
CEII Diſſ. *de cautione correali*, Francof. 1699. (Ei. Diſſ.
Vol. 2. n. 3.) AVG. a LEYSER Spec. 522. *de correis*

§. XXIX.

De diuerſitate iuris ratione obiecti.

Si ius conſideratur *ratione ſui obiecti*, dicitur
Sachenrecht, et quidem obiectum iuris ſolum du-
plex eſſe poteſt, aut factum perſonae cuiusdam, aut
res. Quare vel obiectum iuris a) eſt *ſola res* abs-
que omni relatione ad determinatam perſonam ſpe-
cialiter nobis obligatam, vel eſt perſona nobis in
ſpecie obligata. Priori in caſu iure Romano dici-
tur *ius in rem* b), poſteriori vero *ius in perſonam*.
Ius canonicum autem prius *ius in re*, poſterius au-
tem *ad rem* c) dixit, vnde *ius in perſonam* diſpe-
ſcitur a DD. in *ius perſonale in ſpecie* et *ius ad*
rem, prout vel nudum factum alterius, vel eius
factum translatiuum obiectum iuris noſtri eſt. Ius
in rem ſeu ius in re nominatur etiam vulgo *ius*
reale.

42 Theor. general. Sect. I. C. I. De ips. oblig. etc.

- a) L. 1. D. de stat. homi. §. ult. l. de l. N. et G. Omne autem ius, quo vivitur, vel ad personas pertinet vel ad res vel ad actiones. Quae verba pessime vertit FISCHERVS Bam. R. 1. B. §. 24. der Mensch, die Dinge und die Handlungen. THEOPHIL. Paraphr. Lib. 1. Tit. III. Circa tria igitur versatur, circa personas, circa res, circa actiones. Et quidem circa personas cum dicimus, ille senator vel senatorius est aut plebeius siue privatus. Circa res quum quaerimus, utrum ratum sit factum ab aliquo testamentum, an irritum. Circa actiones, cum ambigitur utrum illi competat actio, an non competat. Io. HERR. de TURBA Diss. de quatuor iurium obiectis, personis, rebus, obligationibus et actionibus. Prag. 1703. CORR. ION. WEIGANDT Diss. centuria thesaurum circa tria iuris obiecta, Herbip. 1717. A. F. I. THIBAUT de genuina iuris personarum et rerum indole veroque huius divisionis pretio. Kil. 1796.
- b) L. 25. D. de oblig. et act. Actionum genera sunt duo, in rem, quae dicitur vindicatio, et in personam, quae conditio appellatur. In rem actio est, per quam rem nostram, quae ab alio possidetur, petimus, et semper adversus eum est, qui rem possidet. In personam actio est, qua cum eo agimus, qui obligatus est nobis ad faciendum aliquid, vel dandum et semper adversus eundem locum habet.
- c) C. 40. de praeb. in 610. — Ius vero quod secundo ad praebendam, non in praebenda huiusmodi competeat — per eam penitus est sublatum. C. 2. de concess. praeb. in 610. — et si per consequens ius in re non fuerat ipsis impetrantibus acquisitum. — Io. ER. RHETIVS Diss. de iure ad rem. Francof. 1674. (Ei. Diss. Vol. II. n. 15.) VILH. HUBERVS de iure in re et ad rem (in Digress. ad Ius Inst.) SOLANDER Diss. I. II. de iure in re et ad rem, Vpsal. 1780.

CAPUT II.

De

*Subiectis iurium et obligationum atque
de statibus hominum.*

§. XXV.

Subiectum iuris quidem hoc loco non nisi homo ipse esse potest, sed non quilibet statim homo iura et obligationes civiles in republica romana habebat, porius homo tam demum iurium et obligationum capax habebatur, si statutum civilem habebat. Status a) non est nisi certa qualitas, quae in homine adesse ponitur, quatenus rationem existentiae certorum iurium continet. Non igitur collectio eiusmodi determinationum ad statum requiritur, sed singula quaecumque qualitas, a qua iura et obligationes dependent, efficit statum, adeo ut unus homo sat plures status habere possit, neque etiam ipsa iura quae alicui propter certam qualitatem competunt, statum efficiunt, sed potius status est causa et iura inde dependentia sunt effectus. Homo quatenus cum statu quodam cogitatur dicitur persona. Et quum unus homo plures status, plures autem homines unum communem statum habere possint, etiam unus homo plures personas, et plures homines unam personam b) repraesentare possunt. Posterius si obuenit, persona moralis seu mystica inde oritur, cui opponitur singulum individuum seu persona physica. Iura quatenus propter certum statum

44 *Theoria generalis. Sect. I. Cap. II.*

tum quendam alicui tribuuntur, dicuntur *iura personarum*. Ex quibus patet 1) *adquisito statu et iura et obligationes ab eodem dependentes competere*, 2) *amisso autem statu etiam iura et obligationes simul cessare*, 3) *adquiri et amitti posse statum vel ipso iure seu immediate, vel mediate, et quidem vel facto licito vel illicito*.

a) IO. PHIL. STREIT *Diff. de legis circa statum personarum disponentis potentia*, Erf. 1703. HIER. FR. SCHORCH *de statu hominum*, Erf. 1752.

b) IO. NIC. HERTIVS *Diff. de uno homine plures sustinere personas*, Gieß. 1699. (Ei. *Opusc. T. II. n. 3.*) Ei. *Diff. de pluribus hominibus unam personam gerentibus*, Gieß. 1709. (Ei. *opusc. T. II. n. 11.*)

§. XXXI.

Haec qualitas statum efficiens, vel alicui eatenus tribuitur, quatenus tanquam determinatum membrum alicuius reipublicae ponitur, vel intuitu naturae suae physicae tribuitur. Priori in casu est *status civilis posteriori status naturalis* a). Status naturalis diuersimode iterum subdistinguitur, sed hoc loco solum homines spectabimus, 1) *ratione sexus*, 2) *ratione vitae*, 3) *ratione generationis*, et *natiuitatis*, 4) *ratione integritatis corporis*, 5) *ratione aetatis*.

a) GOTTER. REIN. KOESELIS *Diff. de iure personarum ex discrimine hominum naturali diuerso*, Lips. 1727.

§. XXXII.

Diuerfitas hominum ratione sexus et vitae.

Ratione sexus distinguuntur homines in *masculos* et *feminas*. *Hermaphroditae* seu *androgyni* a) *quadruplicis generis adferuntur* 1) *ad patiendum tan-*

tantum apti, 2) ad agendum tantum apti, 3) ad utrumque apti, 4) ad utrumque inepti. Hodie ex plurimorum consensu Medicorum, qui in utroque aequae potentes essent, negantur, potius non habentur nisi feminae in quibus clitoris nimis magna est. Iure romano quoque ad sexum referuntur, qui in iis praevalent^{b)}. Mares et feminae iisdem secundum regulam utuntur iuribus et obligationibus, sed in sequentibus, multae occurrunt exceptiones, quibus iura privilegiata masculis^{c)} aut feminis data sunt^{d)}. Ratione vitae vel sunt viui vel mortui^{e)}. Prioris vel sunt iam nati vel nascituri seu embryones^{f)}. De posterioribus Romani dixerunt 1) nasciturum haberi pro iam nato quoties de eius iuribus agitur^{g)}, dummodo deinde viuius ex utero materno exeat^{h)}, alias autem 2) partum nondum editum hominem non esseⁱ⁾, 3) partum esse liberum^{k)} cuius mater tempore conceptionis, aut graviditatis aut puerperii libera fuit, 4) partum perfectum tempore natiuitatis vixisse praesumi^{l)} debere, adeoque contrarium probatione indigere.

a) IO. HENR. WOLFART Tract. iur. de sodomia vera et spuria hermaphroditis, Frkf. 1743. Eiusd. bescheidene Beantwortung des gegen seine tractationem iuridicam de sodomia vera et spuria hermaphroditis besonders aber das solchem beygefügte Responsum jüngsthin divulgirte impressum, Gtff. a. W. 1743. IO. VLR. CRAMER Probl. de praestantia systematis harmoniae praestabilitate in materia iuris de Hermaphroditis, qui utroque sexu potentes dicuntur. (Ei. opuscl. T. IV. n. 8.)

b) L. 10. D. de stat. hom. Quaeritur Hermaphroditum cui comparamus? Et magis puto eius sexus aestimandum, qui in eo praevalent. L. 15. D. de testib. Hermaphroditus an ad testamentum adhiberi possit, qualitas sexus inualescentis ostendit. L. 6. in f. de lib. et postb. Hermaphroditus plaus si in eo virilia praevalerint, posthumum herede in insignere poteris.

c) L.

46 *Theoria generalis. Sect. I. Cap. II.*

- d) L. 9. D. de stat. hom. In multis iuris nostri articulis deterior est conditio feminarum quam masculorum. A. KROEGER Diff. de condicione masculorum ac foeminarum in iure, ad illustrandum L. 9. D. de stat. hom. Franeq. 1710. IO. CHR. SPITZ. de praerogatiis masculorum praefeminais, Erf. 1756.
- e) L. 45. D. de leg. 2. Si ita scriptum filiabus meis centum aureos do: an et masculini generis et feminini liberis legatum videatur. Nam si ita scriptum esset: filiis meis hosce tutores do; responsum est, etiam filiabus tutores datos esse. Quod non est e contrario accipiendum, ut filiarum nomine etiam masculi contineantur. Exemplo enim pessimum est feminino vocabulo etiam masculos contineri. add. L. 62. L. 80. D. de leg. 3. AVG. & LEYSER Spec. 13. de feminis. TH. GE. GVIL. EMMINGHAUS Comm. de praecipuis feminarum in Germ. iuribus. Ien. 1751. Joh. Christ. Quistorp von den Gerechtsamen des schönen Geschlechts. (Ei. Fl. Schrift. n. 13.) Carl Lud. Christ. Rodol. Abh. von besondern weiblichen Rechten. Manab. 1774. 2 B. Versuch einer systematischen Entwicklung der beyden Geschlechter, phil. u. polit. jurist. Abh. von Carl Becherer.
- f) FRIED. GOTTL. ZOLLER Diff. de iure mortuorum, Lips. 1749.
- g) CHR. LVD. CRELL Diff. de iure infantium, Vit. 1744. AND. FLOR. TH. MALLINKROT Diff. de statu nondum natorum indeque dependentibus iuribus et obligationibus, Giess. 1759. Gottst. Geinr. Nauchart über die Rechte des Menschen vor seiner Geburt, Straßf. u. Leipz. 1782.
- h) L. 231. D. de V. S. L. 9. D. de stat. hom. Qui in aetate sunt in toto paene iure civili intelligentur in rerum natura esse. Nam et legitimae hereditates illis restituantur — — GOTTL. EVSEB. OELZE Comm. de partu viuo vitali et non vitali praecipue ratione transmissionis hereditatis, Ien. 1769.
- i) L. 2. et 3. C. de postb. hered. instit.
- j) L. 9. D. ad L. Falc. In Falcidia placuit ut fructus postea percepti — anteant hereditatem. — Circa ventrem ancillae nulla

nulla temporis admissa distinctio est: nec immerito, quia parvus nondum edictus homo non recte fuisse dicitur, add. L. 1. §. 1. D. de venur. inspic. L. 39. D. de poen.

b) Pr. I. de ingen.

1) L. 3. C. de postb. L. 12. D. de lib. et postb. GOTTL. OELZE de partu vitali et non vitali. Icn. 1770.

§. XXXIII.

Ratione integritatis formae.

Ratione integritatis corporis vel ordinariam corporis humani formam habent, vel non, seu ab ordinaria forma aberrantem. Posteriori in casu ostentum a) in genere dicitur, quod vel ab ordinaria forma humana ita recedit, ut nulla anima humana cum istiusmodi corpore in coniunctione esse credatur, vel non. Si prius est prodigium seu monstrum b), sin posterius portentum seu ostentum in specie. Prius iura hominum non habet c), sed occidi debet, attamen praesciente et auctore magistratu. Huc quoque referri possunt gemelli, (Zwillinge) qui tam concreti, quam separati nati esse possunt d). De prioribus valent principia iuris: 1) non unam sed duas repraesentant personam, quare et singuli acquirere possunt, et singulis legari potest, duas accipiunt portiones in successione, 2) si unus delinquit, poena tantum obtinere potest, quae alterum non adficit, 3) matrimonium illis non permittitur, 4) separari debent, quatenus salva unus alteriusque vita id fieri poterit. De posterioribus tantum tenendum quod si non constat, quis prior quisque posterior sit, forte res dirimenda est.

a) L. 37. de V. S. Ostentum labeo definit, omne contra naturam cuiusque rei genitum factumque. Duo genera autem sunt ostentorum, quum quoties quid contra naturam nascitur, tribus modis forte aut pedibus, aut qua alia parte corporis

quae naturae contraria est: alterum cum quid prodigiosum videtur, quae Graeci *παρὰ φύσιν* vocant. THEOD. PAV. LI Diff. de ostentis, Reg. 1673.

b) EBERH. LINK Diff. an monstra ex hominibus nata sint homines, Arg. 1732. CHR. HEINR. BREVNING Diff. de iure sepulturae partus monstrosi, Lips. 1767. W. G. PLOUQUET über die physische Erfordernisse der Erbfähigkeit der Kinder, Tüb. 1779. SAM. IACOBI Comm. de monstris quoad medicum forenses, Hal. 1791. IO. DAN. METZGER Diff. de monstris, Regiom. 1793.

c) L. 14. D. de stat. hom. Non sunt liberi qui contra formam humani generis contrario more procreantur: veluti si mulier monstruosum aliquid aut prodigiosum enixa sit. Partus autem qui membrorum humanorum officia ampliauit, aliquatenus videtur effectus, et ideo inter liberos connumerabitur. Sed conditionem, si pariat, impleuit et praemium *πολυγαμίας* exigere poterat istiusmodi mulier. L. 135. D. de V. S.

d) CHRIST. WILDOGEL Diff. de iure gemellorum vom Recht der Zwillinge, Jen. 1703. IO. IOACH. SCHÖPFER Diff. de gemellis concrets, Rost. 1709.

§. XXXIV.

Ratione generationis seu natiuitatis.

Ratione natiuitatis et quidem legalis vel iusto tempore, ex legibus aestimando, nascuntur, vel non. Priori in casu est natiuitas seu generatio iusta quae 1) ratione partus illegitimi praesumitur, si intra septimum et ante undecimum mensem post concubitum a), 2) partus post mortem mariti natus praesumitur legitimus, si ante initium undecimi mensis b) 3) in matrimonio editus, praesumitur legitimus, si septimo mense post concubitum aut post nuptias contractas nascitur. Sin vero, nullus consensus inter ipsos parentes adest, praesumptione iuris et de iure legitimus habendus est, quem iustae nuptiae demonstrant c), nisi sit suppositus d).

a) L.

a) L. 12. D. de stat. hom. Septimo mense nasci perfectum partum iam receptum est propter auctoritatem doctissimi viri Hippocratis. Es ideo credendum est eum, qui ex iustis nuptiis septimo mense natus est iustum filium esse. Entsch. d. G. Comm. v. 9. Sept. 1783. „daß ein Kind, welches in dem 10ten oder in den 2 ersten Tagen des 11ten Monats nach dem erwiesenen concubitu geboren worden, für die Frucht dieses concubitus zu halten und der Stuprator für den Vater des Kindes anzunehmen, übrigens bey dieser Computation jeder Monats zu 30 Tagen zu nehmen sep.“ (Jurist. Beytr. 8. Samml. S. 103.) L. d. G. v. 11. Oct. 1782. „daß wenn eine Mannsperson den Vesp. schlaf gesteht, oder dessen überführt ist, die Niederkunft der Person auch in Ansehung der Zeit zutrifft, so lange zu halten pro patre partus, bis er anders als durch den Umstand, daß Stuprata um dieselbe Zeit mit andern Mannspersonen concumbirt, bewiesen daß ein anderer der Vater sep. (ibid. p. 79.) L. d. G. v. 12. Jul. 1793. daß auch für Zwillinge, Geburten die Zeit von 10 Monaten u. 2 Tagen geschnellig sep. A. a LEYSER Diss. de legitima natiuitate, Helmst. 1713. (Spec. 15.) LAVRENT. HEISTER Diss. qua partus tridecimstris pro legitimo habitus proponitur et simul partui nullum certum tempus in uniuersum tribui posse ostenditur, Helmst. 1753. (SCHLEGEL Collect. opusc. select. ad medic. for. spect. Vol. II.) RVD. AVG. VOGEL Diss. de partu serotino valde dubio, Goett. 1767. (ib.) PÜTTMANNI, PLATNERI et MYLLII opuscul. de partu undecimestri, cum praef. edid. FRID. LEEER. SCHOENEMANN, Lips. 1799.

b) Nou. 39. c. 2. Secundum vero illud de mulieribus quae post priores nuptias ad secundum venerunt matrimonium antequam annus expletur, quam lugubrem leges appellant — Mulier — nondum completo aucto, undecimo mense perfecto peperit, ut non esset possibile dicere, quia de defuncto fuisset partus. Naue enim in tantum tempus conceptionis extensum est. L. 12. D. de suis et legit. Post decem menses mortis natus non admittitur ad legitimam hereditatem. De eo autem qui centesimo octogesimo secundo die natus est, Hypocrates scripsit, et D. Pius pontificibus rescripsit, iusto tempore videri natum, add. L. 29. pr. D. de lib. et posth. 10. GUIL. KIFFNER suo CUR. LVD. KOCH Diss. de partu dubio quem

30 Theoria generalis. Sect. I. Cap. II.

quem scilicet vidua intra dies lugubres emixta est, Helmst. 1744. E. d. G. v. 3. May 1785. daß ein 343 Tage nach des Vaters Tode geböhnes Kind nicht als ein ehel. erzeugtes Kind angesehen werden könnte.

- a) L. 5. D. de in ius voc. Pater vero is est quem nuptiae demonstrant. Alii autem pro simplici praesumptione reputant, atque adeo probationem contrarii admittunt.
- 4) NIC. CHR. LYNCKER Diss. de partu supposito, Ien. 1698.

§. XXXV.

Ratione aetatis.

Ratione aetatis a) homines distinguuntur, 1) in infantes b), si infra septimum annum sunt, 2) impubes a septimo anno vsque ad XII. in feminis, et XIV. annum in masculis, 3) minores c) seu puberes vsque ad XXV. 4) maiores, seu maiorennis qui annum XXV. egressi sunt.

- a) CHRIST. LVD. CRELL Diss. de iure aetatis, Lips. 1724. IO. OOSTERD. SCHACHT Diss. de eo quod iustum est circa varias hominum aetates, Trai. 1732. rec. Helmst. 1744.

- b) L. 1. §. 2. D. de adm. et peric. L. 18. C. de iure delib.
- c) L. 3. D. de min. Minorem autem viginti quinque annis natum, videndum, an etiam diem natalis sui adhuc dicemus aut horam qua natus est, ut si captus sit, restituatur: et cum nondum compleueris, ita erit dicendum, ut a momento in momentum tempus spectetur. Proinde si bisexto natus est, sine prioris sine posteriore die, Celsus scripsit nihil referre. Nam id biduum pro uno die habetur, et posterior dies calendarum intercalatur.

§. XXXVI.

De his personis principia valent generalia: 1) maiores propter aetatem non impediuntur, quo minus de

de sua persona et suis bonis disponere possint, ex alio autem fundamento omnino hac facultate libera destituti esse possunt, v. c. filii familias, furiosi, prodigi etc. 2) Impuberes doli capaces non habentur, attamen si factum illicitum committunt idem illis ciuilitur imputatur a). 3) Impuberes mortis causa disponere plane non possunt, quoad dispositionem autem inter viuos a minoribus in specie iure romano nouiori et moribus nostris non differunt, licet iure romano antiquiori inter auctoritatem tutoris et consensum curatoris curate distingueretur. 4) Minores in specie tales omnes dispositiones mortis causa absque curatorum consensu recte suscipiunt, sed 5) in negotiis inter viuos si conditionem suam meliorem faciunt, consensu curatoris non opus est, 6) si vero conditionem suam deteriore reddunt, consensus curatoris ad validitatem horum negotiorum requiritur, adeo vt eiusmodi negotia absque curatoris consensu suscepta ipso iure si nulla, in negotiis vero 7) cum curatore celebratis illis competat restitutio in integrum, 8) infans nec sibi alios obligat, attamen possessionem adquirere potest. (§. 94. not. c. d.)

- a) L. 23. D. de furt. Impuberem furtum facere posse, si iam doli capax sit, Iulianus — scripsit. Item posse cum impubere damni iniuria agi, quia id furtum ab impubere fit. Sed modum esse adhibendum ait. Nam in infantes id non eadere. Nos putamus cum impubere culpat capax Aquilia agi posse. add. L. 5. §. 2. ad L. aquil.

§. XXXVII.

De statu ciuili.

Status ciuilis perfectus iure Romano comprehendebat 1) statum libertatis, 2) statum ciuilem publicum, 3) statum ciuilem familiae, 4) statum ciuilem

52 *Theoria generalis. Sect. I. Cap. II.*

lem priuatum in specie talem. Qui statu ciuili perfecto gaudebant, *ciues romani*, qui imperfectum solum habebant, *peregrini* erant. Quamuis in Germania ius ciuitatis germanicae non omnibus competat, et inter *ciues* et *peregrinos* omnino distinguatur, tamen doctrina Iuris Romani in hoc capite in Germania adplicari nequit, quin potius *status ciuitatis germanicae generalis et specialis, ex domesticis*, a Romanis plane diuersis, *principiis aestimari debeat.* *Status familiae* quoque in Germania vel est *vulgaris*, vel *gentilitius*. Posterior ex domesticis, non romanis, principiis, diiudicari debet, in priori vero obtinere debent principia Iuris Romani nouioris, quatenus conditio reipublicae Germaniae non obstat. *Filiusfamilias* a) *ex omnibus factis illicitis obligatur*, et *ex omnibus quoque factis licitis, si maior est*, nisi quod in mutuo illi restitutio in integrum ciuilis competat. Quatenus pater et filiusfamilias pro *una* habeantur *persona* in Iure personarum speciatim determinabimus.

a) GUIL. HIER. BRÜCKNER Diss. de negotiis filiorumfamilias cum inter viuos tum per ultimas voluntates, Ien. 1725.

§. XXXVIII.

Ad statum familiae etiam pertinet vinculum *necessitudinis*, et inde oriunda *unitas carnis, cognatio* atque *adfinitas*. Necessitudo est *nexus qui inter personas quasdam ex concubitu celebrato oritur*. Iam vero vel concubitus consideratur tamquam *causa efficiens generationis cuiusdam*, vel non. Priori in casu iste nexus ex generatione ortus dicitur a) *cognatio* (Verwandschaft). Posteriori autem in casu vel nexus consideratur inter ipsos concumbentes, vel inter concumbentem, vnum et alterius concumben-

bentis cognatos. Illo in casu iste concubitus, si forma ciuilis matrimonialis accessit, *unitatem carnis* efficit, hoc autem, *adfinitem* (*Schwägerschaft*) operatur. Ad similitudinem cognationis quae per generationem efficitur, seu cognationis verae, etiam quasi cognatio seu cognatio ficta a legibus agnoscitur, quorsum pertinet *adoptio* et *spiritualis cognatio*. Cognatio in genere iure Romano et agnationem et cognationem in specie talem comprehendit.

4) L. 4. §. 1. D. de gradib. cogn. et adfin. et nom. eor. Cognati ab eo dici putantur, quod quasi una communiterve nati vel ab eodem orti progenitine sint. Cognationis substantia bifariam apud Romanos intelligitur, nam quaedam cognationes iure ciuili, quaedam naturali connectuntur, nonnunquam utroque iure concurrente et naturali et ciuili copulatur cognatio. Et quidem naturalis cognatio per se sine ciuili cognatione intelligitur, quae per feminam descendit, quae vulgo liberos peperit. Ciuilis autem per se, quae etiam legitima dicitur, siue iure naturali cognatio constitit per adoptionem. Vtroque iure constitit cognatio, cum iustis nuptiis contractis copulatur. Sed naturalis quidem cognatio hoc ipso nomine appellatur, ciuilis autem cognatio, licet ipsa quoque per se plenissime hoc nomine vocatur, proprie tamen agnatio vocatur, videlicet quae per mares contingit. IO. PHIL. FUCHS Diss. de eo quod iustum est circa gradus cognationis, Duisb. 1722.

§. XXXIX.

Cognatio producitur per generationem (§. praec.) indeque inter plures cognatos, plures etiam generationes, aut immediate, aut mediate poni debent. Vnde ortum est, ut plures gradus a) cognationis inter ipsos cognatos, et tot gradus in cognatione adfuantur, quot generationes subordinatae adsunt. Quare si dicitur Meuium cum Seio in hoc illoue gradu cognationis esse, nihil aliud intelligitur, quam
in

54 *Theoria generalis. Sect. I. Cap. II.*

in hoc nexu cognationis inter Meuium et Seium, a communi stipite quodem descendentes, tot generationes necessarias fuisse, priusquam hic cognationis nexus inter Meuium et Seium poni posset. Series graduum sibi subordinatorum, *linea b*) dicitur, et si plures lineae ad se inuicem referuntur, quae per communem aliquem stipitem sunt connexae. *linea obliqua* seu *collateralis* seu *transuersa* inde oritur, *linea vero recta* vocatur, quae per se, non in relatione ad aliam consideratur, et haec vel descendendum vel adscendentium esse potest. Iam vero in duabus lineis collateralibus vel idem numerus graduum aduertitur, vel non. Priori in casu est *linea collateralis aequalis*, posteriori vero *linea collateralis inaequalis*.

a) L. I. D. de gradib. Gradus cognationis alii superioris ordinis sunt, alii inferioris, alii et transuerso sine a. latere — Primo gradu sunt supra, pater, mater, infra, filius, filia. Secundo gradu sunt supra, auus, auia, infra, nepos, neptis, ex transuerso, frater, soror. Fried. Ulr. Moser die Berechnung der Ehegrade, Stuttg. 1780.

b) Io. VLR. de CRAMER Vocabulum lineae interdum gentem seu idem ac vocabulum germanicum Stamm denotat. (Ei. Obs. I. uniu. T. 2. p. 2. n. 582.)

§. XL.

De adfinitate.

Adfinitas est *nexus inter unum concumbentem et alterius concumbentis cognatos.* (§. 38.) Solus igitur concubitus hanc efficit adfinitatem, non generatio, adeoque 1) *in adfinitate proprie nulli gradus sunt*, attamen ad similitudinem cognationis fictitii gradus etiam in adfinitate, ceu *fictitia cognatione*, adsumuntur secundum axioma: *quoto gradu mihi ali-*

aliquis cognatione coniunctus est, eodem etiam gradu eiusdem coniux mihi, adfinitate coniunctus censetur, 2) nihil interest ytrum concubitus in matrimonio, an extra illud celebratus sit, b), attamen ex incestis et nefariis nuptiis nulla oritur adfinitas, bene autem impropria adfinitas ex sponsalibus c), 3) soluto matrimonio cessat omnis adfinitas, exceptis, quoad matrimonia, iis, qui in respectu parentelae sunt, 4) familiae vero seu cognati ipsorum concumbentium inter se non sunt adfines.

a) L. 4. §. 3. D. de grad. cogn. Affines sunt viri et uxoris cognati, dicti ab eo, quod duae cognationes, quae diuersae sunt, per nuptias copulantur, et altera ad alterius, cognationis finem accedit. Namque coniungendae adfinitatis causa fit ex nuptiis. §. 4. Nomina vero eorum haec sunt: focer, socer, gener, nurus, quocerca, vitricus, priuignus, priuigna, §. 5. Gradus autem adfinitatis nulli sunt.

b) Iure rom. quidem non nisi ex matrimonio adfinitas admissa videtur, sed iure can. quoque ex concubitu hand matrimoniali oritur, c. 6. et 10. de eo, qui cogn. consang. c. 24. X. de testib.

c) L. cit §. 8. Sciendum est neque cognationem neque adfinitatem esse posse, nisi nuptiae non interdictae sint, ex quibus adfinitas coniungitur. L. 7. eod. Priuignus etiam is est, qui vulgo conceptus ex ea natus est, quae postea mihi nupsit: aequae et is, qui, cum in concubinato erat mater eius, natus ex ea est, eaque postea alii nupta sit. L. 6. §. 1. eod. Generi et nurus appellatione sponsus quoque et sponsa continetur, et socrus appellatione sponforum parentes contineri videntur.

CAPUT III.

De

obiectis iurium atque obligationum.

§. XLI.

Iurium atque obligationum obiectum duplex tantum est, aut enim est res, aut factum personae cuiusdam. Res est omne obiectum iuris, quod non consistit in facto personae. Alii rem dicunt id, quod in bonis esse potest aut non potest. Factum autem, vel cum translatione rei coniunctum est, vel non. Priori in casu est factum qualificatum seu translativum, posteriori vero nudum. Si aut res aut factum translativum obiectum obligationis est, illud praecise est praestandum neque per praestationem interesse liberatur a), quod vero secus est in obligatione ad factum nudum b), in qua quidem semper obligatus per coercionem, quantum fieri potest, ad factum nudum praestandum adigitur, sed facilius per praestationem eius quod interest, liberatur. Praeterea de factis valent principia generalia: 1) quisque suum proprium factum agnoscere debet c), sed 2) tertio non nocet, 3) pro impleto habetur quod per adversarium impeditur d). In re distinguere possunt 1) essentialia rei, quae salva re abesse non possunt, 2) naturalia rei, quae secundum regulam rei inesse solent, et 3) accidentalia rei quae neque ad essentiam neque ad naturam rei pertinent,

a) L.

De obiectis iurium atque obligationum. 57

- a) L. 6. C. de resc. vend. Non est probabilis causa propter quam rescindi consensu factam venditionem desideras. Quamvis enim duplum offeras pretium emptori, tamen iniunctum ad rescindendam venditionem urgeri non debet. L. 2. §. 1. D. de reb. cred. — nam in ceteris rebus ideo in creditum ire non possumus, quia aliud pro alio creditori solui non potest.
- b) L. 13. D. de re iud. — *sem minus*, quia non facit quod promissit in pecuniam numeratam condemnatur, sicut enenis in omnibus faciendi obligationibus. CHRIST. THOMASIVS Diss. an promissor facti liberetur praestando id quod iurest, Hal. 1721.
- c) L. 155. de R. I. Factum cuique suum — non adversario nocere debet.
- d) L. 39. D. eod. In omnibus causis pro facto accipitur id, in quo per alium mora sit, quominus fiat. L. 161. D. de R. I.

§. XLII.

De diuisione rerum ratione subiecti iuris.

Res a) si considerantur ratione subiecti iuris, cuius obiectum res spectatur, iure romano aut erant *diuini iuris*, vel *humani iuris*. Priores iterum aut erant res sacrae, aut sanctae aut religiosae. Sed haec diuidendi ratio apud nos cessat, et res ecclesiasticae, sacrae, sanctae et religiosae in Germania ex solis iuris ecclesiastici principiis b) aestimantur, nisi quod quandoque ex legibus romanis aestimantur, si negotium ipsum ex solis iuris romani institutis ortum et diuidicandum est, v. c. in quarta falcidia in legatis ad pias causas detrahenda etc.

a) HENR. BOCCARDI Diss. de rerum qualitate et differentia (Ei. Coll. Dispp. iur.) G.E. OBRECHT Diss. de rerum diuisione et qualitate. (Ei. Dispp. iur.)

b) AVG. a LEBER Spec. 22. 23. de rebus sacris et ecclesiasticis.

§. XLIII.

§. XLIII.

Res humani iuris in relatione ad proprietatem vel sunt *res propriae in genere*, vel *res nullius a)*, scilicet *nullius hominis proprietatis*. Hae res nullius iure romano iterum sunt aut 1) *negatiue communes*, si usus harum rerum nemini propriarum ad omnes, aut 2) *res iacentes* si earum adquisitio, seu ius acquirendi ad vnum tantum alterumue cum exclusione reliquorum, aut 3) *res nullius in specie tales* (quibus etiam continentur *res derelictae*) si ius acquirendi eas ad omnes homines spectat. Res vero propriae, vel sunt *res propriae in specie tales* vel *res alienae*, prout vel referuntur ad eum, cui proprietas harum rerum tribuitur, vel ad alios quibus proprietas non competit.

a) DAN. NETTELBLADT Diff. *Theoria generalis doctrinae de iure in re quae est res nullius*, Hal. 1779.

§. XLIV.

Ratione externarum qualitatum.

Ratione externarum qualitatum 1) res sunt vel *mobiles* (*Sachricht, bewegliche Habe*) vel *immobiles a)* seu *praedia*, seu *fundi* (*unbewegliche liegende Güther, Gründe*), prout aut citra corruptionem de loco in locum moveri possunt, aut non possunt, et posteriora, vel sunt *praedia rustica* seu *fundi in specie tales* vel *urbana*. Priora partes ipsius terrae solidae sunt, posteriora vero sunt aedificia seu res cum fundis per constructionem ita connexae, ut hunc locum absque totali destructione relinquere nequeant. Si res mobiles ponuntur intuitu iuris, cuius virtute peculiarem qualitatem moralem accipiunt, omnino fieri potest, ut *res mobiles iure im-*
mo-

mobiliū aliquando aestimentur, seu qualitas moralis rebus immobilibus competens quandoque rebus mobilibus ex speciali iuris dispositione tribuitur, quapropter DD has res mobiles, licet non satis apte, res immobiles ciuilitate tales nominare solent. Iure romano res mobiles iure immobilium solum censentur, si tanquam accessoria rerum immobilium simul spectari possunt, iure autem prouinciali et extra hanc relationem iuribus quandoque rerum immobilium fruuntur.

- a) L. 93. D. de V. S. Mouensium, item mobiliū appellatione idem significamus. PAUL VOET Diss. de mobiliū et immobilium natura, Vlt. 1699. AVG. & LEYSER Diss. de rebus mobilibus et immobilibus, Helmst 1714. (Spec. 116.) CASP. & RHEDEN Diss. de differentia bonorum mobiliū et immobilium, Brem. 1713. LVD. GOD. MOGEN Comment. de vera et genuina rerum mobiliū et immobilium indole, Gloss. 1760.

§. XLV.

De rebus corporalibus et incorporalibus.

Si res II. ad sensus humanos externos referuntur, vel iisdem percipi possunt a), vel non. Priori in casu dicuntur *res corporales*, posteriori vero *res incorporales*, quorum pertinent iura et obligationes, ut et qualitates rerum mentales. Quumque rerum diuisio in corporales et incorporales, aliud plane fundamentum adgnoscat, quam rerum distinctio in mobiles et immobiles, etiam *res incorporales*, neque ad *res mobiles*, neque ad *res immobiles* referri possunt, nisi sint accessoria rerum mobiliū immobiliumue. Vnde etiam *neque redditus ex rebus immobilibus quotannis percipiendi*, licet eorum dies nondum venierit, *pro immobilibus haberi, et ad heredem immobiliarem* neque nomina actiua ad here.

60 *Theoria generalis. Sect. I. Cap. III.*

heredem mobiliarem pertinere, neque eadem sub hypotheca rerum immobilium et mobilium comprehendendi possunt.

a) *L. 1. D. de diu. rer.* — *Corporales hae sunt quae tangi possunt, veluti fundus, vestis — incorporales sunt, quae tangi non possunt, qualia ea sunt, quae in iure consistunt, sicut hereditas, usufructus, obligationes quoque modo contractae.* — *Nam et ipsum ius successionis et ipsum ius utendi fruendi et ipsum ius obligationis incorporale est. add. pr. I. de reb. corp.*

§. XLVI.

De rebus fungibilibus et non fungibilibus.

Res III. in relatione ad *patrimonium nostrum* vel ita sunt comparatae, ut tantundem ex eodem genere nobis in relatione ad *patrimonium nostrum* idem sit, adeo ut una res pro alia in relatione ad *valorem* promiscue substitui possit, vel non. Priori in casu *res fungibiles* a) dicuntur, de quibus commode dicitur, eas *functionem suam magis praestare in suo genere, quam in sua specie* b). Posteriori vero sunt *res non fungibiles*. Non autem *absoluta* est qualitas *certarum rerum*, sed tantum *relativa omnium*, adeo ut una eademque res in *diuersa relatione et fungibilis et non fungibilis esse possit*. Res fungibiles *ciuilitate* tales dici possunt si hanc aestimationem, vi cuius tantundem eiusdem quantitatis nobis idem est, ex valore, auctoritate ipsius imperantis hisce rebus imposito, acceperunt, seu vno verbo *pecunia numerata*, cui opponuntur *res fungibiles naturaliter tales*. Res fungibiles et non fungibiles aut tamquam principales aut tamquam accessoriae spectari possunt. Pecunia numerata quae principale dicitur *sort* (*Hauptstuhl, Capital*), quae accessorium, *usura* (*Zins*).

a) *Avg.*

De obiectis iurium atque obligationum. 61

a) AVG. FRID. SCHOTT. Pr. de rebus quae functionem recipiunt, Lips. 1767. (Ei. Opusc. n. 6.)

b) L. 1. D. de contr. emt. L. 2. §. 1. D. de reb. cred. Mutui datio in his rebus consistit, quae pondere, numero, mensura consistunt: quoniam eorum datione possumus in creditum ire, quia in genere suo functionem recipiunt per solutionem, quam specie. Nam in ceteris rebus ideo in creditum ire non possumus, quia aliud pro alio invito creditori solui non potest. Inconcinne ab aliis res fungibiles dicuntur vix draufbare Sachen.

§. XLVII.

De rebus accessoriis.

Si res quaedam inter se sunt connexae, una principalis, altera accessoria nominatur. Prior est ea, quae tanquam praecipuum obiectum iuris nostri spectatur, seu propter quam alia etiam res obiectum iuris nostri est, posterior vero ea est, quae propter connexionem cum alia quadam re obiectum iuris nostri est. Pro diuersitate rerum principalium etiam res accessoriae diuersas accipiunt denominationes. Res accessoriae rerum fungibilium vocantur *usurae*, (§. praec.) res accessoriae vero rerum non fungibilium, vel per vsum rerum non fungibilium percipiuntur, vel non. Priori in casu dicuntur *fructus*, posteriori vero *res accessoriae in specie tales seu accessiones*. In genere autem de rebus accessoriis valet: *accessorium sequitur suum principale* a), adeo, ut qui principale acquirit, etiam accessorium adquirat, et accessorio b) eadem qualitas tribuitur, quam habet principale, sicut et finito principali, finitur quoque accessorium c).

a) L. 19. §. 12. D. de aur. arg. — ut accessio cedat principali. add. L. 8. C. de iur. dot. L. 26. §. 1. D. de pact. dot. L. 33. §. 3. D. de rei vind.

b) L.

62 *Theoria generalis. Sect. I. Cap. III.*

b) L. 113. D. de R. I. In toto et pars continetur. add. L. 32. §. 2. D. de act. emt. (§. seq. not. b.)

c) L. 178. de R. I. Cum principalis causa non consistat, plurimumque ne ea quidem, quae sequuntur, locum habent.

§. XLVIII.

Res accessoriae rerum immobilium, vel tales habentur ex immediata, vel ex mediata legum dispositione. Priori in casu iure civili dicuntur *res ad aliam rem pertinentes*, vulgo *pertinentiae* (Pertinenz-Stücke) a), posteriori vero sunt *res accessoriae in specie tales*. Ad priora pertinent in adibus omnia ea, quae infixa, vineta, inserta, inclusa sunt b) (germ. was Erd-, Wand-, Band-, Niet- und Nagel fest ist). Ad posteriora vero quae ex destinatione c) patrisfamilias cum re principali coniuncta sunt. De hisce rebus accessoriis tenendum 1) easdem aut esse posse res mobiles accessorias rerum mobilium, aut res mobiles rerum immobilium accessorias aut res immobiles rerum immobilium accessiones, 2) etiam res incorporales esse posse accessoria tam rerum mobilium quam immobilium, 3) res accessorias in specie tales probatione d) indigere, atque adeo probari debere et animum destinantis e), et veram adhibitionem rei ad alterius rei perpetuum usum.

a) Io. HENR. BERGER Diss. de iure rerum pertinentium, Vit. 1678. (Ei. Diff. iur. feb. p. 405.) Car. FERD. SOMMEL Pertinenz- und Erbsonderungs-Register. Velp. 1767. (Ei. Rhapf. Obs. 438) rec. Velpzig, 1773. Joh. CHR. WESTPHAL Abhandl. von den Pertinenzstücken eines verkauften Hauses, (Hall. g. A. v. J. 1774. n. 24.)

b) L. 38. §. 2. D. de act. emt. Firmus a Proculo quaesit, si de plumbeo castello fistulas sub terram missae aquam ducere

De obiectis iurium atque obligationum. 63

rent in aënum lateribus circumstructum, an hac aedium essent? an ut ruta caesa vincia fixaque quae aedium non essent? Ille rescriptis referre quid acti esse. Quid ergo si nihil de ea re neque emtor neque venditor cogitauerunt — nonne proprius est, ut inserta et incisa aedificio partem eius esse existimemus. L. 44. D. de euict. — Omnia quae coniuncta nauis esset: veluti gubernacula, malus, antennae, velum, quasi membra nauis sunt. add. L. 241. 242. D. de V. S. 19. LVD. ES. PÜTTMANN de iuris caesi, Lips. 1778. (Ei. opusc. 10.)

- c) L. 29. D. de anr. arg. Vera autem vtrius materiae sit accessio, visu atque usu rei consuetudinis parvis familias arstimanandum est. L. 17. D. de act. ems. Labeo generaliter scribit, ea quae perpetui usus causa in aedificiis sunt, aedificiis esse, L. 14. cod.
- d) SAM. STRYCK Diss. de probatione pertinentium, Francof. 1688. (Ei. Dispp. Francof. Vol. VI. n. 3.) GOD. LVD. MENCKEN Diss. de probatione pertinentiarum feudalium, Vit. 1723.
- e) IO. PHIL. TREIBER Diss. de destinatione, Erf. 1713.

§. XLIX.

De usuris et fructibus.

Ad accessoria quoque pertinent *usurae* et *fructus*. Namque vel res accessoria ideo obiectum alicuius iuris est, quoniam propter usum pecuniae alterius soluitur, eamque ob causam cum sorte connexa est, vel non. Priori in casu *usura* dicitur. (§. 47.) Posteriori vero, vel illa res ideo cum altera re connexa ponitur, quoniam per usum ipsius huius rei percipitur, vel minus. Si prius notio *fructuum* oritur, sin posterius est *res accessoria in specialissimo significato*, quo scilicet accessio opposi solet usu et fructibus.

§. I.

De usuris.

Vsurae (Zinsen, Interessen) a) sunt res fungibiles pro usu rei fungibilis ex eodem rerum fungibilium genere praestandae, et in specie ita nominantur, si pro usu pecuniae numeratae seu pro sorte (§. 42.) praestantur. Diuiduntur 1) in relatione ad ius eas accipiendi et obligationem eas dandi, in legitimas, seu ratione quantitatis legales, et illegitimas seu lucratorias b) (wucherliche Zinsen), quae a canonistis mordaces seu mordentes nominantur, prout vel intra modum legibus praescriptum praestantur et accipiuntur, vel hunc modum egrediuntur. Deinde 2) in relatione ad causas speciales, propter quas praestantur, distinguuntur in punitorias seu *usuras ex mora* (Verzugszinsen) c), et *usuras compensatorias*, prout aut fundamentum quare praestari debent, positum est in facto illicito alicuius, quo sine causa legitima usus rei suae fungibilis alteri interuersus est, aut fundamentum in eo positum est, ut inde usus pecuniae concessae quasi compensetur. Et hae posteriores seu *usurae compensatoriae* vel ex conuentione inter creditorem et debitorem eum in finem inita, oriuntur, vel immediata legis dispositione in quibusdam casibus specialibus constitutae sunt. Illae dicuntur *usurae conuentionales*, hae, *usurae ratione causae legitimae*. Ex quibus adparet 1) *usuras illegitimas nec praestari nec accipi debere*, 2) *tria solum fundamenta usurarum praestandarum esse*, nempe *momentum*, *conuentionem* et *legem*, 3) *usuras, tanquam accessorium, in eadem bonitate sortis esse soluendas* d).

a) HENR. IO. PET. NEIDENER Diss. de eo quod iustum est circa usuras, Rost. 1726. CHRIST. HANACCIUS Diss. de causis usurarum dubiis, Vit. 1752.

b) B.

De obiectis iurium atque obligationum. 65

- b) B. HOFF Diff. de usuris lucratoriis, Basil. 1610.
c) ERN. TENZEL Diff. de usuris citra conventionem ex mora praestandis, 1725. El. Progr. de usuris ex mora, ib. 1728.
d) BERNH. FRID. RVD. LAVHN Epist. de usuris eadem in bonitate cum forte solvendis, Jen. 1763.

§. LI.

Usurae illegitimae, atque adeo prohibitae, triplici ratione occurrunt, nempe 1) ratione quantitatis usurarum quotannis soluendarum; 2) ratione usurarum de usuris praestandarum, seu ratione multiplicationis et 3) ratione usurarum ultra alterum tantum, seu ratione durationis, nempe quae quantitatem ipsius sortis excedunt.

§. LII.

De quantitate usurarum secundum ius romanum.

Legitima quantitas usurarum conventionalium quotannis ex conventionem soluendarum; ab initio Reipublicae Romanae erat *unciaria*, seu una uncia singulis mensibus soluenda, unde *foenus unciarium* a). Deinde autem regula erat b), ut quisque *semissales* seu 6 pr. C. ex conventionem accipere posset, a qua regula autem *privilegium odiosum* factum erat intuitu *illustrum personarum*, quibus non nisi *trientes* seu 4 pr. C. solui poterant, et privilegium *fauorabile* 1) intuitu *mercatorum*, quibus licebat in pecunia mercatoria alicui credita *usuras bessales* 8 pr. C. sumere, 2) intuitu *pecuniae nauticae* aliorumque *negotiorum aleam inuoluentium*, usurae *centesimae* admittebantur (§. 260.). *Legales usurae* regulariter erant *semissales*, in quibusdam autem casibus propter factum illicitum debitoris *centesimae* c) seu *maximae* (12 pr. C.). Usurarum autem *punitoria*

66 *Theoria generalis. Sect. I. Cap. III.*

toriarum quantitas ab initio determinata non erat, sed pro diuersitate casuum et damni, ex mora venientis, in singulis speciebus determinabantur, iure nouiori autem et hae ultra semisses extensae non fuisse videntur.

- a) Io. Fr. GRONOV Lib. de centesimis usuris et foenore vnciaris. (Ei. lib. de pec. vet.) MART. SCHOECKIUS Lib. de foenore vnciaris aduersus GRONOV. Graen, 1661. Colon. Brand. 1663. Ei, Responsio adu. GRONOV. de foenore, Col. Br. 1661. Io. STRAVCH Diff. de centesimis usuris et foenore vnciaris, Ien. 1672. GE. CASP. KIRCHMAYER Diff. de foenore vnciaris, generatimque de usurariae quantitatis peste. Viteb. 1693. J. P. OSTERTAG über die Berechnung der Zinsen bey den Griechen und Römern.
- b) L. 26. §. 1. C. de usur. — Ideoque iubemus illustribus quidem personis — minime licere ultra tertiam partem centesimae usurarum nomine in quocunque contractu stipulari. Illos vero qui ergasteriis praesunt vel aliquam licitam negotiationem gerunt usque ad bessem centesimae — suam stipulationem moderari.
- c) L. 38. D. de neg. gest. L. 7. §. 4. 10. 11. L. 15. D. de adm. tut. RVD. CHR. HENNE Comm. de usurarum centesimarum usu hodierno in casibus iure rom. expressis, Erf. 1742.

§. LIII.

Secundum ius canonicum.

A prima iuris Canonici origine, sententia patrum, clericis interdictae erant usurae, quod postea sine discrimine personarum ex male intellecto iure diuino ita extendit Pontifex *Alexander III. a)*, vt omnes omnino usuras ex conuentione et propter mutuum soluendas damnauerit. Sed de usuris ex mora vt et de usuris legalibus nihil disposuit, atque adeo eas adgnouisse viderur. Praeterea quoque in

De obiectis iurium atque obligationum. 67

in fraudem huius prohibitionis inuentae sunt *em-
tiones annuorum reddituum, montes pietatis, fictae
societates, oblationes in feudum, et praestationes
eius quod interest.*

a) C. 4. X. de usur. — respondemus, quod cum usurarum
crimen utriusque testamenti pagina (Exod. XXII. Leuit. XXV.
V. 36. 37. Luc. VI. V. 35. VII. V. 30.) detestetur, super
hoc dispensationem aliquam posse fieri non videmus. — PHIL.
BALTH. GERDES Progr. de Pontifice in prohibendis usu-
ris errante, Gryph. 1730. IO. DAN. MICHAELIS
Comm. de mente et ratione legis Mosaicæ circa usuram
prohibentis, Goett. 1745. (Ei. Commentatt. T. II.)
FRID. GVIL. PESTEL Diss. fons errorum de odio usu-
rarum legitimo inuestigatus et obstructus, Bint. 1753. FR.
ZECH Rigor moderatus doctrinae pontificiae circa usuras a
Benedicto XIV. per epistolam euangelicam episcopis Italiae
traditas. Diss. I. Ingolst. 1747. Diss. II. ib. 1749.
Diss. III. 1751.

§. LIV.

Vicissitudines usurarum in Germania.

In Germania capitularibus Regum Francorum
clericis solum usurae interdicebantur, sed postea
generalis quoque prohibitio iuris canonici in Ger-
mania inualuit. in cuius elusionem potissimum *an-
tichreses* et *venditiones sub pacto de retrouenden-
do*, seu sic dictae *retrouenditiones* adhibitae sunt,
de quibus posterioribus in germanico iure pluribus
agendum erit. Instituto iudicio camerali usurae qui-
dem ex mora per decreta huius iudicii in usum re-
uocatae, sed usque ad 5 pr. C. deminutae sunt, in-
ritu autem ceterarum usurarum praxis iudicii ca-
meralis sequebatur sanctiones iuris Canonici, usque
dum variis Imp. legibus a) usuras ex conuentione
ad quantitatem 5. pr. C. permetterentur, adeo ut
nunc regula sit, usque ad *quincunces usuras licere*,

E 2

non

non tamen illas hanc quantitatem superare debere. Per plurimas quoque prouinciarum leges et consuetudines vsurae *semisses* b) permittuntur, ita tamen, vt semisses non aliter debeantur, quam si expresse sunt constitutae, indeque etiam verbis (*landübliche Zinsen*) non nisi quincunces continentur. Praeterea quoque vsurae ex mora et vsurae ratione causae legitimae non ultra quincunces et in Germania, et in Borussia iudiciis adiudicantur.

a) *Ref. polit. de a. 1530. tit. 26. Ord. polit. de a. 1548. tit. 17. et de a. 1577. tit. 17. Rec. Imp. de a. 1600. §. 139. Rec. Imp. nouiss. §. 175.*

b) Joh. Gottfr. von Meyern Gedanken von der Rechtmäßigkeit des 6ten Zinsthalers in Teutschland. Hannov. 1732. Refutat der Meyerschen Ged. von der Rechtm. des 6ten Zinsthalers in Teutschland. Frankf. 1734. J. G. von Meyern Antw. auf die sogenannte Refut. der Meyerschen Ged. 2c. Hannov. 1734. Ei. Anhang zur Antw. auf die sogenannte Refut. — *ad causam von Kniggen contra Sachsen Eisenach.* 1735. Ei. Abdruck der sämtlichen am Hochpreißl. Kayserl. Reichs Hofrath ergangenen allergerechtesten *conclusorum in caus. Freyh. von Kniggen contra Sr. G. D. zu Sachsen Eisenach und der sämtlichen Landstände in specie den 6ten Zinsthaler betreffend.* Leipz. 1737. Gufeland Erläuter. n. 2.

§. LV.

De usuraria prauitate quoad quantitatem legitimam.

Ex prohibitione vsurarum (§. 47.) legibus facta oritur *usuraria prauitas* a), quam committit, 1) *is, qui vsuras ultra legitimam quantitatem, adeoque plures quam 5, 6, aut 7 pr. C. accipit, id quod improbum foenus dici solet, omneque palium* a) v. c. donationis, discretionis, pacti de re trouendendo, et omne quod quacunque ratione in frau

fraudem huius prohibitionis v. c. anticipatio vsurarum b), promissio melioris monetae generis suscipitur, ipso iure est nullum, nec minus vsurae illegitimae iam solutae non solum sortem minuunt, sed etiam creditor quartam partem sortis c) inter magistratum creditoris et debitoris diuidendam, amittit, et praeterea quandoque criminaliter punitur,

- a) TOB. IAC. REINHARTH Diss. de vsurarum prauitate tam vera et palliata, quam punitiva sine imaginaria, Erf. 1727. CHR. HENR. BREVNING Diss. de honorario illicito interdum vsurarum pallio, Lips. 1767.
- b) GVST. HENR. MYLIUS Diss. de anticipatione vsurarum, Lips. 1734. GE. FR. HOLZHAVER Diss. de antic. vsurar. Region.
- c) Rec. Imp. de a. 1577. §. 8. AD. DIET. WEBER Comm. de vsuris indebitae solutis earumque tam repetitione quam in sortem imputatione, Suer. 1783.

§. LVI.

Quoad vsuras ultra alterum tantum.

Vsuraria prauitas *b)* committitur. si vsurae ultra alterum tantum *a)* sumuntur, i. e. si vsurae quantitatem sortis pro qua soluuntur, excedunt. Iam iure romano anteriori vsurae hae prohibitaee videntur, Imp. autem Antoninus *b)* eas admisit, si particulariter solutae essent, Iustinianus *c)* vero indistinctim eas prohibuit, et tantum ciuitatibus in annuis quasi redditibus id permisit *d)*. In praxi sequi solemus priorem sanctionem, eaeque nostris legibus *e)* confirmatur. Sed et non solutae vsurae ultra alterum tantum procedunt 1) si ciuitati debentur, quod etiam secundum Borussicas leges ad ecclesias et pias causas extenditur *f)*, 2) si post rem iudicatam ultra alterum tantum creuerunt *g)*, 3) et in genere prohibitio vsurarum ultra alterum tantum solum ad vsuras

ex

70. *Theoria generalis. Sect. I. Cap. III.*

ex conuentione pertinere videtur, praeterea addunt
 4) *si usurae naturam sortis induant h).*

a) IO. BALTH. WERNHER Diss. de usuris per modum interesse ultra alterum tantum non exigendis, Vit 1711. ERN. TENZEL Diss. de eo quod iustum est circa alterum tantum usurarum, Erf. 1730.

b) L. 10. C. de usur. Usurae per tempora solutae non proficiunt reo ad dupli computationem. Tunc enim ultra sortis summam usurae non exiguntur, quoties tempore solutionis summa usurarum excedit eam computationem.

c) Nou. 121. c. 1. 2. — nos vero recipiamus, ut particulares etiam solutiones debita dissoluant, si usque ad duplum pertingant, sancimus, ut secundum hoc fiat computatio. — PET. de LUDWIG Diss. de differentiis I. R. et G. in usuris praesertim ultra alterum tantum, Hal. 1740.

d) Nou. 160.

e) Rescr. d. 2. Decbr. 1683. Rescr. d. 14. Apr. 1684.

f) Sent. priorit. Cam. Berol. in caz. des Guts Bochin. d. 30. Apr. 1764 Myl. VI. I. 1442. 1470.

g) L. 3. C. de usur. rei iud.

h) arg. L. 7. §. 22. D. de administr. et peric. tut.

§. LVII.

Quoad usuras usurarum.

Usurae quoque 3) usurarum prohibitaе sunt, id quod anatocismus a) appellari, isque in coniunctum et separatum distingui solet. Prior est, si usurae ipsi sorti, de qua debentur, ita imputantur, ut eam augeant, posterior vero, si usurae nouam sortem constituunt. Posteriolem quidem admittere volunt, sed refragantibus legibus b). Interim per se patet, anatocismum non esse, si usurae a debitore solutae illi iterum tamquam noua fors deinde dantur, modo et hoc non fiat in fraudem legis, aut si usurae ab alio acceptae alii creduntur. Ad usuras usurarum etiam pertinet interusurium c).

a) Geine.

De obiectis iurium atque obligationum. 71

- a) Geinr. Arn. Wöhrl neue Wahrheiten von der Gerechtigkeit Zinsen von Zinsen zu nehmen, Gelf. u. Leipzig, 1733. Io. Tob. Carrach Diss. de anatocismo licito et illicito, Hal. 1756. Ge. Henr. Hinüber Causales restitutionis in integrum quas inter donatio propter nuptias adumbratur, nec non, anatocismum simpliciter esse prohibitum, ostenditur, Goett. 1759.
- b) L. 28. C. de usur. Ut nullo modo usurae usurarum a debitoribus exigantur, et veteribus quidem legibus constitutum fuerat, sed non perfectissime cautum. Si enim usuras in sortem redigere fuerat concessum, et totius summæ usuras stipulari: quæ differentia erat debitoribus a quibus re vera, usurarum usurae exigebantur? Hoc certe non erat rebus, sed verbis tantummodo legem ponere. Quapropter hac apertissima lege definimus, nullo modo licere cuiquam usuras præteriti temporis vel futuri in sortem redigere et earum iterum usuras stipulari. — Meditt. f. R. 2. B. S. 44.
- c) GOTTER. AVG. HOFFMANN Demonstratio von richtiger Berechnung des Interusurii, Leipzig, 1735. (in POLACK Math. forens.) ABRAH. GOTTH. KAESTNER Progr. pro iustitia calculi interusurii Leibniziani, Lips. 1747. FRATR. BECKMANNORVM Tr. de interusurio mathem. iuridica, Goett. 1784. Jo. Nic. Müller Museinath. dersehung eines der schwersten Fälle aus der Interusurien-Rechnung, Göt. 1785.

§. LVIII.

De fructibus.

Fructus rei cuiusdam oriuntur ex *usu* eiusdem. Est autem *usus rei*, applicatio eiusdem ad certum finem proprii commodi causa, qua vel rem ipsam habere definit, qui illa vitur, vel non. Priori in casu est *abusus* seu *consumptio*, posteriori vero *usus in specie* seu *proprie talis*. Per usum igitur proprie talem emolumenta salua ipsa re, percipiuntur, quæ *fructus in genere* a) dicuntur, illique *fructus in specie* sunt, si in rebus aliis ab ipsa re, ex cuius usu percipiuntur, diuersis, consistunt, sin secus, hæc

haec emolumenta ad *usum rei in specialissimo significato* pertinent. Fructus in specie itaque sunt emolumenta quae ex usu rei principalis oriuntur et ab eadem separatim existunt, illique vel ex ipsa re principali proueniunt, vel propter *usum rei nostrae* aliis concessum obueniunt. Si posterius sunt *fructus ciuiles*; quales sunt *usurae b)*, *locaria seu mercedes* et *annui redditus*. Sin prius *fructus naturales in genere*, qui vel solius operatione naturae physicae proueniunt, vel non nisi accedente hominum cultura. In priori specie sunt *fructus naturales c)* in *sensu speciali*, in posteriori autem specie *fructus industriales*.

- a) IO. HENR. FELTZ *Excerpta controuersiarum illustrium de fructibus*, Arg. 1720. AVG. & LEYSER *Spec. 249. de fructibus*.
- b) L. 34. D. de *usur.* (V.I.P.) *Usurae vicem fructuum obtinent et merito non debent a fructibus separari. L. 121. D. de V. S. (POMP.) Usura pecuniae quam percipimus in fructu non est quia non ex ipso corpore sed ex alia causa est, id est noua obligatione.*
- c) IO. COPVS *Tr. de naturalibus fructibus*, Colon. 1583.

§. LIX.

Fructus sunt *ordinarii*, si secundum regulam ex rebus percipi possunt, sin secus dicuntur *fructus extraordinarii*. Deinde fructus vel sunt 1) *fructus percepti a)*, si dominium eorum ad percipientem pertinet, quibus opponuntur 2) *fructus pendentes seu nondum percepti* et secundum linguam Romanorum *exstantes b)* et 3) *fructus percipiendi*, qui percipi potuissent, si debita diligentia adhibita fuisset. Fructus *naturales* aliquis *percepit*, si eos a re ipsa iam separauit, ex qua proueniunt, *ciuiles* vero si aut 1) *dies, quo solui debuissent, iam praeteriit* aut 2) *fructus naturales iam percepti sunt*, pro qui-

De obiectis iurium atque obligationum. 73

quibus fructus civiles praestantur. Hi fructus percepti diuiduntur in *consumptos* et *adhuc extantes*, quos simpliciter DD. licet perperam, extantes dixerunt.

a) L. 13. D. quib. mod. usufr. amitt. Si usufructuarius mensis fecit et decessit, stipulam, quae in messe iacet, heredis eius esse. Labeo ait, spicam, quae terra teneatur, domini fundi esse. L. 78. D. de rei vind. Perceptionem fructus accipere debemus, non si perfecti collecti, sed etiam coepti ita percipi, ut terra continere se fructus desierint, veluti si oliuae, vuae lectae, nondum autem vinum oleum ab aliquo factum sit. Statim enim ipse accepisse fructum existimandus est.

b) L. 44. D. cod. Fructus pendentes pars fundi videntur. L. 7. D. Solut. matr. Interdum marito de fructibus a muliere cauetur, et nihil resinet si fructibus stantibus fundum mulier recipiet. L. 27. D. de usufr. Si pendentes fructus iam maturos reliquisset testator fructuarius eos feret, si die legati cedente adhuc pendentes deprehendisset: nam et stantes (al. extantes) fructus ad fructuarium pertinent. FR. GOTTL. STRUVIUS Diss. de fructibus pendentibus, len. 1706. rec. ib. 1750.

§. LX.

De impensis.

Ad rem quoque pertinent *impensae* a) quae in rem factae esse possunt, et hae vel ita sunt comparatae, ut in rem fructuum consequendorum causa factae sint, vel non, seu citra respectum ad fructuum perceptionem. Posteriori in casu impensae vel sunt 1) *necessariae* b), si ad ipsius rei conseruationem aut physicam aut moralem tendunt, vel *utiles* seu *meliorationes* c) si ad conseruationem rei quidem non requiruntur, sed inde utilitas rei promota, seu res aptior reddita est ad maiores fructus producendos, vel denique 3) *voluptariae*.

74 *Theoria generalis. Sect. I. Cap. III.*

- a) ERN. TENZEL *Diff. de impensis*, Erf. 1717. HENR. THEOD. PAGENSTECHER *Diff. de impensis in rem alienam factis*, Ling. 1720.
- b) L. 79. D. de V. S. *Impensae necessariae sunt, quae si factae non sint, res aut peritura aut deterior futura sit. Viriles impensas esse Fulcinius ait, quae meliorem dotem faciant, (non) deteriorem esse non sinant, ex quibus reditus mulieri adquiratur, sicuti arbuti pastinatione ultra quam necesse fuerat, item doctrinam puerorum. — In his impensis et pistrium et borreum insulae dosali adiectum plerumque dicimus. Voluptuariarum sunt, quae speciem duntaxat ornant, non etiam fructum augent, ut sunt viridia, et aquae salientes, incrustationes, loricationes, picturae.*
- c) IO. GE. PFEFFENREYTER *Diff. de expensis et meliorationibus.* (in Vol. nou. *Diff. iurid. sel. Basil.*)

§. LXI.

D e c a u s a .

Causa a) non est nisi qualitas moralis obiecti alicuius quae cuilibet possessori proficua est, et haec vel rei cuidam tribuitur, vel negotio cuidam. Priori in casu *causa rei*, quae igitur non est nisi qualitas rei moralis ad personam possessoris praesentis non restricta, atque adeo ad eam pertinent, tam omnia commoda, quam onera, in specie vero causa rei denotat omnem utilitatem b) quae praeter fructum rei accedit. Posteriori vero dicitur *id, quod interest c)*, seu simpliciter *interesse*, quod in genere vel eatenus consideratur, quatenus ex ipsius creditoris patrimonio aliquid abest, seu iacturam patrimonii veram inuoluit, vel non, seu quatenus lucrum a creditore speratum facto alterius interuersum est. Priori in casu est *interesse damni emergentis* seu *damnum positivum*, quod etiam *interesse radicatum* comprehendit: posteriori vero *interesse lucri cessantis* seu *lucrum cessans* nominatur. *Damnum alteri in-*

De obiectis iurium atque obligationum. 75

iniusta ratione illatum a quouis cuius resarciendum est d), sed lucrum cessans regulariter praestari non debet e). Excipiunt 1) si damnum dolo malo aut lata culpa illatum sit f), et 2) si mercator cum mercatore in causa mercatoria contraxerit.

a) AVG. a LEYSER Spec. 251. de causa.

b) L. 35. D. de V. S. Restituere autem is intelligitur, qui semel et causam actori reddis, quam is habiturus esset, si statim iudicii accepti tempore res ei reddita fuisset, id est et usucapionis causam et fructuum. add. L. f. eod.

c) HENR. COCCII Diss. de eo quod interest, Heidelberg. 1679. (Ei. Exerciti. cur. Vol. II. 31.) AVG. a LEYSER Spec. 250. de interesse. PAUL WILH. SCHMIDT Diss. de lucro cessante et damno emergente, Ien. 1763.

d) L. 21, §. 3: D. de act. emt. Cum per venditorem steteris, quo minus rem tradas, omnis utilitas emtoris in aestimario-nem venit, quae modo circa ipsam rem consistit. Neque enim si potuit ex vino negotiari, et lucrum facere, id aestimandum est: non magis, quam si triticum emeris, et eam ob rem, quod non sit traditum, familia eius fame laboraverit. Nam pretium tritici, non servorum fame necatorum, consequitur. Nec maior fit obligatio quod tardius agitur; quamvis crescat, si vinum hodie pluris sit. Merito, quia sine datum esset, haberem emtor, sius non, quoniam saltem bonae dandum est, quod iam olim dari oportuit. L. 30. §. 2.

e) L. vn. C. de sentent. quae pro eo quod inter. profer. Cum pro eo quod interest dubitationes antiquae in infinitum productae sint, melius nobis visum est huiusmodi prolixitatem — in angustum coarctare. Sancimus itaque in omnibus casibus, qui certam habent quantitatem vel naturam, veluti in venditionibus et locationibus et omnibus contractibus, hoc quod interest, dupli quantitatem minime excedere. In aliis autem casibus, qui incerti esse videntur, iudices — per suam subtilitatem requirere, ut hoc quod inducitur damnum, hoc reddatur, et non ex quibusdam machinationibus, et immodicis pernerfionibus in circuitus inextricabiles redigatur: — Et hoc non solum in damno, sed etiam in lucro nostra amplectitur constitutio, quia et ex eo veteres, id quod interest, statuerunt. — OSW. HILLIGER Diss. ad L. vn. C. de sentent. qu. p. s. q.

e. q. inter Prof. Ien. 1618. FRID. ALEX. KÜNHOLD
 Progr. ad L. vñ C. de sent. quae pr. e. q. inter. prof.
 Lips. 1753.

f) Prouocant ad L. 13. pr. D. rat. rem. hab. Si commissæ
 est stipulatio, ratam rem dominium habiturum, in tantum com-
 petis in quantum mea interfuit, id est, quantum mihi abest,
 quantumque lucrari potui. L. 33. D. ad L. Aquil. §. 10.
 Inst. de L. Aquil. L. 3. D. si quadr. L. 21. §. 3. D. de
 act. epis.

S E C T I O II.

De

Possessione eiusque iuribus.

§. LXII.

De possessionis indole eiusque diuisionibus.

Iura si exercentur possessio a) inde oritur. Posses-
 sio b) est facultas physica (§. 24.) non impedita de
 obiecto aliquo disponendi, eaque vel cum animo rem
 sibi habendi coniuncta est, vel non. Posteriori in
 casu est nuda detentio. priori vero possessio in spe-
 cie talis, quae si cum animo rem sibi propriam,
 seu proprietatem in hac re habendi, coniuncta est,
 dicitur possessio ciuilis, sin secus possessio ratione in-
 tentionis naturalis c). Pro diuerſitate obiecti posses-
 sio est vel rei corporalis, possessio vera, vel rei in-
 corporalis, possessio vel quasi, quae non nisi in ex-
 exercitio non impedito iuris consistit. Pro diuerſitate
 opinionis possessoris, vel est possessio malae fidei, vel
 bonae fidei, prout possessor vel scit, se rem nullo
 iure possidere posse, vel id ignorat. Denique in re-
 latione ad legis sanctionem vel possessio acquisita
 est ratione moraliter possibili, vel non, seu legibus

re

repugnante. Priori in casu est possessio titulata, posteriori vero non titulata. Ex hac possessionis qualitate perspicimus 1) possessionem facti esse, neque adeo 2) possessionem dare ius seu titulum possidendi d), idemque etiam obtinere debere in continuatione possessionis, adeo ut praeter praescriptionem sola possessio nunquam ius possidendi inuoluat, 3) quemcunque possessorem qui non in mala fide est, esse possessorem bonae fidei, 4) possessionem exerceri posse tam per ipsum possessorem quam per alium e) quo in posteriori casu etiam possessio naturalis oritur.

a) CHR. GE. ZIEGENHORN *Iur. civ. rom. doctrina de possessione et iuribus ex ea enatis iure concessis in ordinem reducta*, Ien. 1734. ERN. MART CHLADENIVS *Elementa theoriae possessionis et domini cum vniuersali doctrinarum moralium principio connexa*, Vit. 1740. A. L. CUPER *Observatt. selectae de natura possessionis*, LngdB. 1789. Fr. W. Sibeth *Erörterungen der Lehre vom Besitz*. L. J. W. v. Spangenberg *Vers einer systemat. Darstellung der Lehre vom Besitz*. 2. Th. Bayr. 1794.

b) L. 1. D. de adq. vel am. poss. *Possessio appellata est (ut et Labeo ait) a pedibus et positis, quia naturaliter tenetur ab eo qui ei insistit — dominumque rerum ex naturali possessione coepisse.*

c) L. 12. D. eod. *Naturaliter videtur possidere is, qui usum fructuum habet.* L. 1. D. de vi et vi arm. *Deiicitur is qui possidet siue civiliter siue naturaliter possideat, nam et naturalis possessor ad hoc interdictum pertinet, add. L. 49 D. de adq. vel am. poss. L. 37. de adq. rer. dom. add §. 312. not. d.*

d) L. 3 §. 5. D. de adq. vel am. poss. PETR. STEPHANI *Diff. ad L. 4. C. et §. 5. L. 3. D. de adq. vel am. poss.* Gryph 1754. CAR FRID WALCH *de possessore ex legum sententia non possidente*, Ien. 1771.

e) L. 9. D. de adq. vel am. poss. *Generaliter quisquis omnino nostro nomine sit in possessione, veluti procurator, hospes, amicus, non possidere videntur.*

§. LXIII.

De acquisitione possessionis, et de traditione.

Adquisitio est euentus quo aliquid habere incipimus quod antea non habuimus. Adquisitum igitur connato opponitur. Possessio, qua aliquid facti, non nisi adquisita esse potest. Adquiratur autem possessio vel originarie vel deriuatiue, prout vel solo facto possessoris, vel simul facto prioris possessoris id contingit. Posteriori in casu traditionem simul obuenerit dicimus. Traditio a) nempe est translatio possessionis, seu actus quo efficimus, ut alter vi nostrae dispositionis potestatem physicam de re aliqua disponendi habere incipit, eaque traditio 1) ratione obiecti, aut est traditio corporalis aut incorporalis seu quasi traditio, prout vel rei incorporalis, vel rei incorporalis possessio transfertur, et prior aut est traditio in specie talis aut missio, seu immissio in possessionem, prout vel rei mobilis vel rei immobilis possessio transfertur. 2) Ratione finis, vel ita est comparata ut inde possessio ciuilis transferatur, traditio uelita, vel possessio tantum naturalis, traditio nuda. 3) Ratione modi quo peragitur, vel eius est indolis, ut fiat per tales actus, quibus ipsi rei tradendae corpori incumbere possumus, vel non. Si prius est traditio uera b), sin posterius ficta c), quae licet traditio in sensu proprio non sit, tamen secundum legis dispositionem eodem operatur effectus, ac si traditio uere peracta esset. Et haec ficta traditio uel celebratur per peculiare et ab ipsa translatione iuris diuersos actus, vel pro peracta habetur circuitus vitandi gratia. Posteriori in casu est traditio breui manu, priori uero vel celebratur per rei tradendae designationem e longinquo, vel per aliam rem expeditur, rem tradendam significantem. Illa dicitur traditio longa manu

in d), haec autem traditio *symbolica e)* quae tantum signa comprehendere potest per legem aut per conventionem determinata. Traditio *breui munit* fit absque peculiaribus actibus, adeoque sola declaratione, quod verò in his duobus casibus tantum obvenit 1) si fit cum declaratione, ut alter rem, hactenus nostro nomine possedam, in posterum suo proprio nomine possideat, vel 2) ut nos rem hactenus proprio nomine possedam, in posterum alterius nomine possidere velimus, quo in postremo casu constitutum *possessorium f)* dici solet.

- a) IO. GE. BRÜCKMANN Diss. de diversis traditionum modis eorumque effectibus, Erf. 1750. CONR. WILH. STRECKER Progr. de traditione, Erf. 1751.
- b) AVG. & LEYSER Diss. de vera traditione, Spec. 444. Helmst. 1727.
- c) BERN. SCHULTZ Diss. de traditione ficta, Rint. 1671. (Ei. Coll. Diss. V: 1. n. 1.) AVG. & LEYSER Diss. de ficta traditione, Helmst. 1727. (Spec. 445.)
- d) L. 79. D. de solut. Pecuniam quam mihi debes, aut aliam rem, si in conspectu meo ponere te iubeam, efficitur, ut et tu statim libereris et mea esse incipiat. Nam tum, quod a nullo corporaliter eius rei possessio detineretur, acquisita mihi, et quodammodo manu longa tradita existimanda est.
- e) IO. GOD. SCHAVMEBURG Diss. de traditione symbolica, Vit. 1736. CHRTH. FRID. DANNREUTHER Diss. de translatione iurium symbolica, Alt. 1748. Ph. WILH. GERDEN von dem ritu traditionis cum symbolo rami arboris mit einem Kisse bey der Uebergabe der Zinnsbüßstücke. (Ei. fragm. March. P. I. p. 167.) FRID. & SANDE Diss. de effusatione, Arth. 1613. CASP. ZIEGLER Diss. de iure clauum, Vit. 1666.
- f) L. 13. Pr. D. de a. v. a. p. Quod meo nomine possideo, possum alieno nomine possidere. Nec enim nunc mihi causam possessionis, sed desuo possidere, et alium possessorem ministerio meo facio. Nec idem est, possidere, et alieno nomine possidere. Nam possidet tuius nomine possidetur. Procurator alienae possessionis praestat ministerium. HIER. FRID. SCHORCH Diss.

Diff. de constituto possessorio in LL. Rom. non fundato, Erf. 1732. FRANC. IVST. KORTHOLDT Diff. de possessione ea lege, ne contra tradentem, dum vivit, exercentur, tradita, Giell. 1738. GOTTFR. MASCOV Diff. de constituto possessorio. IO. CHRIST. SPITZ Diff. de natura et effectu constituti possessorii, Erf. 1751.

§. LXIV.

Qua propter 1) *possessio in genere seu nuda de-
tentio acquiritur solo corpore seu solis actibus cor-
poralibus, quibus physicam de re disponendi facul-
tatem habere incipimus, 2) possessio vero in specie
talis acquiritur a) non solo corpore sed animo b)*
*simul, et quidem possessio civilis, cum animo pro-
prietatem in hac re habendi, naturalis vero, cum
animo rem ad alios fines adplicandi, 3) possessio rei
corporalis et quidem mobilis originarie acquiritur
per solam apprehensionem, derivatiue autem simul
cum traditione de manu in manum, 4) ad possessio-
nem rei immobilis originarie acquirendam requiri-
tur solus ingressus in fundum, ad derivatiuam au-
tem acquisitionem etiam immissio in fundum, 5) ad-
quisitio iuris originaria fit per solum primum ex-
ercitium, derivatiua autem si primum exercitium ab
altero sciente non impeditur.*

a) ERN. IO. FRID. MANTZEL Diff. de puncto acquisitionis
et translationis dominii et possessionis, Butzow. 1763.

b) L. 3. §. 1. et 3. de adq. vel am. poss. — Neminus et Pro-
culus et solo animo non posse nos adquirere possessionem, si non
antecedat naturalis possessio. Ideoque si thesaurum in fundo
meo positum sciam, continuo me possidere simul atque possiden-
di affectum habuero, quia quod desit naturali possessioni, id
animus implet.

§. LXV.

De iuribus possessionis.

Possessio quidem non operatur ius possidendi
(§. 58.)

(§. 58.), bene vero iura possessionis a), id est effectus morales, seu iura, quae a possessione dependent. Ad haec iura possessionis cuiuscunque pertinet 1) praesumptio militat pro possessore, vi cuius in re priuata possessor non tenetur titulum acquisitionis possessionis suae edere b), potius aduersarius contrarium probare tenetur, et haec praesumptio pro possessore est fortior aliis praesumptionibus c), indeque et 2) in dubio pro possessore pronuntiandum, et 3) in pari causa c), etiam turpi, melior conditio possessoris habetur, 4) possessor sese in possessione semel iuste adquisita tam remediis non violentis quam violentis, etiam cum interuentione alterius, defendere potest, 5) possessor qui quiete possidebat ab alio iniuste deiectus, iterum possessionem priuata auctoritate recuperare potest, modo id confestim et in animorum exacerbatione fiat. Quid possessio operetur intuitu fructuum restitutionis, immunitatis a cautione, et remediorum iuris etc. huc nondum pertinet.

a) CAM. OTT. THYLLIVS Diss. de beatitudine possidentium iuridice considerata, Heidelb. 1722. AD. FRID. TRENDELNBURG Diss. Sel. quaed. cap. doctr. de iure possessionis, Chilon. 1775.

b) Sæcus contra fiscum in re fiscali. STRYCK Diss. de necessitate edendi titulum possessionis suae. (Ei. Diss. Francof. Vol. V. n. 25.) Pütter auct. Rechtsf. 2 Th. 2 B. n. 281.

c) V. c. praesumptione pro libertate. L. 7. D. §. fin. de liberet. caus. Quod si pronuntiatum fuerit eo tempore, quo lis praeparabatur, in libertate eum non fuisse, aut dolo male fuisse, ipse qui de sua libertate litigat, debet se liberum probare.

d) L. 128. D. de R. I. In pari causa possessor potior haberi debet. L. 8. D. de condict. ob turp. caus. Porro autem si ex dantis et accipientis turpis causa sit, possessorem potius esse, add. L. 2. D. vti possid. § 4. I. de interdict. L. 2. C.

de probat. L. 11. C. de petit. heredit. L. 4. D. de cond. ob turp. causis.

- e) L. 1. C. unde vi. Recte possidenti ad defendendam possessionem, quam sine vitio tenebat, inculpatae tutelae moderatione illatam vim propulsare licet.
- f) L. 17. D. de vi et vi arm. Qui possessionem vi ereptam vi in ipso congressu recuperat, in pristinam causam reueri potius quam vi possidere intelligendus est, ideoque si te vi deiecero, illico tu me, deinde ego te, unde vi interdictum tibi utile erit.

§. LXVI.

De amissione possessionis.

Amisio possessionis est euentus quo facultatem physicam de re disponendi habere desinimus, quam antea habuimus. Libera ex voluntate possessio amittitur, 1) per translationem possessionis in alium, 2) per eius derelictionem voluntariam. Absque voluntate 1) amittitur facto licito et iusto iudicis per pignorum captionem (Auspfändung) intuitu rerum mobilium, et per exmissionem intuitu rerum immobilium, 2) alterius privati facto iusto, tam si seruiens dominantis exercitio seu possessioni iniustae acquisitae sese opponit, quam si deiectus deicienti iterum possessionem rerum eripit (§. praec.); 3) facto alterius iniusto, tam si quis, post legitime constitutum ius, alterum in exercitio huius iuris turbat, quam si quis rem immobilem alterius inuadit aut rem mobilem aufert furto, quasi furto, aut rapina.

§. LXVII.

De conseruanda seu retinenda possessione.

Possessio tam diu conseruatur seu retinetur a), quam diu non amittitur, indeque 1) nuda detentio
tam

tam diu retinetur, quam diu facultatem physicam habemus de re disponendi. Possessio autem in specie talis etiam solo animo interdum retinetur, nempe tam diu, quam diu impedimentum physicum externum possessionem non impedit, adeoque *quam diu secundum §. praec. possessio nondum amissa dici potest.* Vnde in hoc casu, vel nomine huius possessoris, alius physicam de re disponendi facultatem exercet, vel non. Priori in casu *possessio continuatur per alium b)*, sed si hic naturalis possessor voluntatem suam mutat, *etiam possessio non amplius retinetur c)*. Posteriori vero, vel casu fortuito impeditur quo minus corpore suo ad ipsam rem possidendam reuerti possit, vel non. Si prius *nunquam solo animo retinetur possessio d)*, sin posterius vel facto alterius tertii impedimur, quo minus libere physice disponere possimus, vel non. Illo in casu *solo animo non retinetur possessio*, bene vero in posteriori. *Solo corpore quoque retinetur possessio in furioso et mente capto e).*

a) CHR. PHIL. RICHTER Diss. de possessione retinenda, Ien. 1663.

b) L. 8. D. commod. L. 3. § D. de a. v. a. poss. Caeterum animo nostro, corpore etiam alieno possidemus, sicut diximus per colonum et seruum. L. 18. D. eod. (§. 59. not. c) ALE. de LINE Diss. de possessione non possidentium, Groning. 1700.

c) L. 3. §. 18. eod. Si rem apud te depositam furti faciendi causa contrectaueris, desino possidere. Sed si eam loco non moueris et inficiandi animum habeas plerique veterum — recte responderunt possessorem te manere, quia furtum sine contrectatione fieri non potest, nec animo furtum admittatur. L. 47. Igitur earum quidem rerum quae ratione vel anima carent, confestim amittitur possessio, homines autem retinentur, si reuertendi animum haberent.

d) L. 25. D. eod. Si id quod possidemus ita perdidimus, ut ignoremus, ubi sit, desinimus possidere.

c) L. 37. D. cod. — non potest dum fureret, eius saltus possessionem amittere. —

S E C T I O I I I.

D.

*adquisitione, amissione, conseruatione atque
recuperatione iurium atque obligationum.*

C A P V T I.

D.

adquisitione iurium,

§. LXVIII.

De titulo et modo acquisitionis iurium.

Adquisitio iuris est is euentus, quo ius aliquod habere incipimus, quod ante nobis non compete-
bat. Quum ius sit facultas moralis, seu possibilitas
agendi legibus non obstantibus, fieri quoque nequit,
vt, repugnante lege, alicui ius quoddam comperere
possit, consequenter si ius acquisitum ponitur, po-
natur necesse est, et moralis possibilitas acquisitionis
et ipsa existentia acquisitionis. Prius dicitur *titu-
lus a) acquisitionis*, posterius *modus b) acquisitionis
iuris*. Adquisitio iuris igitur sine titulo et modo
adquirendi cogitari non potest, et quamuis titulus
acquisitionis quandoque a modo acquisitionis iuris
distingui possit, tamen non solum vnum idemque
et titulum et modum acquirendi continere potest,
sed etiam, si modus acquirendi ponitur, semper
quoque titulus acquisitionis adesse debet. *Omnis
autem adquisitio iuris vel immediate ex lege seu
ipso*

ipso iure, vel mediate ex lege, et posteriori in casu, vel originarie, vel derivatiue fieri potest. Priori in relatione non solum iura, quae adhuc sunt nullius seu a nemine adhuc adquisita, per solum primum exercitium iuris, sed etiam iura, quae iam sunt aliena, adquiri possunt, per praescriptionem. Acquirere autem iura possumus non solum per nosmet ipsos, sed etiam per alios c), non solum liberos et seruos, in nostra potestate constitutos, sed etiam per alias personas, ex mandato nostro agentes.

- a) L. 24. C. de rei vind. Nullo iusto titulo praecedente possidentes, ratio iuris quaerere dominium prohibet.
- b) IO. BERNH. FRIESE Diss. de modis adquirendi, utpote licitis, illicitis et indifferentibus, Ien. 1701.
- c) §. 5. I. per quas pers. cuiq. adq. Ex his itaque adparet per liberos homines, quos neque vestro iuri subiectos habetis, neque bona fide possidetis, item per alienos seruos, in quibus neque usufructum habetis, neque possessionem iustam, nulla ex causa vobis adquiri posse. Et hoc est, quod dicitur, per extraneam personam nil adquiri posse, excepto eo, quod per liberam personam (veluti per procuratorem) placet non solum scientibus sed et ignorantibus vobis adquiri possessionem — et per hanc possessionem etiam dominium, si dominus fuerit, qui tradidit, vel usucapionem aut longi temporis praescriptionem, si dominus non sit IO. STRAVCH Diss. de acquisitione per hos, qui sunt in potestate Ien. 1658 IO. PHIL. TREIBER Diss. de acquisitione iuris per alium, Erf. 1722.

§. LXIX.

De praescriptione in genere eiusque diuisionibus.

Praescriptio in genere est exclusio iuris alterius, per lapsum temporis lege definiti, indeque sine tempore legibus specialiter determinato (rechts verjährte Zeit) cogitari nequit praescriptio. Quare praescriptio 1) pro diuersitate exclusionis iuris alteri competentis, vel ita est comparata, ut ius aliquod

ab

ab ipso praescribente *per possessionem* simul adquiratur, vel non, seu tantum excluditur ius alterius agendi. Posteriori in casu est *praescriptio extinctiva* b) seu *liberatiua*, (auslöschende, vertilgende, befrehende Verjährung), priori vero praescriptio *acquisitiua*, (erwerbende Verjährung), quae vel eam habet naturam, ut per illam ipsam ius adquiratur, quod ille habuit contra quem praescribitur, vel aliud plane ius *per possessionem* per tempus, legibus definitum, continuatam, producitur, quod is, contra quem praescribitur, qua tale, non habuit. illa dicitur *praescriptio acquisitiua in specie*, haec vero *praescriptio constitutiua*. Ad praescriptionem igitur acquisitiuam requiritur possessio per tempus legitimum continuata, adeoque de hac praescriptione valet: *in tantum praescriptum, in quantum possessum* c), et *in tantum possessum in quantum exercitum*. 2) Ratione temporis d), vel est *praescriptio ordinaria*, vel *extraordinaria*, prout tempus aut ordinarium seu regulam continens, aut extraordinarium obtinet; et posterius aut breuius aut longius tempus esse potest. Addunt diuisionem in tempus *definitum* et *indefinitum* seu *immemoriale*, de qua postea, et in tempus, aut *lege*, aut *conuentione* e) *determinatum*.

a) Triga libellorum, quibus iura usucapionum et complura iuris civilis veterumque auctorum loca explicantur, illustrantur et vindicantur, cum praef. FR. CAR. CONRADII Lips. 1738. IAC RAVE Principia vniuersae doctrinae de praescriptione acquisitiua et extinctiua definita et immemoriali, len. 1766. rec. ib. 1771. cum not. IO. BERN. CHRIST. EICHMANNI, len. 1780.

b) Joh. Ulr. v. Cramer Obſes was anders durch Verjährung ein neues Recht erlangen, oder durch dieselbe sich beschützen gegen des andern durch seine Nachlässigkeit erloschne Klage. (Ei. Wehl. II. St. P. 122. p. 120.) (Ei. Abh. von einer Immunität durch Ver

Verjährung, Marb. 1740.) (Ei. opusc. T. II. n. 8.)
 LVD. HOMBERGK zu VACH de praescriptione extinctiva
 cum interitu iurium per non usum band confundenda, Marb.
 1750.

- c) L. 1. §. 4. D. de itin. act. priu. L. 18. §. f. D. de adq.
 poss. c. 18. X. de praeser. c. 3. de R. I. in 6to — sine
 possessione praescriptio non procedit.
- d) B. SWALVE Diss. de diuersis legitimi temporis praescrip-
 tionibus, Basil. 1710. GVIL. HIER. BRÜCKNER Pro-
 gr. de praescriptione eiusque temporibus, Ien. 1719. WEN-
 CESL. XAV. NEUMANN de BVCHHOLZ Diss. de tem-
 poribus praescriptionum et usu capionum, Prag. 1734. Joh.
 Gier. GERMANN Unterricht von den unterschieden
 nen Zeiten der Verjährung. Jen. 1737.
- e) SAM. STRYCK (Praef. IOACH. DECHHER) Diss. ad
 L. Aemilius 38. D. de minor. seu de praescriptione conuen-
 tionali et minore aduersus eam a principe restituta, Francof.
 1665. (Ei. Coll. Dissp. Francof. Vol. 1. n. 1.)

§. LXX.

Vicissitudines praescriptionis Romanae.

Primum iure Romano *usucapio* a) obuenit, lege
 scilicet decemuirali: *usus autoritas fundi biennium,*
ceterorum annus esto, introducta, cuius beneficio
 vitium in deriuatiua acquisitione obuium emenda-
 ri b), et suppleri poterat. Ad hanc *usucapionem*
 partim ex ipsis legibus decemuiralibus, partim vero
 ex sententia harum legum, requirebatur 1) *ut ciuis*
Romanus solum usucaperet, exclusis peregrinis, per
 legem decemviralem: *aduersus hostem aeterna auto-*
ritas esto, 2) *ut inde tantum dominium rei trans-*
latae adquiri possit, atque adeo *usucapio* solum
 erat praescriptio adquisitiua domini, non vero ad-
 quisitiua aliorum iurium, nec extinctiua tantum,
 3) quum tempore legum decemuiralium omnis res
 romana intra fines Italiae terminaretur, etiam *usu-*
capio restringebatur ad res immobiles, in Italico
sola.

88 Theoria generalis. Sect. III. Cap. I.

solo fitas, 4) et restricta quoque erat ad fundos, vsque dum postea extenderetur ad aedes c), 5) *res tam mobilis quam immobilis iusto titulo et bona fide acquisita esse debebat*, 6) speciali ratione exclusae erant, etiamsi priora omnia requisita adessent, *res furto ablatas et vi possessae*, tam, ex sanctione decemuirali d); quam ex dispositione legis Atiniae e) atque Iuliae f) et Plautiae, vt et *res sacrae, religiosae, serui fugitiui, liberi homines, tignum furtiuum, spatium quinque pedum, forum bussumue etc.* et deinceps ab Imperatoribus, *res minorum, res aduentitiae filiorum familias, res fiscales, res ciuitatis g)*, *res ecclesiarum immobiles, res uxorum, res patrimoniales principum*, quae omnes *res usucapi prohibita* apellantur, et de quibus in Theoria speciali (Part. II.) de acquisitione domini per praescriptionem, vltcrius agendum erit.

a) GREG. MAIANIVS de usucapionis natura, etymologia, origine, fine etc (Ei. Dissp. T. II. n. 50.) FR. CAB. CONRADI historia usucapionum et l. i. praescriptionis (in Triga libell) GOTTFR WEIGH. RING Diss. de differentis usucapionum et praescriptionum, Frkf. 1723. ANDR. FLOR. RIVINVS Diss. de usucapionis statu secundum ordinem chronologicum a XII. Tab. ad tempora Iustiniani, Viteb. 1756.

b) Vnde MODESTINVS L. 3. D. de usucap. et usurp. recte ait: *usucapiq est adiectio domini per continuationem possessionis temporis lege definiti.*

c) CIC. in Top. c. 13. *Quod in re pari valet, valeat in hac, quae par est: ut quoniam usus autoritas fundi biennium est, fit etiam aedium. At in lege aedes non appellantur et sunt ceterarum rerum omnium, quarum annuus est usus. Valeat aequitas, quae paribus in causis paria iura desiderat.*

d) *Rei furtivae aeterna autoritas esto.* add. §. 2. I. de usuc.

e) *Quod subreptum erit, eius rei aeterna autoritas esto: nisi in potestatem eius, cui subrepta erit, reuertatur.* A. GELL. lib XVII. c. 7.

f) Re-

f) Rerum vi possessorum aeterna auctoritas est.

g) L. 9. D. de usuc. et usurp. Usucapionem recipiunt maxime res corporales, exceptis rebus sacris, sanctis, publicis populi Romani et civitatum, item liberis hominibus.

§. LXXI.

De origine et indole praescriptionis praetoriae seu longi temporis.

Ad supplendam usucapionem a Praetore deinde introducta est *praescriptio longi temporis*, ita dicta, quoniam longius tempus quam usucapio comprehendebat. Scilicet hoc longo tempore 1) peregrini habere poterant fundos Italici soli, 2) ciues Romani etiam praedia provincialia seu extra Italiam sita, 3) alia etiam iura, et inprimis iura scrututum, inde adquiri poterant, 4) non solum adquisitiua sed etiam quandoque extinctiua erat, immo 5) ab initio solum extinctiua non adquisitiua videtur fuisse, adeoque exceptionem tantum, non ipsum dominium producebat, postea autem, et rei vindicatio utilis et actio confessoria utilis ex longi temporis possessione dabantur a), 6) etiam res, tam propter rei prohibitionem (exceptis rebus furtivis, vi possessis, rebus sacris, religiosis etc.) quam propter personae vitium (excepto fure et malae fidei possessore) non usucabiles b), adquiri poterant hoc longo tempore, 7) tempus longum ab initio non fuisse videtur determinatum, sed ab arbitrio Praetoris pendebat c) deinceps autem Imperatorum d), et ut probabile est, Hadriani Imp. constitutionibus, tempus hoc ita definebatur e), ut inter praesentes esset decennium, inter absentes vero vicennium.

a) L. 13. §. 1. D. de iureiur. Iulianus ait, cum, qui iuravit, fundum suum esse, post longi temporis praescriptionem etiam utilem actionem habere debere. adl. L. 7. et ult. C. de oblig. et act.

b) v

90 *Theoria generalis. Sect. III. Cap. I.*

- b) *v. c. contra ciuitates* L. 1. C. de praescr. b. t. in hominibus L. 3. D. de diuers. tem. praescr. in fundis emphyteuticis L. 15. §. 26 D. de dam inf., in reb. fiscalib. L. 13. D. de diu. temp. praescr. in iure piscandi. L. 7. eod. in rebus ininotibus contra Sctum donatis L. ult. D. si quis ignor. rem. minor.
- c) *RIVINVS* cit. Diff. p. 39. putat *vetustum tempus*, *vetustatem*, *dinturnam*, *longam possessionem*, *longam consuetudinem* idem esse ac *tempus immemoriale*, alii XXXX. annorum tempus adsumunt.
- d) L. 76. §. 1. D. de contr. emt. Eum, qui in locum emtoris successit, iisdem defensionibus uti posse, quibus venditor eius uti potuisset, sed ei longae possessionis praescriptione, si veriusque possessio impleat tempora constitutionibus statuta.
- e) *PAVLL. rec. sent. Lib. 5. Tit. 2. §. 3. §. 2. I. de vsuc.*

§. LXXII.

De praescriptione longissimi temporis.

Quemadmodum longi temporis praescriptio in supplementum viucapionis veteris, ita in supplementum vtriusque. *longissimi temporis* a) *praescriptio* introducta est, et quidem 1) *Theodosius* iun. primum constituit, ut tempore XXX. annorum actiones extinguerentur, quae olim perpetuae et immemorales erant; deinde 2) *Iustinianus* eam extendit et adplicauit ad *res vitio reali adfectas*, ad *res minorum*, ad *res aduentitias filiorumfamilias* etc. diuersumque tempus aut XXX. aut XXXX. aut L. aut C. annorum constituit, de quibus in Theoria speciali loco citato pluribus acturi sumus.

- a) *CHR. FR. POHL* Diff. de origine atque fatis praescr. longiss. temp. usque ad Iustinianum, Lips. 1779. Ei. Diff. de fatis praescr. longiss. temp. ex LL. Iustin. ib. 1780.

§. LXXIII.

§. LXXIII.

De commixtione usucapionis veteris et longi temporis praescriptione.

Iustinianus Imp. usucapionem veterem cum praescriptione longi temporis ita commiscuit, ut quod uni deesset, ex altera suppleri posset. Sustulit a) omnem differentiam inter *dominium Quiritarium* et *bonitarium*, inter *res Mancipi* et *nec Mancipi*, inter *res Italici soli* et *extra Italiam sitas*, inter *ciues* et *peregrinos*, ut ubique locorum, et in quovis possessore procederet usucapio. Simulque *tempus longum X et XX annorum etiam ad usucapionem rerum immobilium transtulit, in rebus mobilibus vero novum plane terminum, scilicet triennium, constituit*, indeque post hanc commixtionem, praescriptio longi temporis, vel versatur circa acquisitionem domini rei corporalis, vel circa acquisitionem aliorum iurium. Priori in casu dicenda est *usucapio nova*, posteriori vero *praescriptio in specie talis*. *Res igitur mobiles usucapiuntur triennio, res vero immobiles inter praesentes decennio, et inter absentes vicennio, et haec usucapio nova etiam praescriptio ordinaria vocatur. Praescriptio in specie talis est decennalis in acquirendis et extinguendis iuribus realibus inter praesentes, et vicennalis inter absentes.*

a) L. vii. C. de usucap. transf.

§. LXXIV.

De fine et ratione usucapionis: contra quosnam currat?

Usucapio introducta est cum in finem, ut *dominia civium sint certa* a), ut litibus inde obviam iretur, arque adeo ut *possessor et in posterum quiete possidere possit res, quas bona fide et iusto titulo adqui-*

adquisiuit atque hucusque possedit. Praescriptio in specie talis partim eodem cum usucapione habebat et habet fines, partim vero, scilicet in praescriptione extinctiua tantum, *ut simul negligentia eorum coercentur, qui in tantum tempus siluerunt*, deinde *ut iura non sint in incerto*, nec minus, *ut lites minuantur*. Proinde fallunt, qui solam coercionem negligentiae, qua fundamentum totius praescriptionis ponunt, et inde a cessante negligentia ad cessantem praescriptionem argumentum ducere volunt. Potius, si ius alicui reuera competiit atque is intra tempus legitimum siluit, siue negligens fuerit *b)*, siue non, semper regulariter ius est amissum, et speciali solum ratione principium *contra agere non valentem non currit praescriptio*, obtinet 1) in *minoribus c)*, contra quos praescriptio ordinaria seu usucapio III. X. et XX. annorum nec incipit, nec continuatur. (Usucapio quidem olim contra minores non procedebat, bene vero praescriptio longi temporis *d)*, saluo tamen restitutionis in integrum beneficio *e)*, sed nouiori iure longi temporis praescriptio et usucapio noua contra minores suspenditur, et *dormit* durante minorennitate, praescriptio aurem longissimi temporis et incipi et continuari *f)* potest contra minores): 2) in *pupillis*, contra quos nec currit praescriptio ordinaria, *sed solum locum habere potest praescriptio longissimi temporis XXX. annorum*, detracto tempore impubertatis *g)*, 3) in *filiisfamilias respectu rerum aduentitiarum* (non vero intuitu peculii militaris), contra quos solum obtinet praescriptio XXX. annorum, quae finita demum filiatione incipit *h)*, 4) in *uxoribus* durante scilicet matrimonio, intuitu *rerum dotalium*, et *iure hodierno quoque; paraphernalium* ubi aequae praescriptio quae longissimi temporis non est, tamdiu dormit, quamdiu in impedimento seu alius potesta-

te constitutae sunt. Et inde adparet quid sit *praescriptio dormiens* i).

- a) CIC. pro Caec. c. 26. at *usucapio fundi*, hoc est, finis sollicitudinis ac periculi litium L. 1. D. de *usuc. et usurp.* Bon. publico *usucapio* introducta est, ne scilicet quarundam rerum diu et fere semper dominia essent incerta, cum sufficeret dominis ad inquirendas res suas statuti temporis spatium add. pr. I. de *usuc.*
- b) FR. VLR. PESTEL Diss. de sola ignorantia, quantumvis iusta et probabili nullam operante restitutionem in integrum aduersus qualemcunque praescriptionem, Rintel 1721. IO. MICH. ROTERMVNDT Diss. *utrum praescriptio completa per restitutionem in integrum ex capite solius ignorantiae rescindi possit*, Erf. 1733. Ad. Fried. Reinhard ob zur Verjährung die Wissenschaft desjenigen, gegen den präscribirt werden soll, erfordert werde (in Samml. vermisch. Kl. Schrift,) Böhov. 1771. V. St. p. 38.
- c) L. 3. C. quib. non obi. long. temp. praeser. Non est inco-
gnitum, id temporis, quod in maiore aetate transmissum est,
longi temporis praescriptioni non imputari; ea enim tunc cur-
vere incipit quando ad maiorem aetatem dominus rei perue-
nerit. IUST. HENR. BOEHMER Diss. de cursu praescrip-
tionum contra minores suspensio, Hal. 1719. rec. ib. 1739.
(Ei. Exerc. T. V. n. 84. IER. EBERH. LINCK Diss.
de praescriptione contra minores. Arg. 1732.
- d) L. 2. §. 15. D. pro emt.
- e) L. vn. C. si adu. usucap.
- f) L. 3. C. de praeser. XXX. vel XL. annor.
- g) cit. L. 3. C. Sicut in rem speciales, ita de diuersitate ac
personales actione. ultra triginta annorum spatium minime
protendantur: sed si qua res, vel ius aliquod postuletur, vel
persona qualicumque actione vel persecutione pulsatur, nibi-
minus erit agenti triginta annorum praescriptio metuenda.
Eodem etiam iure in eius persona uacente, qui pignus vel hy-
pothecam non a suo debitore, sed ab alio. per longum tempus
possidens, nititur vindicare. Quae ergo antea non morae sunt
actiones triginta annorum iugi silentio, ex quo iure compete-
re coeperunt, viuendi ulterius non habeant faciliatatem; —
non sexus fragilitate, non absentia, non militia contra hanc
legem

legem defendenda, sed pupillari aetate diutaxat (quamvis sub tutoris defensione consistat) huic eximenda sanctioni. Nam cum ad eas peruenierint, qui ad sollicitudinem pertinent cura toris, necessario eis similiter ut aliis, annorum triginta interualla seruanda sunt. Hae autem actiones annis triginta continuis extinguantur, quae perpetuae videbantur, non illae, quae antiquis temporibus limitabantur. Post hanc vero temporis definitionem nulli mouendi ulterius facultatem competere censemus, etiamsi se legis ignorantia excusare tentauerit CORN. VAN DER BURCH Diss. ad L. 3. C. de praescrip. 30. vel 40. auctor. LugdB. 1681. ALEX PET. GOVLET de MONTLIBERT Diss. ad L. 3. C. de quadr. praescrip. et cap. 12. X. de arbitr. Arg. 1730.

- b) Nou. 22. c. 24. — Vindicabunt enim ea omnino filii heredesque eorum — nisi tricennale transeat tempus, et detentatio dominos accipientes constituat, incipiente filius tempore currere, ex quo suae potestatis apparuerint existentes aut facti; nisi tamen aliqua impubes aetas adiuet aduocata.
- i) FRID. PHILIPPI Diss. de praescriptione dormiente. Lips. 1690. AVG. a LEYSER Diss. de praescriptione dormiente. Helmst. 1717. (Spec. 463.)

§. LXXV.

De possessione titulata et qualificata, in praescriptione necessaria.

Titulus hoc in casu id dicitur; quod efficit ut ius quoddam hac ratione moraliter adquiri potuerit, unde pro diuersitate iuris etiam diuersi esse possunt tituli ad transferendam aliquod ius habiles. Titulus hic, vel est verus, vel putatiuus, prout vel veritate quoque facti ratione adquirentis nititur, i. e. reuera adsit in acquisitione, vel non, seu ab adquirente solum credatur adesse, sed non reuera adest. Putatiuus titulus a) vel ex facto proprio, vel ex facto alieno venit. Posterior non nocet, prior vero, sicut et error iuris, nocet b). Ad usucapionem tam antiquam quam nouam etiam bona fides c) requi

requiritur, sed Iure romano d) sufficebat bona fides ab initio, iure autem Canonico e) etiam continua esse debet. Et quamvis dispositio iuris civilis cum natura rei magis conveniat, tamen in receptione (§. 18.), ius canonicum praelatum est, et sic hodie b. f. continua requiritur. Post completam vero praescriptionem seu usucapionem, mala fides superveniens non nocet.

a) SAM. STRYCK Diss. de iure putativo. Ff. 1690.

b) L. 11. D. pro emt. Quod vulgo traditum est, eum, qui existimat se quidem emisse, nec emerit, non posse pro emtore usucapere, hactenus verum esse ait, si nullam iustam causam eius erroris emtor habeat. Nam si forte serpus vel procurator, cui emendam rem mandasset, persuaserit, se ei emisse, atque ita tradiderit, magis esse, ut usucapio sequatur. add. L. 17. D. de usurp. L. 48. D. eod. L. f. §. 1. D. pro suo. L. 2. §. 16. D. pro emt. GE. FRID. MEISTER Prolus. acad. de errore circa titulum eiusque effectu in usucapionibus et praescriptionibus, Goett. 1744. (Ei. opusc. n. 3.)

c) L. 109. D. de V. S. B. f. emtor. esse videtur, qui ignoravit, eam rem alienam esse. CHRIST. FRID. GE. MEISTER Diss. de fide eiusque iure in usucapione et praescriptione, Goett. 1741. ERN. CHRIST. WESTPHAL Diss. de indole b. f. in praescriptionibus, Hal. 1764.

d) L. 48. D. de usucap. L. 48. D. de adq. rer. dom. L. vn. C. de usuc. transform.

e) C. fin. X. de praescr. Quoniam omne quod non est ex fide, peccatum est (Paul ad Rom. c. XIV. v. 23.) synodali iudicio definitum, ut nulla valeat, absque bona fide praescriptio, tam canonica quam civilis. Cum generaliter sit omni constitutioni atque consuetudini derogandum, quae absque mortali peccato non potest observari. Vnde oportet, ut, qui praescribit, in nulla temperis parte rei habeat conscientiam alienae. IO. HENR. BERGER Diss. qua dispositio L. fin. X. de praescript. evoluitur atque ad iuris et aequitatis normam exigitur, Viteb. 1700. (in Ei. Diss. sel. n. 43.). CHR. WOLFF. Obs. de bona fide toto praescriptionis tempore re qui

quisita iure Canonico. (Ei. Hor. subsec. 731.) add. c. 5. eod. Vigilanti studio cauendum est, ne malae fidei possessores simus in praediis alienis, quoniam nulla antiqua dierum possessio inuat aliquem malae fidei possessorem, nisi resipuerit postquam se aliena nouerit possidere, cum bonae fidei possessor dici non possit. Epbesinus enim legislator solum propter visandam miserorum segniciem et longi temporis errorem et confusionem, primus tricennali vel quadrigennali praescriptio ni rigorem legis imposuit. Nobis autem iam in rebus cognitis quam latentibus placuit non habere rigorem. HENR. COCCII Diff. 1. de finibus b. f. in praescriptionibus de iure canonico, Frf. 1694. Diff. II. ib. 1699. (in Ei. exercit. curios. T. II n. 91.) I. L. E. PÜTTMANN Diff. de legislatore Epbesino, ad. c. 5. X. de praescr. (Ei. Probab.)

§. LXXVI.

Quinam absentes dicendi sint?

Praesentes dicuntur qui in eadem provincia domicilium habent a), licet non sint in eodem loco, absentes vero, qui in diuersis provinciis sunt, atque adeo ad locum ipsius rei, ubi iacet, non respiciendum. Prouincia hodie ex districtu iudicatur, cui supremum aliquod iudicium (Landescollegium) praest, indeque in vna prouincia in geographico sensu plures prouinciae in sensu iuridico esse possunt. Si igitur per totum tempus praescriptionis absens fuit, vicennium obtinet, si vero per aliquod tempus praesens et per aliud absens fuit, tempus legitimum, vel in relatione ad decennium, vel in relatione ad vicennium computari potest. Priori in casu, anni, quibus absens fuit, dimidianitur, quum duo anni absentiae vnum annum praesentiae aequent, posteriori vero in casu, anni praesentiae duplicantur b).

a) L. 13. C. de praescr. long. temp. — Sancimus itaque debere in huiusmodi specie vtriusque personae, tam petentis quam possidentis spectari domicilium, ut, tam is, qui domini vel hypo

hypothecae quaestionem inducit, quam is qui res possidet, domicilium habeat in uno loco, id est in una provincia — ut non in civitate concludatur domicilium, sed magis provincia, et si uterque domicilium in eadem habet provincia, causam inter praesentes esse videi, et decennii magis praescriptione agensem excludi. De rebus autem, de quibus dubitatio est, nulla erit differentia, siue in eadem provincia sint, siue in vicina, vel trans mare posita, vel longo spatii separatae et utriusque partis domicilio requisito, sit expedita quaestio pro rebus ubicunque positis. — Eodem observandu et si res non soli sint, sed incorporales quae in iure consistunt, veluti usufructus et ceterae servitutes.

- b) Nov. 119. c. 8. De praescriptione vero decennii hoc ordine prospeximus, ut si quando quispiam in praedicta decennii praescriptione in quibusdam quidem annis praesens sit, in quibusdam vero absens, aliis tantos ei annos super decennium adiaci, quantos ex ipso decennio absens fuit. CHR. FR. GE. MEISTER Diss. vindiciae legislationis Iustinianae de mixto tempore computando ad Nov. 119. c. 8. Goett. 1749. (El. opusc.)

§. LXXVII.

De continua possessione et interruptione eiusdem.

In praescriptione, qua acquisitiva, possessio per legitimum tempus continuata et quidem quiescente esse debet. Hoc tempus non quidem a momento in momentum, attamen de die in diem computatur, et ultimus dies coeptus a) pro completo habetur. Si continuatio praescriptionis impeditur, interruptio b) praescriptionis seu usurpatio in genere contingere dicitur, quae igitur est euentus quo impedimentum praescriptionis oritur. Iam vero, vel hoc impedimentum ita est comparatum, ut ipsa possessio per totum tempus continuanda impediatur, vel non, seu tantum cursus temporis lege definiti iam incepti impeditur. Priori in casu interruptio extinctiva, posteriori vero dilatoria dici potest. Haec posterior

G. dor

98 *Theoria generalis. Sect. III. Cap. I.*

dormientem praescriptionem efficit, quae iam supra (§. 70.) tractata est, et h. l. solum addendum, quod iure germanico bellum quoque dormientem praescriptionem efficere c). Prior vero, vel est interruptio naturalis, seu realis, seu usurpatio in specie d), si possessor praescribens ipsam plane possessionem amittit, quae iam casu fortuito, quam etiam facto ipsius possessoris e), et facto alterius contingere potest (§. 66.), eademque operatur, ut prius tempus non computetur, sed noua possessione incipienda ad perficiendam praescriptionem opus sit e): vel est interruptio civilis seu verbalis, quae si ipsa quidem actualis possessio non amittitur, attamen ea definit esse ita comparata, qualis ad praescriptionem requiritur, et haec iterum, vel est iudicialis, vel extraiudicialis. Posterior tantum malam fidem operari potest f). Prior vero, tunc demum interrumpit extinctivae praescriptionem, si lis quoque secundum intentionem actoris deciditur, si vero repellitur actor, quietae possessioni actio iniusta alterius non officit g).

a) L. 6. D. de usurp. et usuc. In usucapionibus non a momento ad momentum sed totum postremum diem computamus. L. 7. Ideoque qui hora sexta Kalendarum Ianuariarum possidere coepit, hora sexta noctis pridie Kalendas Ianuarias implet usucapionem.

b) IO. FRIDEMANN SCHNEIDER Diss. de murmuracione praescriptionem impediēte. Hal. 1704. (in ZANGERI opusc. select. de except. p. 491.) IO. CASP. HEIMBURG Progr. de interruptione praescriptionis per pignorationem. len. 1755. CHR. WINCKLER Diss. de interrupt. usuc. et praescript. Lips. 1793.

c) Prouocant ad R. I. de a. 1654, qui tamen de solo bello tricennali loquitur. Zach. Weichlinger von der Verjährung zur Zeit des Kriegezwesens, 1653. FR. de BEHMER Obl. 12. de quadriennio restitutionis et de aeta-

aetate pupillari ac tempore belli, quatenus cursum praescriptionis sistat: cum praedictis.

- d) L. 2. D. de usurp. Usurpatio est usucapionis interruptio. IO. WILH. TEXTOR de usurpationibus. Alt. 1672. (Ei. Coll. Dissp. P. 1. n. 31.) PHIL. HENR. DILTHEY Diss. de usurpationibus et usucapionibus, Oenip. 1753.
- e) L. 5. D. de usurp. Naturaliter interruptitur possessio, cum quis de possessione vi deicitur vel alicui res eripitur; quo casu non adversus eum tantum qui eripit, sed adversus omnes. add. L. 4. §. 22. eod. L. 7. §. 4. D. pro emt. Quum enim semel amissa fuerit possessio, initium rursus recuperatae possessionis spectari oportet. — Idem iuris est in eo, qui fundo deiectus, possessionem per interdignum recuperavit, sciens, iam alienum esse.
- f) L. 20. §. 11. L. 25. §. 7. D. de hered. petis. L. 17. C. de R. V. L. 7. §. C. de praescr. 30.
- g) L. 1. C. de praescr. I. L. — ita nec impedienda est quod ei mota consuetudo sit. add. L. 9. C. eod. L. 2. D. pro donat. E. d. G. C. v. 19. Febr. 1788. „daß bey Verjährung durch Besitz durch die Insinuation der Vorladung unterbrochen werde, bey Verj. aber durch Nichtgebr. so bald die Klage angebracht.“

§. LXXVIII.

De coniungendis antecessoris et successoris possessionibus.

Si quaeritur, an possessio antecessoris proficiat successori, adeoque utriusque tempora possessionum computari debeant? distinguas: utrum de coniunctione possessionis antecessoris cum possessione successoris universalis, an de coniungenda possessione antecessoris cum possessione successoris singularis sermo sit. Priori in casu, si antecessor in mala fide fuit successor ex eadem m. f. aestimatur a), licet ipse in b. f. fuerit, adeoque ex sua propria persona praescriptionem ordinariam inchoare nequit, si vero antecessor in b. f. fuit, tempus antecessoris

coniungitur cum possessione successoris, et quidem iure civili b) indistinctim, iure hodierno vero successor per totum tempus quoque in b. f. continua fuit (§. 71.), alias m. f. superueniens successoris efficit, ut illi tempus antecessoris ad praescriptionem ordinariam non proficiat. Posteriori autem in casu, vel antecessor in b. f. fuit, vel in m. f. Si posterius, tempus antecessoris non prodest successor, sed ex propria possessione aestimatur, adeoque ex sua propria persona praescriptionem ordinariam et inchoare et complere potest. Sin prius, possessio antecessoris prodest successor, quatenus is quoque in b. f. per totum tempus praescriptionis ordinariae permanet d).

- a) L. 11. C. de adq. poss. Vitia possessionum a maioribus contracta perdurant, et successorem auctoris sui culpa comitatur.
- b) §. 12. I. de usuc. Diutina possessio, quae prodesse coepit defuncto et heredi et bonorum possessori continuatur, licet ipse sciat praedium alienum esse. Quod si ille initium iustum non habuit, heredi et b. p. licet ignoranti possessio non prodest.
- c) L. 5. D. de divers. temp. praescr. An vitium auctoris, vel donatoris, eiusque qui mihi rem legavit, mihi noceat, si forte auctor meus iustum initium possidendi non habuit, videndum est, et puta, neque nocere neque prodesse, nam denique et usucapere possum, quod auctor meus usucapere non potuit. Ex facto propositum est, quendam, cum rem pignori dedisset, eandem distraxisset, heredemque eius redemisset, quaeritur an heres adversus pignoris persecutionem exceptione longae possessionis uti possit. Dicebam, hunc heredem qui pignus ab extraneo redemit, posse exceptione uti, quia in extranei locum successit, non in eius, qui pignori dederat, quemadmodum si ante redemisset, sic deinde heres exstisset.
- d) L. 76. §. 1. D. de contr. emt. (§. 67. not. d.)

§. LXXIX.

Res et iura praescriptioni exemptae.

Per praescriptionem adquiri atque extinguí pla

ne nequeunt 1) *regalia essentialia* seu iura quae tantum imperanti civili, et domino territoriali competere possunt, *regalia autem accidentalia* siue sint maiora siue minora, ut et *res fiscales* a) et *patrimoniales principis* omnino et quidem longissimi temporis XXXX. annorum praescriptioni subsunt b), 2) *immunitates contra leges publicas praeceptivas et prohibitivas* c), ut et *immunitates ab oneribus publicis superiori vi imperii soluendis* d), 3) hodie, quum principium valeat: *domanialia esse inalienabilia*, *domanialia quoque praedia quoad dominium inpraescriptibilia* sunt, non vero quoad alia iura. 4) *Actus merae facultatis* e), quae sunt iura, quorum exercitio nullum impedimentum morale atque physicum obstat, atque adeo, quae pro libero cuiusque arbitrio exerceri possunt. Hi actus mere facultatis qua tales nullo temporis lapsu extinguui possunt f), sed tunc demum, si ad prohibitionem praecedentem patientia et acquiescentia alterius per lapsum temporis lege definiti v. c. in servitutibus necessarij, accesserit g), 5) iura quoque quae nondum nata sunt, praescriptione extinguui nequeunt, sed initium horum demum ab eo tempore incipit, quo alicui eadem delata sunt, 6) *annui redditus irredimibiles* h), 7) iure canonico etiam *finis parochiarum*, *iur. visitationis*, *annus decretorius*, *decimarum praestationes* etc. et iure feudali extinctio domini contra dominum ab extraneo facienda praescriptioni eximuntur.

a) MARC. RODE Diss. de praescriptione bonorum principis, Frf. 1689. (in *Iur. doman.* P. III. p. 97.). CHRIST. THOMASIVS Diss. de praescriptione regalium ad iura subditorum non pertinentem, Hal. 1696. LO. GOD. BAVER Progr. de praescriptione bonorum principi eiusque fisco quae sitorum, Lips. 1757. Ei. Progr. de praescriptione bonorum a fisco acquirendorum. ib. eod.

b) L.

- b) L. 1. L. 14. C. de fund. patr. L. 6. C. de iur. fisci. L. 4. et 6. C. de praescr. 30. vel 40. ann.
- c) IVST. HENR. BOEHMER Diss. de praescriptione contra leges maxime prohibitivas, Hal. 1740. (in Ei. Exercist. T. V. n. 83.)
- d) L. 6. C. de praescr. 30. vel 40. ann. — ideoque inbemus eos, qui rem aliquam per continuum annorum quadraginta curriculum sine quadam legitima interpellatione possederint, de possessione quidem rei seu dominio nequaquam removeri: functiones autem, seu civilem canonem vel aliam quampiam publicam collationem eis impositam dependere compelli, nec huic parti cuiuscunque temporis praescriptionem oppositam admitti. CAR. OTTO RECHENBERG Diss. de vetustatis auxilio reipublicae quoad immunitates a collectis non opponenda, Lips. 1737.
- e) HENR. COCCII Diss. de rebus merae facultatis, Heidelberg. 1675. (Ei. Exercist. curios. Vol. 1. n. 16.) Io. CHR. CLATROTH Diss. de rebus merae facultatis, Goett. 1745. BERGHOFF. Diss. de minus temere reiecta praescriptione super iuribus merae facultatis, Aug. Treu. 1752.
- f) L. 2. D. de via publ. Viam publicam populus non utendo amittere non potest.
- g) GOTT. CHR. STEINACKER Diss. de praescriptione rerum, quae sunt mere facultatis, Ien. 1670.
- h) L. 7. §. ult. C. de praescr. 30. vel 40. ann. L. 46. §. 9. C. de episc. et cleric. Verordn. v. 16. Febr. 1683. „daß unablässige Schulden ihrer Eigenschaft nach keiner Präscription unterwürfig.“ —

§. LXXX.

De praescriptione immemoriali.

Praescriptionem immemoriam a). eam dicunt, quae immemoriali tempore nititur. Immemoriale tempus illud nominatur, cuius initii, scilicet acquisitionis, non extat memoria, ab aliis autem, cuius non extat memoria in contrarium, seu quod memoriam hominum excedit. Illam quidem nec iure

Ro-

Romano b) fundatam, nec etiam praescriptionem veri nominis esse, concedunt, sed inde *praesumptionem* c), oriri dicunt fortissimam, et quidem praesumptionem iuris et de iure, iam olim acquisitionem iuste esse factam, atque adeo inde probari posse, per privilegium et concessionem principis a maioribus nostris adquisitam esse *immunitatem a legibus* d), *regalia iura* e) *domanialia* etc. Sed notandum 1) *praeter casus*, in legibus tam iuris canonici f) quam iuris Germanici g), determinatos, *illam aut esse superfluum, aut minus efficacem*. Namque si regalia a privatis acquiri possunt, tempus XXXX. annorum, quod etiam in Germania pro regula valere debet, sufficit, adeoque probatio longioris temporis superuacua est. Si autem regalia et alia iura per tempus XXXX. annorum acquiri non possunt, etiam possessio immemorialis, exceptis casibus specialiter determinatis, inefficax esse debet; 2) *tempus immemoriale* si per testes probatur, *quandoque ita comparatum esse potest, ut nondum tempus XXX. aut XXXX. annorum attingere videri posset*, 3) *praesumptionem inde orientem* quod adinet, a plerisque rectius defenditur; *eam non simpliciter esse iuris et de iure, sed tantum ex accidenti, si praesumptio pro possessore ab aduersario elidi non potest*, indeque 4) *haec possessio immemorialis non aliud operari potest, quam possessio breuioris temporis; eamque ob causam* 5) *in iis casibus, ubi possessor contra praesumptionem iuris (§. 10.) titulum suae possessionis edere debet, nec haec possessio immemorialis possessorem ab hac obligatione liberare potest*, 6) *per contraria documenta potest elidi possessio eatenus immemorialis, ut testium eorumque maiorem scientiam superet*; indeque etiam in hoc casu cessat, licet legibus specialibus adgnita sit.

- a) ANDR. OCKEL Tr. de praescriptione temporis immemorialis, Alt. 1683. Hal 1707. IO. BALTH. de WERNHER Diss. vera de praescriptione immemoriali sententia, Vit. 1713. AVG. a LEYSER Diss. de praescriptione immemoriali, Helmst. 1718. (Spec. 450.) IO. PAUL. KREBS Diss. de genuina natura verustatis siue praescriptionis immemorialis. ib. 1734.
- b) Inuenire eam voluit in L. 3. §. 4. D. de aqua cottid. (Ductus aquae, cuius origo memoriam excessit, iure constituti loco habetur) et in L. 2. pr. et L. 29. D. de aqua et aqua pluui. DAN. FRID. HOEISEL Diss. de praescriptione immemoriali factae rationi et iuri civili contraria. Hal. 1724. GOTTL. HENR. TRECKMANN Diss. praescriptionis immemorialis origo Romana impugnata, Lips. 1770. Reiecta est haec monstrofa praescriptio in Entw. d. Pr. Gesb. 2. Th. p. 218.
- c) RVD. CHR. HENNE Progr. de praescriptione immemoriali praesumptionem solum pro praescribente operante, Erf. 1771.
- d) IO. VLK. CRAMER Resol. problematis iuris; an praescriptio immemorialis subditorum releuet contra ordinationem provincialem? Marb. 1740. (Ei. opusc. T. II. n. 1.)
- e) SIGM. PETR. GASSEI Diss. de memoria initij contra praescriptionem immemoriam praecipue regaliū et domaniorum, Hal. 1722.
- f) c. 26. X. de V. S. — illa esse pedagia, guidagia salinaria interdicta, quae non adparent, imperatorum vel regum vel Lateran. concil. largitione concessa, vel ex antiqua consuetudine a tempore, cuius non existat memoria, introducta. add. c. 1. de praeser. in 6to — sed est necessarius titulus (in praescriptione ecclesiarum et decimarum ab Episcopo facta), qui possessori causam tribuat praescribendi, nisi tanti temporis adlegetur praescriptio, cuius contrarii memoria non existat. CAR. THEOPH. ROMANVS Diss. de pedagio. Lips. 1683.
- g) Aurea Bulla tit. 8. §. 1. 4. tit. 9. §. 2. tit. 28. §. 5. R. I. de a. 1548. §. 56. 59. 64. R. I. de a. 1576. §. 106 — 103. Ord. polit. Magdeb. c. 13. §. 5. Reser. v. 9. Mai 1689. daß diejenigen, so in possessione immemoriali sich fundiren durante processu in possessione gelassen werden sollen. (Myl. VI. 1. 601.) Gedruckte Circularver.

verordnung v. 8. Jul. 1689. an einige von Adel wegen ihrer Jagdgerechtigkeit und deren *Immemorial possession* zu erweisen. (ib. 604.) Edict v. 1. Jul. 1682. wegen des Bierkrug-Verlags §. 4. worunter jedoch diejenigen, welche von 100 und mehr Jahren her, in *quicquid possessione* gewesen, gewisse Krüge zu verlegen, nicht zu verstehen. Es müssen dieselbe aber ihre *possessionem immemorabilem* zu Recht beständig erweisen, unmittelbar und so lange solches nicht geschehen des Krug-Verlags sich gänzlich enthalten und das Bierbrauen weiter nicht als zu ihrer Haushaltung — —

- b) GOTTFR. LVD. MENCKEN Diss. de praescriptione immemoriali, licet hominum memoria deficiente, per documenta elidenda, Vit. 1733. WENTENSCHLEGEL Diss. de probanda temporis immemoralis praescriptione, Monach. 1742. FR. DE BEHMER Obl. X. quatenus possessioni immemoriali obstant documenta? cum praecudiciis.

§. LXXXI.

Hac ratione omnia iura in vniuersum adquiri possunt. Specialiter autem 1) iura personarum adquiruntur per acquisitionem status, (§. 29.) a quo illa iura, tanquam effectus a causa, dependent, de acquisitione vero speciali singularis cuiusque status, in Theoria speciali iuris personarum demum agi poterit; 2) iura personalia adquiruntur iis modis, quibus determinata persona nobis obligata fit, 3) iura realia vero adquiruntur illis modis, quibus res, citra respectum ad certam personam, obiectum iuris nostri fit.

§. LXXXII.

De origine iurium personalium generaliter.

Ius personale adquiri, adeoque certa persona nobis obligata esse incipere potest 1) immediata ex legis dispositione, ex qua ius personale immediatum oritur, 2) ex mediata legis dispositione seu facto inter-

terueniente, ex quo oritur *ius personale mediatum* et *obligatio personalis contracta*, et quidem 3) *ex facto illicito, tam ex delicto, quam quasi ex delicto* et *alio facto illicito*, 4) *ex facto licito, tam ex sollicitatione, quam ex conuentione et quasi ex conuentione, seu quasi ex contractu.*

§. LXXXIII.

Ex conuentione.

Conuentio est consensus reciprocus in idem ali- quod obiectum seu placitum, quod vel adplicationem virium vnus in alterius vtilitatem seu commodum continet, vel non. Priori in casu est placitum in sensu iuris Romani, seu praestatio, posteriori vero est placitum nudum, de quo in iure sermo esse nequit. Prius vero conuentionem constituit in sensu iuridico. Iam vero haec praestatio, vel ita est comparata, vt implementum praestationis in ipso momento fiat, quo consensus plurium in eandem praestationem interponitur, vel non, seu implementum praestationis non statim post interpositum consensum reciprocum fit. Illo in casu est praestatio praesens, et consensus in praestationem praesentem constituit conuentionem realem. Hoc autem in casu est praestatio futura, seu promissio in genere. Voluntatis declaratio sufficiens directa ad praestationem alicui faciendam, promissio seu oblatio in genere dici potest, quae vel ita est comparata, vt non solum constantis voluntatis declarationem atque determinatam, non vagam et ambiguam, contineat, sed etiam ea cum intentione promittentis fiat, vt ius, a se implementum praestationis exigendi, in alterum transferre velit, vel non. Priori in casu est promissio in significato Ictorum et iuris ciuilis, quae conuentionem promissoriam seu pactum in genere b) con-

constituit, posteriori vero est *nuda seu mera oblatio*, ex qua nulla obligatio nullumque ius oritur. Sed quamvis ex conventionione promissoria seu pacto in genere ius et obligatio oriri possit, tamen non statim sequitur, ut etiam in statu civili et secundum leges reipublicae ex quocunque pacto oriatur obligatio, potius ulterius res spectanda erit.

a) L. 1. D. de pact. Huius edicti, aequitas naturalis est. Quid enim tam congruum fidei humanae, quam ea, quae inter eos placuerunt, servare? Pactum autem a pactione dicitur. Inde etiam pacis nomen appellatum est. Es est pactio duorum pluriumve in idem placitum consensus. Conventionis verbum generale est ad omnia pertinens, de quibus negotii contrahendi, transigendique causa consentiunt, qui inter se agunt. Nam sicuti convenire dicuntur, qui ex diversis locis in unum locum colliguntur et veniunt, ita et qui ex diversis animi motibus in unum consentiunt, id est in unam sententiam decurrunt. Adeo autem conventionis nomen generale est, ut eleganter dicat Padius, nullum esse contractum, nullam obligationem, quae non habeat in se conventionem, siue re, siue verbis fiat. Nam et stipulatio, quae verbis fit, nisi habeat consensum, nulla est.

b) GVIL. BEST Ors de pactorum et contractuum secundum ius gentium et Rom. natura et aequitate, Harderou. 1719. 10. CAR. VON WACHENDORF Diss. de pactis, (in Ei. Diss. Triad. Vltr. 1730. p. 383.)

§. LXXXIV.

Non solum igitur animus promittenti esse debet, sese alteri obligandi, sed etiam lex civilis eiusmodi promissioni adstipere et vim obligandi tribuere debet a), et ita iure Romano conventiones seu pacta in genere, duplicis erant conditionis. Quaedam enim pacta eam habebant iure Romano indolem, ut, si praescripto modo inita erant, obligationem civilem plenam producerent, quaedam vero hac obligandi virrate destituta erant. Posteriora nominabant *pacta nuda*, seu *pacta quae in simplicis con-*

conventionis terminis subsisterent; quaeque ab initio nullam plane obligandi virtutem habebant, priora vero nominari possunt *pacta vestita in genere*, quae vel causam habere dicebantur, vel non. Priori in casu appellantur *contractus b)*, posteriori vero *pacta in specie*.

a) Romanos et in hac re principia Iuris naturalis tetegisse mea quidem sententia est, secundum ea quae dixi in Grds. d. XIX. §. 106. L. 5. D. de pact. Conventio enim tres species sunt; aut enim ex publica causa sunt; aut ex priuata. Priuata aut legitima, aut iuris gentium. Publica conventio est, quae fit per pacem. L. 6. Legitima conventio est, quae lege aliqua confirmatur, et ideo interdum ex pacto actio nascitur, vel tollitur, quoties lege, vel SCto adiunatur L. 7. Iuris gentium conventiones quaedam actiones parient, quaedam exceptiones. Quae parient actiones in suo nomine non stant, sed transeunt in proprium nomen contractus, ut emptio venditio, locatio conductio, societas, commodatum, depositum, et ceteri similes contractus. Sed et si in alium contractum res non transeat, subsistit tamen causa, eleganter Aristo Celfo respondit esse obligationem ut puta dedi tibi rem, ut mihi aliam daves; dedi, ut aliquid facias; hoc *εὐαγγαγμα* id est, contractum esse, et hinc nasci civilem obligationem. Et ideo puto recte Iulianum a Maurisiano reprehensum in hoc: dedi tibi Stichum ut Pamphilum manumittas: manumissisti, euicis est Stichus. Iulianus scribit in factum actionem a Praetore dandam. Ille ait civilem incerti actionem, id est, praescriptis verbis sufficere. Esse enim contractum, quod Aristo *εὐαγγαγμα* dicit, unde haec nascitur actio — Igitur nuda pactio obligationem non parit, sed parit, exceptionem. §. 7. Ait Praetor: pacta conuenta, quae neque dolo malo neque aduersus leges, plebiscipa, SCta, edicta principum, neque quo fraus cui eorum fiat, facta erunt, serua-bo. add. L. 35. D. eod. L. 15. D. de praeser. verb. FR. VLR. PESTEL Diss. aequitas doctrinae Rom. de pactis nudis asserta, Rint. 1748. 10. PET. SCHILTENBERGER Diss. ad L. 5. D. de pact. Ingolst 1748.

b) L. 19. D. de V. S. Labeo definit, quod quaedam agantur, quaedam gerantur, quaedam contrabantur. — Contractum autem

autem vltro citroque obligationem, quod Graeci *ενυλλάγμα* vocant, veluti emtionem venditionem, locationem conductionem, societatem. Io. EICHEL Diss. de contractuum origine natura et diuisione, Helmst. 1672. Io. PHIL. STREIT Progr. quid sit pactum et quid sit contractus, Erf. 1730. AVG. CHRIST. SCHRO. Diss. de differentia inter pacta et contractus apud Romanos, Goett. 1749. IOACH. MELCH. BESEKE Diss. de origine modorum contrahendi apud Romanos, Hal. 1772.

§. LXXXV.

De causa contractuum et diuisione pactorum.

Romani principium seruabant; *pactum per se non aliter obligationem ciuilem producere, nisi iisdem legis ciuilis dispositione eadem tributa esset.* Vnde illas conuentiones, quae antiquissimis temporibus reipublicae Romanae. et vt probabile est, quae per leges Seruii Tullii valorem ciuilem iam acceperunt, *contractus*, quasi hisce conuentionibus solum *contracta* esset obligatio, seu *pactum cum causa* dixerunt. *Causa a)* igitur contractuum ponenda videtur in *complexu requisitorum ad essentiam eiusmodi pacti necessariorum*, vi cuius iam antiquissimis temporibus, secundum regulam iuris ciuilis in specie per se, obligationem ciuilem plenam producebant. Deinde autem, quaedam eandem obligationem ciuilem quidem habebant, sed non per se, potius tunc demum si contractui cuidam adiecta essent, quae pacta ideo *adiecta* dicebantur. Postea vero et Praetor quibusdam pactis vim obligandi ciuilem plenam tribuit, quae *pacta praetoria* appellabantur, denique et iure ciuili recentiorum temporum per modum specialis sanctionis quibusdam pactis virtus obligandi data est, quae *pacta legitima* vocantur. Iure igitur Romano curate contractus a pactis distinguuntur, neque vlla ratione pacta praetoria, legitima, et adiecta, contractus nominantur *b)*.

a) Alii

110 *Theoria generalis. Sect. III. Cap. I.*

- a) Alii causam, sed male, dicunt *rationem sufficientem a lege approbatam, ob quam conuentio actionem producat.*
 b) Vnde male omnia pacta vestita contractus statim dicuntur.

§. LXXXVI.

Vjūs iuris germanici.

Plerique differentiam inter pacta vestita et pacta nuda in Germania cessare, propterea, quod Germani ad simplicitatem iuris naturalis reuerſi, cuicumque pacto, serio et deliberate inito, obligationem civilem plenam tribuissent, putarunt. Sed non solum fatentur ipsi, pacta, iure Romano prohibita, nec hodie valere, vt et requisita et singulas determinationes iure Romano in singulis contractibus constitutas, ex eodem iure etiam, deficientibus legibus particularibus, vnice aestimandas esse, sed etiam nihil impedit, quo minus contendamus, iure naturali quoque non quodcumque pactum licitum obligationem naturalem ad adimplendam promissionem producere, atque negemus, Germanos cuicumque pacto valorem civilem plenam tribuisse, et si etiam secundum ius Germanicum antiquius id defendi posset, tamen ex receptione iuris Romani potius sequeretur, vt etiam haec theoria eiusdem iuris recepta sit b), licet omnino concedamus, in Germania plura pacta ad effectum producendae obligationis adgnita esse, quae aut iure Romano incognita c), aut quandoque prohibita erant.

- a) H. COCCII Diff. de usu et differentia bodiornorum pactorum et stipulationum, Frf. 1692. (Ei. Exercit. iur. Vol. I. n. 80.) LAVR. ANDR. HAMBERGER Diff. de non usu stipulationum vsuque pactorum in foris Germaniae, Ien. 1714. (Ei. episc. p. 153.) FÉRD. LAZ. NAVR. IMHOFF Diff. an omnes contractus iuxta usum fori germanici sint consensuales, Helmsl. 1714. I. G. SPEN-

CERVUS (I. potius IOACH. GOTTH. SPARMANN)
Praef. de simplicitate iuris naturalis in materia contractuum
a Germanis servata. (praem. P. Ciesii Manuali Except. for.
Gryph. 1741.)

b) de SELCHOW Elem. iur. germ. §. 580.

c) IO. SIEBRAND Diss. de contractibus a iurisprudencia In
stiniana diversis, Rost. 1694.

§. LXXXVII.

Quod ad qualitates omnium conventionum ne-
cessarias attinet, illae 1) ex declaratione sufficienti
consensus, 2) ex ipsis obligationibus pacto contra-
hendis, iuribusque per pactum acquirendis seu ex
effectibus pactorum, 3) ex requisitis personarum,
quae contrahere possunt, seu ex subiecto pactorum,
denique 4) ex obiecto pactorum, aestimandae sunt.

§. LXXXVIII.

Conventio expressa atque tacita.

Quod I. ad declarationem consensus adtinet, il-
le ita interpositus esse debet, ut contrahentes sese
in vicem obligandi animum habuerint. Quare hic
consensus serio declaratus, distinguendus est, ab eo
consensu, qui solum interponitur, futuri pacti in-
eundi gratia. Hoc fit in *pactis praeparatoriis* a),
quae oblationes (§. 79.) solum et nudas assertiones
continent, et quidem aut unius tantum voluntatis
declarationem aut utriusque partis, sed tantummo-
do futuri pacti et contractus celebrandi gratia. Hae
conventiones praeparatoriae seu *pacta de contra-*
hendo, (Traktaten, Punktationen, Besprechungen) et
in Germania valere non possunt, quum nemo pa-
cificentium sese obligare voluerit, atque nondum
utriusque consensus in unum idemque placitum se-
rio et pure interpositus adsit. Deinde hic consensus,
vel

vel verbis, siue ore prolatis, siue in scripturam redactis, declaratus est, vel ex silentio atque ex aliis factis, a verbis distinctis, colligitur. Priori in casu est *consensus expressus*, et *conuentio expressa*, posteriori vero *consensus tacitus* b) atque *conuentio tacita*. *Silentium* c) quod adinet, ex eo tum demum oriri potest tacitus consensus, *si quis loqui poterat et debebat* d), quod posterius non prius obtinet, quam si leges id iubent. *Facta*, praeter silentium, tacitum consensum tunc inuoluunt, si *concludentia* e) et *indubitata* sunt, adeoque si ita comparata sunt, ut non solum ad eiusmodi consensum declarandum idonea sint, sed etiam ut nihil aliud aeque commode ex his factis elici possit. Sic et qui consentit in negotium, consentit quoque in ea, quae exinde necessario sequuntur.

a) IO. IAC. de LIER Diss. de pacto praeparatorio actionem producente vel non, Alg. 1716. AVG. GOTTL. PETERMANN Diss. de valore pactorum quibus praeparantur contractus, Lips. 1730.

b) FRID. GREG. LAVTENSACK Diss. de discrimine inter consensum expressum tacitum et praesumptum. ERN. IO. FRID. MANTZEL Diss. de consensu taciti efficacia iuris in actionibus legibus obnoxiiis, Rost. 1731. HENR. THEOD. PAGENSTECHER Diss. de pactis tacitis, Hamm. 1726.

c) L. 142. D. de R. I. Qui tacet, non utique fatetur, sed tamen verum est, eum non negare, c. 43. de R. I. in 6to. Qui tacet consensive videtur, c. 44. eod. Is, qui tacet, non fatetur, sed nec utique negare videtur. ANDR. BERGER Diss. de consensu tacito ad c. 43. de R. I. in 6to, Ien. 1667. HENR. BROCKES Diss. de silentio consensum inferente, Kil. 1734.

d) L. 8. C. de remiss. sign. Si hypothecas fisco distrabente credores silentio tradiderunt negotium; palam est, etiam actionem suam amisisse eos, quam in rem habeant. Nam fiscales aestae fides facile conuelli non debet.

e) L.

- c) L. 57. D. de pact. Qui in futurum usuras a debitore acceperat, tacite pactus videtur, ne intra id tempus sortem petat. add. L. 2. §. 1. L. 3. 4. cod.

§. LXXXIX.

Conventiones ratione effectuum considerantur.

Effectus II. pacti sunt iura et obligationes quae ex pacto oriuntur, et pactum validum est, quod ea iura, easque obligationes producit, quas paciscentes intendunt, pactum vero invalidum a)-est, si illas non producit. Iam vero in genere pactum non tenet, nisi suos paciscentes, id est, tertius b) nec ius inde acquirit, nec obligationem c), idque iure Romano tam late extensum erat, ut neque mandatarius mandanti, neque magister navis exercitori, neque institutor praeponenti, neque tutor pupillo, etc. iura et obligationes acquireret, sed cessione opus erat, postea vero, ut per has personas acquiri possent iura et obligationes, partim ipso iure, partim introductis a D. Pio actionibus utilibus d) constitutum est. Vnde regulam ducunt: iure nouo Romano, et multo magis iure Germanico, tertius ius quaesitum et perfectum acquirit, si in fauorem tertii hic est initus, et contrahens sibi actionem acquirere potuit, quam alii cedere poterat, secus autem, si contrahentis prorsus nihil interest, tertio dari e). Caeterum autem, intuitu obligationum contrahendarum exceptiones verae non sunt, si unus paciscentium cum tertio pro una persona habeatur, si ex eius antecedente aut subsequente consensu conventio fuerit celebrata, aut si conventio in utilitatem vergat tertii, et versio in utilitatem eius probari possit.

- a) AVG. & LEYSER Spec. 40. OTT. PR. ab EICHMANN Diff. de pactis quibusdam praecipuis iure Romano illicitis aut invalidis, iure naturali licitis et validis, Hal. 1750.

H

b) HENR.

114 *Theoria generalis. Sect. III. Cap. I.*

- b) HENR. ERN. FLOERCKE *Diff. de iure ex pacto tertii quaesito*, len. 1706. I. H. BOEHMER *Diff. de iure ex pacto tertii quaesito*, Hal. 1735. (Ei. Exerc. T. II. p. 265.) EIVARD *Diff. de efficacia pactorum illustrium contra tertium*, Hal. 1712. rec. ib. 1751.
- c) L. 73. §. 4. D. de R. I. Nec paciscendo, nec legem dicendo, nec stipulando alteri cauere potest. L. 1. C. per q. p. nob. adq. Excepta possessionis causa per liberam personam, quae alterius iuri non est subdito, nihil adquiri posse, indubitati iuris est. Si igitur procurator non sibi, sed ei, cuius negotia administrabat, redintegratae rei vindicationem pactus est, idque pactum etiam stipulatio insecuta est, nulla domini obligatio adpugnata est. §. 19. I. de inutil. stipul. §. 4. I. eod. L. 38. §. 17. D. de V. O. L. 11. de obl. et act. L. 11. §. 6. D. de pign. act.
- d) L. 1. §. 13. D. de tut. et rat. distrab. L. 16. D. de pact. L. 18. C. de legat. L. 13. §. 25. D. de act. em. L. 68. D. de procurat. L. 2. C. per quas pers. nob. adq. L. 2. D. quando ex facto tut.
- e) I. H. BOEHMER cit. *Diff. de i. ex p. tert. q.* §. 24.

§. XC.

Conuentiones reales et personales.

Quamuis vero pacta non teneant nisi paciscentes, tamen utique et quidem regulariter effectus eorum producit ad heredes. Quare conuentiones vel ita sunt comparatae, ut etiam heredes inde obligentur, et iura adquirant, vel non, seu effectus conuentionum ad solas personas paciscentium restricti sunt a). Priori in casu sunt *conuentiones reales*, posteriori vero *personales*. Priores I. R. regulam constituunt, posteriores vero exceptionem, quales sunt, si ad personam paciscentium sunt expresse cum exclusione heredum restrictae, aut singularis personae industria ac qualitas electa est, ut in tutela, societate, mandato etc.

a) L.

a) L. 40. D. de pact. Tale pactum, profiteor te non teneri, non in personam dirigitur, sed, cum generale sit, locum inter heredes quoque litigantes habebat. L. 7. § 8. eod. Pactorum quaedam in rem sunt, quaedam in personam. In rem sunt, quotiens generaliter paciscor, ne petam, in personam, ne a persera petam, id est, ne a Lucio Titio petam. Vtrum autem in rem, an in personam pactum factum est, non minus ex verbis, quam ex mente convenientium aestimandum est; plerumque enim — persona pacto inseritur, non ut personale pactum fiat, sed ut demonstretur, cum quo pactum est.

§. XCI.

De conventionibus ratione subiecti, seu de iis, qui pacisci possunt.

III. Ratione subiecti, ad conventiones validas requiritur, ut 1) plenarius intellectus atque voluntatis usus, in paciscentibus, tempore pacti initi, adfuerit, 2) ut paciscentes legitimam aetatem habuerint, atque 3) illis administratio bonorum suorum, extraordinaria ratione magistratus decreto non adempta fuerit. Librum vltum rectae rationis atque adeo consensum impedit ebrietas, vis, metus, dolus atque error a), Dolus b) in genere est intentio seu propositum ita agendi, qui dolus bonus dicitur si vel finis licitus intenditur, ita, ut iste per simulationem alius occultetur, dolus malus autem si finis illicitus est, qui intenditur. Dolus malus d), in conventionibus simulationem et fictitiam repraesentationem, in aliis factis, autem praeter conventionem, simulationem non semper continet. Hic dolus malus igitur inuoluit intentionem ita moraliter male agendi, quae vel actionem, qua committitur, praecedat, vel eam subsequatur e). Posterior est dolus ex re f), seu realis, prior vero dolus ex proposito, seu dolus in specie talis, seu dolus personalis, qui vel committitur in negotio cum alio

inito dispositionem de bonis atque iuribus suis continente, vel extra tale negotium. Si posterius, *dolus semper operatur obligationem ad reparandum damnum*, ad illudque tendit actio ex L. Aquilia. Sin prius, vel eiusmodi dolus causam continet vnicam, quare deceptus negotium hoc initum celebrauit, adeo ut deceptus negotium plane non initurus fuisset, nisi dolo alterius inductus esset, vel non, illa in specie est *dolus causam dans g)*, in hac vero *incidens*. Prior conventionem b. f. reddit nullam, ita tamen ut a decepti libera voluntate dependeat, utrum ad nullitatem conventionis aut tantum ad reparationem damni prouocare velit, in conventionem autem stricti iuris solum operatur restitutionem in integrum praetoriam ex capite doli. Posterior vero in conventionibus b. f. operatur solum obligationem decipientis ad damnum reparandum, in conventionibus autem stricti iuris solum exceptionem doli mali, de qua paullo post.

- a) L. 116. D. de R. I. Nihil consensui tam contrarium est, qui ac b. f. iudicia sustinet, quam vis atque metus, quem comprobare contra bonos mores est. — Non videntur, qui errant consensire.
- b) CHR. THOMASIVS Progr. de dolo malo, Hal. 1695. EIVSD. Diff. de fuitate brocardici vulgo: *caussa facta excusat dolum*, 1720.
- c) L. 1. §. 3. D. de dol. mal. Non fuit autem consensus praetor dolum dicere, sed adiecit malum, quoniam veteres dolum etiam bonum dicebant, et pro sollertia hoc nomen accipiebant, maxime si aduersus hostem latronemue quis machinatur. Io. CHR. WINTER Diff. de eo quod iustum est circa dolum, Helmst. 1716. EV. OTTO Diff. de dolo bono ad L. 1. §. 3. D. de dol. mal. (Ei. Diff. n. 10.) CHR. GOTTL. SCHWARZ Diff. de piis fraudibus, Alt. 1737.
- d) L. 1. §. 2. eod. Itaque Ipse (TABEO) sic definiit, dolum malum esse omnem calliditatem, fallaciam, machinationem ad circumueniendum, fallendum, decipiendum alterum adhibitam.
- e) L. 7.

§) L. 7. §. 11. D. de pact. Siue autem ab initio dolo malo pactum factum est, siue post pactum dolo malo aliquid factum est, nocetis exceptis, propter haec verba edicti, ne fiat.

§) PHIL. IO. a BORREVELT Diss. de dolo ex re, Ultraï 1736.

§) Negauit hanc differentiam NOODT l. c. et de BEHR Diss. de act. de dol. mal. p. 22. sed res ipsa legibus continetur, quamuis nomina desint. L. 7. D. de dolo malo. — Hoc enim si accipimus carere dolo contorem, ut ex emptio teneri non possit, aut nullam, esse venditionem, si in hoc ipso, ut venderet, circumscriptus est. IO. HARTW. REYTER (Praef. DAN. NETTELBLADT) Diss. de doli incidentis et causam dansis in contractibus effectui. Hal. 1754.

§. XCII.

De errore in conuentionibus.

Ponamus defectum rectae cognitionis, vel totalis defectus cognitionis adest, vel non. Priori in casu est ignorantia, posteriori vero error a), sed in hac materia ignorantia et error pari passu ambulant. Error vel ita est comparatus, ut rationem vnicam quare hunc contractum aliquis celebrauit, contineat, vel non. Priori in casu est error causam dans, posteriori vero incidens. Error causam dans habetur 1) si ab uno alteroue circa ipsius contractus celebrandi genus atque speciem erratum fuit b), 2) si in ipsa materia seu obiecto pacti errant paciscentes, quum aut de diuersis cogitent, aut rem, quae non existit, existere credant c). Et hic error causam dans, contractum efficit nullum d), error vero incidens, ipsi erranti tamquam culpa propria imputatur e), nihilque adeo recipit errans, nisi dolus alterius contrahentis concurrat, aut minor erret et laesionem non modicam sentiat.

a) Hic. Hier. Gundling Obs. von der schweren Lehre von dem Irrthum in der Rechtsgelahrtheit. (Gundl.

(Gundl. p. 33. p. 105.) AVG. & LEYER. Spec. HENN. RENNEMANN Diss. de negotio vel pacto inuoluntario prae-
cise coacto et fortuito, vel ignorantia aut errore iuris factiue
patratō. (Ei. Proleg. Inprd. R. G. n. 20.)

- b) L. 57. D. de obl. et act. In omnibus negotiis contrahendū,
sive bona fide sint sive non sint, si error aliquis interuenit,
ut aliud sentiat, puta qui emit, aut qui conducit, aliud, qui
cum his contrahit, nihil valet, quod acti sit. Et idem in so-
cietate quoque cōunda, respondendum est, ut si dissentiant,
aliud alio existimante, nihil valet ea societas, quae in consensu
confistit. L. 137. §. 1. D. de V. O. Si hominem stipulatus
sim, et ego de alio sensero, tu de alio, nihil acti eris. Nam
stipulatio ex veriusque consensu perficitur.
- c) L. 15 pr. D. de contr. emt. Etsi consensum fuerit in cor-
pus id tamen in rerum natura ante venditionem esse desierit,
nulla emtio est.
- d) L. 20. D. de aq. et aq. plu. arc. act. Sed hoc ita si non
per errorem aut imperitiam deceptus fuerit. Nulla enim
voluntas errantis est.
- e) L. 203. D. de R. I. Quod quis ex culpa sua damnum sen-
tiet, non intelligitur damnum sentire.

§. XCIII.

De simulatione.

In simulatione a) quidem aliud obuenit, quam
quod consensu determinatum est, sed id consulto
fit, neque adeo error adest. *Simulare* a) autem hoc
loco non est nisi *externa specie aliquid suscipere,*
dum tamen reuera aliud agimus. Hoc vel fit in
conventionibus, vel non. Posteriori in casu nego-
tium est nullum, et damnum hac ratione illicita
illatum resarciendum est. Priori vero, vel simula-
tio fit utriusque consensu, vel non. Si posterius
simulatio in dolum coincidit, et ex eo aestimanda
est, sin prius, vel negotium, quod reuera pacifcen-
tes intendunt, valere, potest, vel non, seu negotium
aut est legibus prohibitum aut inualidum, id est
sub

sub conventionis simulata aliud negotium validum decretum non est. Illo in casu plus valet quod agitur, quam quod simulate concipitur b). Hoc vero in casu, negotium occultatum aut illicitum c) aut tantum inualidum d) est. Tertiò quoque, cuius decipiendi causa pactum simulatum initum est, actio inde nascitur.

a) COCCII Diff. de simulatione, Frf. 1693. (Ei. Diff. Vol. I. n. 89.) PHIL. JGN. REINHART Diff. de contractibus simulatoris, Arg. 1766. C. L. GRELL Diff. de dominio rerum sub nomine alterius emtarum et alteri adscriptarum, Viteb. 1743.

b) L. 1. C. plus val. quod agit. quam quod sim. conc. In contractibus rei veritas potius quam scriptura perspicitur debet. L. 4. eod. Si quis gestum a se, alium egisse scribi fecerit, plus actum quam scriptum valet. L. 9. C. de contr. emt. Sed et si donationis gratia praedii factam venditionem traditio sequatur, actione pretii nulla competente, perficitur donatio.

c) V. c. si in fraudem legum usurariarum emptio simulatur.

d) L. 10. C. de contr. emt. Si mater tua velut ex patris tui bonis praedium suum comparavit, tum rei propriae non consistat emptio, et hanc simulatam proponis, huiusmodi pactum mutare substantiam veritatis, et ei nocere non potuit. L. 54. D. de oblig. et act. Contractus imaginarii etiam in emptionibus iuris vinculum non obtinent, cum fides facti simulatur, non intercedente veritate. add. L. 21. C. de transact.

§. XCIV.

Contrahere nequeunt, qui aliorum directioni subsunt.

Propter deficientem legitimam aetatem et quoniam aliorum directioni subsunt, indeque liberam bonorum administrationem non habent (§. 35), pacta pupillorum, minorum et prodigorum etc. eatenus non valent, quatenus absque directorum consensu accedente celebrata sunt. Quum enim hi conditionem suam deteriore facere a), seu sese obligare

gare absque eorum consensu nequeant, in quorum directione sunt (§. 35.), etiam in tantum conventio ab iis celebrata inualida est, in quantum de obligatione harum personarum, quae sub directione aliorum sunt, inde oriunda, sermo est. Quare si minores cum maioribus absque curatorum consensu contraxerunt, ab eorum arbitrio pendet, utrum ad impletionem contractus bilateralis a maiore postulare velit, nec ne. Priori in casu etiam a sua parte conventionem bilateralem adimplere debent, immo maior petere potest, ut auctore tutore sese declarent. Posteriori vero minor non obligatus est. Quumque igitur electio minori competat, atque adeo minor non obligatus sit, nisi a maiori conventionem adimpleri cupiat, ex parte minoris eius modi pactum claudicare b) dicitur. Infans nequidem sibi alios obligat c), licet possessionem rerum mobilium adquirat d).

a) §. 1. I. de auct. tut. Namque placuit meliorem quidem conditionem licere eis facere etiam sine tutoris auctoritate, detrahentem vero non aliter, quam cum tutoris auctoritate. Unde in his causis, ex quibus obligationes mutuae nascuntur, ut in emtionibus venditionibus, locationibus conductionibus, mandatis, depositis, si tutoris auctoritas non intervenit, ipsi quidem, qui cum his contrahunt, obligantur, at inuicem pupilli non obligantur. add. L. 13. §. 29. D. de act. emt.

b) S. P. GASSER Diss. de pactis claudicantibus, Hal. 1735.

c) §. 10. I. de iur. stipul. Sed quod diximus de pupillis, vique de iis verum est, qui iam habent aliquem intellectum: nam infans et qui infanti proximus est, non multum a furioso distans, quia huiusmodi aetatis pupilli nullum habent intellectum. Sed in proximis infanti, propter utilitatem eorum, benignior iuris interpretatio facta est, ut idem iuris habeant, quod pubertati proximi, sed qui in potestate parentis est impubes, ne auctore quidem patre obligatur.

d) L. 3. C. de adq. poss. Denatarum rerum a quocunque persona infanti vacua possessio tradita, corpore quaeritur. Quamvis

nis enim sunt autorum sententiae dissensientes, tamen consultius videtur interim, (licet animi plenus non fuisset adfectus) possessionem per traditionem esse quaesitam; alicuius — nec quidem per iurorē possessio infanti poterit adquiri.

§. XCV.

De obiecto pactorum.

IV. Obiectum pactorum id est, de quo tam promissio quam acceptatio facta est, quod vel in rebus, vel in factis consistere potest (§. seq.). Priori in casu ad obiectum pactorum requiritur, *ut res sit possibilis a)*, alias animus non serius adsumitur. 2) *ut res sint in commercio paciscentium*, et hoc loco, *priuatorum positaeb)*; 3) *ut in paciscentium potestate tam physica, quam morali, siue mediate, siue immediate, sint constitutae*; 4) *ut obiectum satis determinatum sit*. Quod secundum requisitum adinet, res extra commercium priuatorum posita esse possunt tam ex legibus secularibus, quam ex legibus ecclesiasticis. Vi tertii requisiti *res alienae sine consensu eorum, ad quos pertinent, obiectum pactorum ita esse nequeunt, ut ipsa res peti et praestari possit*, quamvis promittens rei alienae pro diuersitate specierum ad aestimationem rei promissae praestandam et ad interesse obligatus esse possit, sicut etiam *generaliter inter contrahentes contractus super re aliena eodem operatur effectus, ac si de re propria initi sunt*. Deinde etiam *res tempore pacti initi aut debet iam existere aut existitura esse*. Si posterius, si *res sperata deinde non existit, pactum inutile est, pactum autem, quo simplex spes promissa est, subsistit, licet spes fallat*. Vi tertii momenti obiectum, aut *per se, aut per relationem ad tertium non paciscentem d)*, determinatum, aut ita comparatum esse debet, ut *per arbitrium iudicis, maxime*

maxime in casibus legibus expressis, determinari possit; alias non valet.

- a) L. 135. D. de R. I. Impossibile nulla obligatio est.
- b) pr. I. de inutil stip. Omnis res, quae domino nostro subicitur, in stipulationem deduci potest, sine mobilis sit, sine soli. §. 1. At si quis rem, quae in rerum natura non est, aut esse non potest, dari stipulatus fuit: veluti Scichum, qui mortuus sit, quem vivere credebat, aut hippocentaurum, qui esse non possit, inutilis erat stipulatio. Idem iuris est, si rem sacram, aut religiosam, quam humani iuris esse credebat, vel rem publicam, quae usibus populi perpetuo exposita sit, ut forum vel theatrum, vel liberum hominem, quem servum esse credebat, vel cuius commercium non habuerit, vel rem suam dari, quis stipuletur.
- c) L. 8. D. de contr. emt. vend. Nec emptio nec venditio sine re, quae veneat, potest intelligi, et tamen fructus et partus futuri recte ementur; ut cum editus esset partus iam ruit, cum contractum esset negotium, venditio facta intelligitur. Sed si egerit venditor; ne nascatur, aut fiant, ex emptio agi posse. Aliquando tamen et sine re venditio intelligitur, veluti cum quasi alea emitur. Quod fit, cum capiti piscium, vel antium vel missilium emitur, emptio enim contrahitur, etiam si nihil incidit, quia spei emptio est. add. L. 11. §. f. D. de act. emt. vend.
- d) L. 108. D. de V. O. Nulla promissio potest consistere, quae ex voluntate promittentis statum cepit. L. §. 3. D. mand. Salarium incertae pollicitationis neque extra ordinem recte petitur, neque iudicio mandati ut salarium tibi constituat. L. 17. C. cod. Salarium incertae pollicitationis peti non potest.

§. XCVI.

Posteriori in casu, vel factum physice possibile promissum est, vel non. Si posterius factum quidem ipsum non, attamen id praestandum est quod interest, si sciens ignoranti impossibile factum promisit, alias vero non a). Sin prius, vel factum licitum est, vel illicitum. Hoc in casu factum quidem

dem ipsum praestari non debet, sed 1) *damnum rescindendum est*, quod alter inde sentit, et 2) *utrum id, quod propter factum illicitum promissum datum est, repeti possit, ex turpitudine tam dantis quam accipientis assumendum est.* (§. 312.) Illo autem in casu factum promissum semper praestandum est, ita ut nolens, per mandata poenalia, per pecuniariam poenam, pro diuersitate casuum determinandam, et si haec non sufficiunt, per carcerem ad implementum adigi debeat, aut si culpa eius factum praestari nequit, ad interesse teneatur. Sed si 1) casu aut 2) per leges postea latus factum nudum impeditur, obligatio ad illud praestandum cessat et conuentio resoluitur, 3) si per culpam eius, cui factum promissum est, adimpleri nequit, factum ipsum pro praestato assumitur, 4) si traditio et restitutio species casu impeditur, obligatio pro adimplentu habetur, secus si genus solum tradendum et restituendum est. Ceterum ad exceptiones speciales tantum pertinet, quod obligatio ex conuentione tollatur, si status rei ita mutatur, ut promissor, si mutationem praenidisset, pacturus non fuisset b).

a) L. II. §. 15. D. de act. emt. — ita demum non teneri venditorem, si ignotus alienum vendidit — qui autem alienum sciens vendidit, dolo non caret, et ideo emti iudicio reuebitur. L. 145. D. de R. I. Nemo videtur fraudare eos, qui sciunt et consentiunt.

b) HELFFELD *Inspr. for.* §. 316. generaliter obligationem ex conuentionibus in hoc casu rescindi posse tradit.

§. XCVII.

De conditionibus et modis conuentionibus adiectis.

Consensus vel pure vel conditionatim interponi potest. *Conditio est euentus tanquam incertus spectatus*

ctatus, in quem confertur determinatio moralis. Et haec conditio 1) vel *suspensiva*, vel *resolutiva* est, prout vel initium vel finis determinationis moralis ab hoc euentu dependet, 2) vel *conditio affirmatiua* vel *negatiua*, prout *existentia*, vel *non existentia* huius, euentus desideratur; 3) vel *possibilis* est vel *impossibilis*, prout vel euentus ad existentiam venire aut physice aut moraliter potest, vel non; et haec conditio physice impossibilis, vel *absolute* vel *secundum quid impossibilis* denique, 4) vel *casualis*, vel *potestatiua*, vel *mixta esse potest*.

a) HENR. RENNEMANN Diss. *de negotiis cum puris, an in dictis, vel conditionem suspensivam, tum etiam loco circumscriptis.* (Ei. Proleg. Ispr. R. G. n. 22.) IO. IVST. RAVENSBERG (Præf. IO. RVD. ENGAV) Diss. *de implemento conditionis potestatiuae constructibus adpositae legitimo.* len. 1747.

§. XCVIII.

Conditio resolutiva praeponit actum iam perfectum, adeoque etiam obligationem ex conventionione oriundam non suspendit, sed perfectam iterum tollit. Suspensiva vero conditio obligationem differt, nihilque ponit in esse, ut loqui solent, indeque pendente conditione nulla plane adest necessitas ad promissum praestandum, sed spem a) tantum continet, bene vero adest necessitas expectandi euentus existentiam, unde nec vni poenitentia, altero inuito, competit b), quod si autem conditio in vnius solummodo fauorem adiecta est, huius remissione conventio conditionata fit pura. Iam vero, vel conditio deinde ad existentiam venit, vel contrarium existit. Posteriori in casu evanescit tota obligatio, priori vero paciscens alter nunc, ius habet praesens et retrahitur ad tempus conventionionis initae, indeque etiam in heredes transit, licet post

post mortem eius demum existat conditio, quae sua morte extincta non est.

- a) §. 4. I. de V. O. Si quis ita stipuletur, si in capitolium novi adscendero dare spondes? perinde erit ac si stipulatus esset, cum moreretur sibi dari. Ex condicionali stipulatione tantum spes est debitum iri, eamque ipsam spem in heredem transmittimus, si priusquam conditio exstet, mors nobis conrigerit. add. L. 9. D. qui pot. in pign.
- b) L. 85. §. 7. D. de V. O. Quicumque sub conditione obligatus curaverit, ne conditio existerit, nihilominus obligetur.
- c) L. 8. D. de peric. rei vend. Quod si sub conditione res venierit, si quidem defecerit conditio, nulla est emptio — quod si extiterit — emptoris esse periculum — quod si pendente conditione emptor vel venditor decesserit, constat, si extiterit conditio, heredes quoque obligatos esse, quasi iam contracta emptione in praeteritum.

§. XCIX.

Impossibilis conditio a) vel affirmatiue, adeo ut impossibile quid ad existentiam venire debeat, vel negatiue, id est, ut actus impossibilis omitti debeat, concepta est. Priori in casu siue sit physice siue moraliter impossibilis, nihil actum est, ex eaque promissione, quasi minus serio facta, nulla oritur obligatio. Posteriori vero in casu conditio physice impossibilis negatiua pro non adiecta habetur b), moraliter vero impossibilis negatiua vim habet conditionis resolutiuae. Modus est finis quem promittens in promissione facta intendit, indeque, implemento non secuto, resoluit conventionem c): non autem eam suspendit. Sub die quoque iniri potest conuentio, et quidem dies vel tanquam terminus a quo, vel tanquam terminus ad quem adiici potest. Priori in casu dies non obligationem sed tantum actionem suspendit d), seu ut Iuri loquuntur,

tar, dies quidem obligationis cedit; sed nondum venit e). Posteriori vero, dies non nisi durationem obligationis atque resolutionem eiusdem continet.

a) IO. GE. BRÜCKMANN Diss. de eo quod iustum est circa conditiones impossibiles actibus humanis adpositas, Erf. 1751.
IO. TOB. RICHTER Diss. de impossibili conditione contractum non vitiante, Lips. 1747.

b) §. 12. I. de inut. stip. Si impossibilis conditio obligationibus adiicitur, nihil valet stipulatio. Impossibilis autem conditio habetur, cui natura impedimento est, quo minus existat: veluti si quis ita dixerit: si digito coelum attigerit, dare spondes. At si ita stipuletur, si digito coelum non attigero, dare spondes, pure facta obligatio intelligitur, ideoque statim per potest. add. L. 7. de V. O. L. 31. de O. et A. Alium plane effectum habet conditio impossibilis ultimae voluntati adiecta §. 531.

c) Arg. L. 17. §. 4. D. de condit. et demonstr. L. 1. C. de his quae sub modo GOTTL. STURM Diss. de conditionibus sub modo, Vit. 1731.

d) L. 44. D. obl. et act. Obligationum fere quatuor causas sunt, aut enim dies in his est, aut conditio, aut modus, aut accessio. Circa diem duplex inspectio est. Nam vel ex die incipit obligatio, aut confertur in diem. Ex die, veluti: Calendis Martiis dare spondes? cuius natura haec est, ut ante diem non exigatur. Ad diem autem; usque ad Calendas dare spondes?

e) L. 213. D. de V. S. Cedere diem significat incipere deberi pecuniam. Venire diem significat eum diem venisse quae pecunia peti possit. Vbi pure quis stipulatus fuerit, et cessit et venit dies. Vbi in diem, cessit dies, sed nondum venit. Vbi sub conditione, neque cessit neque venit dies pendente ad hanc conditionem. IO. FRID. WAHL Progr. quando die obligationis cedere vel venire intelligitur, Goett. 1757.

§. C.

De arrhis et poenis conventionalibus in conventionibus.

Occasione conventionum celebrandarum aut celebrationibus.

lebratarum occurrunt et *arrhae a)* et *poenae con-*
uentionales. 1) *Arrha pacta imperfecta data* in
 signum conuentionis *perficiendae* solum datur, adeo-
 que conuentio nondum vere inita est, indeque et
 casum rei, quae obiectum conuentionis ineundae
 est, nondum fert arrham dans, sed accipiens. Ope-
 ratur haec arrha, vt si arrham dans conuentionem
 inire absque iusta causa recusat, arrham datam
 perdat, si vero accipiens, conuentionem perficere
 non vult, arrhae acceptae duplum restituat *b)*,
 et haec arrha ideo dicitur *arrha liberatoria* seu
poenitentialis. 2) *Arrha pacto perfecto data*, seu *pro-*
batoria c), quae in signum contractus *perfecti* da-
 tur, indequi neutri contrahentium relicta arrha aut
 duplo restituito, licet a contractu recedere, sed
 vterque contractum consummare debet. Si igitur
 contractus deinde consummatur, arrha tanquam
 pars pretii soluti spectatur, sin vero conuentio mu-
 tuo consensu aut alia ratione irrita fit, arrha repe-
 ritur. 3) *Poena conuentionalis liberatoria* seu *poeni-*
tentialis d) etiam contractum perfectum praepo-
 nit, et operatur, vt is, qui eam stipulatus est, relicta
 poena, a conuentione recedere possit, sed casum
 fert antequam poenituit. 4) *Poena conuentionalis*
simpliciter talis, quae contractui perfecto eum in
 finem adiicitur, vt si quis obligationes suas dicta ra-
 tione non adimplere vult, poenam hanc soluere, et
 insuper contractum deinde consummare debeat.

a) CHR. THOMASIVS Diss. de *arrhis emtionum*, Hal. 1762.
 FR. VLR. PESTEL Diss. de *arrha contractibus vulgo ad-*
iici solita, Rint. 1734. IO. HARTW. REYTER Diss. de
arrha pacto imperfecto data, Hal. 1747. IO. CAR. HENR.
 DREYER Diss. de *differentiis I. R. et G. in arrhis emtio-*
num, Kil 1747. CAR. AD. LIMMER Diss. de *arrhis*
emtionum imperfectarum, opposita THOMASII Diss. de arr-
his emt. Goett. 1767.

b) L.

- b) L. 17. C. de fid. instrum. — ut in posterum, si quae arrhae super facienda emtione cuiuscunque rei datae sint — licet non sit specialiter adiectum, quid super iisdem arrbis, non procedente contractu, fieri oporteat, tamen et qui vendere pollicitus est venditionem recusans, in duplum eas reddere cogatur, et qui emere pactus est, ab emtione recedens, datis a se arrbis cadat; repetitione garum deneganda. add. pr. de ems. vend.
- c) L. 35. D. de contr. ems. Quod saepe arrhae nomine pro emtione datur, non eo pertinet, quasi sine arrba conventio nihil proficiat, sed ut evidentijs probari possit convenisse de pretio. L. 2. C. quando lic. ab ems.
- d) IO. GE. WEIDLER Diss. an quis in emtione venditione, cui multa poenitentialis adiecta est, altera parte inuita. poenitere et soluta hac multa resiliere a contractu possit, Vit. 1734. HERRM. IAC. LASIVS Diss. de legibus et poenis conuentionalibus, Hal. 1740. IO. ERN. DE WANGENHEIM Diss. de poena conuentionali maxime in matrimonijs libus, Frf. et Lips. 1751. IO. IOACH. PRIESS (Praef. IO. CHR. QVISTORP) Comm. utrum poena conuentionalis pro surrogato obligationis principalis habenda, Rost. 1774.
- e) IO. TOB. RICHTER. Diss. de contractu rato manente poena conuentionali quoque soluta, Lips. 1757. IO. JAC. PREHN Kann wegen verspäteter Zahlung auf die bloß für die Erfüllung des Contractts bestimmte Conuentionalstrafe, geklagt werden.

§. CI.

De interpretatione conuentionis dubiae.

Si conuentio dubiae est interpretationis, ea facienda est contra eum qui clarius loqui debuit et potuit a), isque est 1) qui verba pacti concepit, adeoque in sua potestate habuit rem clarius exprimere, eoque etiam pertinet, si quis scripturam ab alio concipiendam et conscribendam suscepit, 2) qui aliquid praetendit contra naturam seu ordinariam qualitatem rei. Alias autem secundum vulgarem loquendi usum interpretatio fieri debet.

a) L.

a) L. 39. D. de pact. Veteribus placet pactionem obscuram, vel ambiguum, venditori, et qui locavit nocere, in quorum fuit potestate legem apertius conscribere. L. 38. D. de V. O. In stipulationibus cum quaeritur, quid actum sit, verba contra stipulatorem interpretanda sunt L. 99. D. eod. Quidquid adstringendae obligationis est, id, nisi palam verbis exprimitur, omissum intelligendum est, ac fere secundum promissorem interpretamur, qua stipulatori liberum fuit, verba late concipere. Nec rursus promissor ferendus est, si eius intererit, de certis potius vasis aut hominibus actum. add. L. 21. 33. D. de contr. emt. L. 172. D. de R. I. IVST. HENR. BOEHMER Diss. de interpretatione contra enim faciendâ, qui clarius loqui debuisset, ad L. 39. D. de pact. Hal. 1700. (Ei. Exercit. ad P. T. II. p. 365.) GVST. HENR. MYLIVS Pr. de usu interpretationis iuridicae in negotiis civilibus, contractibus,isque feudalibus, Lips. 1745. IO. IVST. SCHIERSCHMIDT Diss. de interpretatione contra enim faciendâ, qui clarius loqui debuit, Erl. 1766.

§. CII.

De dolo, culpa, negligentia, diligentia et custodia.

Ponamus damnum occasione contractus alicui esse illatum, id vel ex actione illicita damnum inferentis oritur, vel ex eo contingit, quod res in aliquem translata a tertio quodam propter ius fortius sibi competens auferatur. Posteriori in casu *damnum ex evictione* oritur. (§. 182.) Priori vero in casu *damnum ex dolo, culpa et negligentia* a) *proficiscitur*, et tunc vel damnum inferens intentionem habuit ita moraliter male agendi, vel non seu ex solo defectu attentionis debitae egit. Si prius *dolus obuersatur*, (§. 87.) sin posterius, *culpa in genere* contingit, quae igitur in latissimo significato comprehendit *complexum actionum fini repugnantium*. Iam vero culpa haec vel committitur actionibus *commissiis* fini repugnantibus, vel actionibus *omissiis* seu omissionibus. Illo in casu est *culpa in specie*, hoc autem *negligentia*, cuius oppo-

strum est *diligentia*, quae involuit *complexum actionum commissuarum*, cum *sine proposito convenientium*, et ad eundem *necessarium*. Et haec *diligentia*, vel est *custodia*, ne res mobilis auferatur, vel *administratio*, quae versatur circa *usum et fructus ex re immobili percipiendos*, vel *diligentia in specie talis*.

- a) HENR. COCCII Tr. de doli culpa et negligentiae praestationibus in quolibet negotio, Heidelberg. 1673. (Ei. Exerc. cur T. I. n. 4) 10. MATTH. WINCOFF Diss. de dolo culpa et casu, Erf. 1705. CHRIST. FR. WAECHTLER Diss. de gradibus culpa in contractibus ad L. 5. §. 2. com. mod. et L. 23. de R. S. Vit. 1680 (cum al. ib. rec.) CHR. THOMASIVS Diss. de usu pratico doctrinae de culpae praestatione in contractibus, Hal. 1703. Dicatur de controversia super hac re inter COCCIVM et STRUVIVM agitata.

§. III.

De dolo in conventionibus praestando.

Dolum praestare nihil aliud est quam damnum, dolo illatum, resarcire, eaque significatio etiam servatur in culpa, negligentiae etc. praestatione. Praeter ea, quae generaliter dolo operatur in conventionibus (§. 87.) hoc loco notandum est a), 1) *damnum quodcumque dolo illatum resarciendum est*, 2) *dolo futuro renuntiari nequit*, adeo ut *pactum de dolo futuro non praestando ipso iure invalidum sit*, quoniam ad delinquendum invitaret, attamen *sciens de dolo queri nequit b)*, et *dolo praeterito omnino renuntiari potest*, 3) *dolus non praesumitur*, potius quisque praesumitur bonus donec probetur contrarium c), attamen *semel malus semper in eodem genere facti illiciti malus censetur d)*, 4) *dolus nemini debet patrocinari e)*.

a) I.

- a) L. 23. D. de R. I. Contractus quidam dolum malum duntaxat recipiunt, quidam et dolum et culpam. Dolum tantum, depositum et precarium. Dolum et culpam mandatum, commodatum, creditum, pignori acceptum; item dotis datio, tutelae, negotia gesta. In his quidem et diligentiam, societas et rerum communio, et dolum et culpam recipit. Sed haec ita, nisi quod nominatim convenit, vel plus, vel minus in singulis contractibus. Nam hoc servabitur, quod initio convenit. Legem enim contractus dedit, excepto eo, quod Iellus putat, non valere, si conveniret ne dolum praestetur. Hoc enim bonae fidei iudicio contrarium est. Et ita utimur. Animalium vero casus, mortes, quaeque sine culpa accedunt, fugae servorum qui custodiri non solent, rapinae tumultus, incendia, aquarum magnitudines, impetus praedonum a nullo praestantur. add. L. 1. §. 7. D. de pos. L. 27. §. 3 D. de pactis. L. 2. §. 4. C. de iniur. propter. cal. dand. CHR. FERD. HARPPRECHT Diss. de conventionione super dolo futuro, Tub. 1743. BERNH. HENR. REINOLD Diss. ad L. 23. D. de R. I. Duisb. 1714. (Ei. opusc. n. 2.)
- b) L. 11. C. de resc. vend. Venditor factum emptoris, quod eum tempore contractus latuit, post arguendo; non quod eo tempore scierit, quo id ageretur et consensit, de dolo queri potest.
- c) L. 18. §. 1. D. de probat. L. 6. C. de dol. mal. MATTH. STEIN Diss. de dolo praesumpto in rebus per se licitis, Rost. 1712. CHR. FERD. HARPPRECHT Diss. de limitibus praesumptionis boni et mali in homine, Tub. 1750.
- d) L. 1. C. L. 1. §. 3. D. ad L. Corn. de sic. L. 7. pr. D. de adm. et peric. tut. L. 3. C. de iniur. L. 52. §. 1. D. ad L. Aquil.
- e) L. 11. D. de dolo. L. 3. D. de transact. L. 69. D. de rei vind. L. pen. in f. D. de iure dot. L. 57. D. de re iud. L. 31. D. de recept.

§. CIV.

De negligentia culpa ac diligentia.

Diligentia negligentia atque culpa vel aestimatur ex consuetudine determinati cuiusdam individui

dui in dirigendis suis actionibus, vel non, seu abstrahendo a certo individuo. Priori in casu est *diligentia negligentia et culpa in concerto* a) posteriori vero *in abstracto*. Porro diligentia vel quoad eas actiones commissiuas spectatur, quae ad finem consequendum tanquam media ordinaria seu vulgaria sese habent, vel non. Priori in casu est *diligentia ordinaria* seu *media*, posteriori vero, vel media adhibentur ad finem consequendum, quae mediis ordinariis sunt maiora, vel ne quidem ordinaria sed tantum mediis ordinariis inferiora adhibentur. Illo in casu est *diligentia exacta* seu etiam ut dici solet, *exactissima*, hoc vero *diligentia minima* seu *infima*. Simili modo *custodia* et *administratio* distinguitur in *summam*, *ordinariam* seu *mediam*, et *infimam* seu *minimam*. Etenim eadem ratione negligentia *summa* est si id *omittitur*, quod *necessario ad finem consequendum requiritur*, *levis* autem, si id *omittitur*, quod ad finem consequendum *ordinarie et regulariter facit*, *leuissima* denique seu *minima* si id *omittitur*, quod in paucis tantummodo casibus ad finem consequendum pertinet. Sic etiam culpa lata b) seu *summa* committitur, si id suscipitur quod *semper et essentialiter fini consequendo repugnat*, *levis culpa*, si *ordinarie*, et *leuissima culpa*, si *admodum raro tantum finem impedit*.

a) GVIL. HIER. BRÜCKNER Diss. de culpa quae concrete talis dicitur, Ien. 1693. DIED. RVNGE Diss. legale fundamentum culpa in abstracto et concreto per interpretationem L. 32. D. deposit. Goett. 1751. IO. RVFF Diss. de obligatione praestandi culpam seu damnum culpa, ut vocant mere iuridica, datum, Heidelberg. 1754. FR. GOTTL. ZOLLER Diss. de eo quod instum est circa praestationem culpa, Lips. 1773.

b) Culpa haec lata in conventionibus dolo aequiparatur.

tur. L. 213. §. f. D. de V. S. Lata culpa est nimia negligentia: id est non intelligere quod omnes intelligunt. L. 216. cod. Magna negligentia, culpa est. Magna culpa dolus est. add. L. 32. D. de pos. L. 5. §. 15. D. ut in poss. leg. L. 32. D. de pos. Quod Nerva diceret, latiore culpam, dolum esse, Proculo displicebat, mihi verissimum videtur. Nam et si quis non ad eum modum, quam hominum natura desiderat, diligens est — fraude non caret.

§. CV.

Iam vero si generaliter de damno negligentia aut culpa in specie in conventionibus dato, resarciendo sermo est, I. si factum a) in obligatione positum est, *semper diligentia in facto* ex conventionione aut obligatione quasi ex contractu praestando, *servari debet*, et quidem 1) *diligentia exacta*, adeoque et negligentia culpaque leuissima praestanda est, si aut pacto speciali eadem promissa est, aut conventio sua ex indole singularem artis peritiam requirit, et actione civili agitur, aut singulæ personæ industria atque habilitatis electa est, et obligatus hoc negotium scienter tali modo suscepit, aut denique si quis, pluribus idem negotium gerere volentibus, sese aliis praetulit b). Alias solum 2) obligatio ad diligentiam ordinariam adeoque ad culpam et negligentiam leuem praestandam adest.

a) L. 25. §. 7. D. lpc. cond. L. 23. D. de R. I. (§. 99. not. a).

b) L. 8. §. ult. D. ad L. Aquil. L. 53. §. 3. D. de furt. L. 1. §. 35. D. de pos. L. 1. §. fin. D. de eo qui pro tut. §. 1. I. de obl. quæ quas. ex contr. Quo casu ad exactissimam quisque diligentiam compellitur reddere rationem, nec sufficit talem diligentiam adhibere, qualem suis rebus adhibere solet: si modo alius diligentior eo commodius administraturus esset negotia.

§. XVI.

§. CVI.

II. Si *res* ex conuentione praestanda est, vel obligatio ad *rem tradendam* adest, vel ad *rem restituendam*. Priori in casu vel *res mobilis* vel *immobilis tradenda* est. Illo in casu 1) si *res mobilis tradenda est ex contractu oneroso*, tunc *leuissima negligentia* atque *custodia exactissima* et *culpa leuissima praestari debet* a), sin vero 2) ex contractu *gratuito*, *custodia tantum ordinaria* et *negligentia* atque *culpa levis praestanda venit*. Hoc vero in casu 1) si ex conuentione *onerosa res immobilis* tradi debet, *culpa levis* et *administratio ordinaria*, sin vero 2) ex conuentione *gratuita*, *culpa lata solum* atque *administratio solum minima praestari debet*.

a) L. 1 §. D. de act. emt. L. 3. D. de peric. et comm. L. 13. D. de contr. emt. L. 2. §. 1. D. commod.

§. CVII.

Posteriori vero in casu, si *res restituenda* in obligatione posita est, vel est *res mobilis*, vel *immobilis*. Si posterius vel *usus simul* huius rei *immobilis* in accipientem translatus est, ad eumque pertinet, et tunc *culpam et negligentiam leuem non vero defectum administrationis restituens praestare tenetur*, vel non seu *usus et fructus* pertinent ad dantem, quo in casu *culpam atque negligentiam leuem, simulque defectum administrationis ordinariae praestat*. Sin prius 1) si *usus rei mobilis* alteri concessus est, 2) *custodia exactissima pariter et culpa ac negligentia leuissima, si contractus in solam eius, cui usus concessus est, utilitatem initus est* a), 3) *custodia autem ordinaria, negligentia levis et culpa solum lata, si in solam utilitatem eius,*
qui

qui usum concessit conuentio celebrata est, denique
 1) custodiam exactam, culpam et negligentiam autem leuem, si in utriusque contrahentis utilitatem conuentio tendit, praestanda erit; 2) si usus rei mobilis non est concessus, 3) custodia exactissima pariter atque negligentia et culpa leuissima, si in solam utilitatem eius 4), qui possessionem naturalem accepit, conuentio inita est, 5) custodia autem ordinaria pariter atque negligentia et culpa leuis, si in utriusque utilitatem conuentio tendit; denique 6) custodia ordinaria et culpa lata tantum nullaue negligentia, si in solum transferentis commodum celebrata est conuentio, praestari debet. De quibus omnibus specialiter in singulis negotiis et conuentionibus agetur.

a) L. 5. §. 2. D. commod. Nunc videndum est, quid veniat in commodati actione; virum dolus an culpa, an vero et omne periculum. Et quidem in contractibus interdum dolum solum interdum et culpam praestamus. Dolum, in deposito. Nam quia nulla utilitas eius versatur, apud quem deponitur, merito dolus praestatur solus: nisi forte et merces accessit, tunc enim, ut est constitutum, etiam culpa exhibetur. Aut si hoc ab initio conuenit, ut et culpam et periculum praestet is, penes quem deponitur. Sed ubi variusque utilitas vertitur, ut in emto, ut in locato, ut in dote, ut in pignore, ut in societate, et dolus et culpa praestatur. Commodatum autem plerumque solam utilitatem continet eius, cui commodatur et ideo verior est Q. Mutii sententia existimantis, et culpam praestandam et diligentiam §. 3. Et si forte res aestimata data sit, omne periculum praestandum ab eo, qui aestimationem se praestaturum recepit.

b) GE. SAM. MADHN Progr. creditorem in pignore non semper media diligentia liberari. ad L. 13. §. 1. D. de pign. act. Hal. 1764. (§. 224. nos. e.)

§. CVIII.

De casu.

Casus a) seu vis maior, in genere est *eventus*
caussa-

causarum physicarum qui nobis moraliter imputari non quoniam actionibus nostris liberis auertere non possumus, ad eumque casum in iure refertur damnum quod et culpa et negligentia quidem nostra datum est, sed quod in singulis negotiis refarciendum non est. Iam vero vel causae physicae, per quas hic euentus producitur, consistunt in factō alterius, hominis, cui resistere non potuimus, vel non, seu in nexu aliarum causarum physicarum. Priori in casu est *vis maior in specie b)*, posteriori vero *casus in specie*. Quoad utrumque vel aliquis pacto speciali casum suscepit *c)* vel non. Priori in casu, *etiam damnum casuale praestare debet*, et quidem si indefinite et generaliter verba sonant, etiam omnis casus siue sit solitus siue insolitus *d)*, et insolitissimus, et siue sit vis maior siue casus in specie talis, subintelligi debet, alias solum ad speciem expressam et in dubio ad casum in specie talem restringenda est conuentio. Posteriori vero, 1) in factis obtinet regula: *casum sentit is in cuius personam accidit e)*; 2) in specie re tradenda valet brocardicon: *casuali rei interitu liberatur aliquis ab obligatione eam rem tradendi f)*, et 3) in specie re restituenda valet: *res perit suo domino*, seu *casum sentit dominus g)*, 4) *malae fidei possessor ut et qui in mora restituendi est, etiam casum fert, nisi res aequae apud alium peritura fuisset*.

a) IAC. LANGERMANN *Differendiae iuris naturalis, R. et speciatim patrii circa periculi seu casus fortuiti naturam, praestationemque contractuum, qui dominium sua natura transferunt, permutationis, cambii, emtionis venditionis*, Groening. 1727. CAR. MATTH. DOEGEVER *Diff. de legitima probatione casuum fortuitorum*, Lips. 1731. IO. GOTTL. de HACKEMANN *Diff. de praestatione casus*, Erf. 1746. CHR. HENR. BRAEVING *Diff. de casus praestatione*, Lips. 1768.

- b) L. 2. D. quod. met. causs. L. 15. §. 2. D. loc. cond.
- c) LVD. MENCKEN Diss. de conventionibus circa praestandos casus fortuitos, Lips. 1695. (Ei. Diss. n. 13.) IO. FRID. WAHL. Progr. II. Quid proprie in receptione casuum fortuitorum pactitia probandum sit, Goett. 1753.
- d) IO. CASP. LECKEN Diss. de imputatione casuum solitorum, insolutorum et insolitissimorum, Duisb. 1715. EV. OTTO Diss. de praestatione casuum solitorum, insolutorum et insolitissimorum ad L. 78. in f. D. de contr. emt. et L. 15. §. 2. D. locat. Trai. ad Rh. 1723. (Ei. Diss. iur. publ. et priu. P. I. n. 6.)
- e) GOTTFR. STRAUSS de casti facienti nociuo, Vit. 1704. IO. AVG. REICHARDT Diss. de casu obligationem solente, Parz. I. len. 1767.
- f) L. 3. C. de aed. act. L. 1. C. de loc. cond. L. 10. C. de cond. ob causs.
- g) L. 18. pr. D. commod. L. 12. C. de locat. Damnum quod per aggressuram latronum in possessionibus locatis rei tuae illatum esse pro eo, a domino earundem possessionum, quum nullius criminis ream facere te dicis, resarciri tibi nulla ratione desideras.
- h) L. 14. §. 1. D. depof. — quia aequum esset naturalem interitum ad actorem pertinere: utique cum interitura esset ea res, etsi restituta esset actori. L. 45. D. de obl. et act.

§. CIX.

De diuisionibus contractuum,

a) ratione formae specificae internae.

Contractus iure romano dicuntur conuentiones cum caussa (§. 80. 81.). Caussa horum contractuum vel posita erat in solo consensu rite et pure interposito in negotiis iure ciuili determinatis, vel non, seu praeter consensum rite interpositum, aliud adhuc requirebatur. Priori in casu erant et dicebantur contractus consensuales, ad quos pertinent 1) emptio venditio, 2) locatio conductio, 3) societas, 4) man-

4) *mandatum*, et 5) *contractus emphyteuticarius*. Posteriori vero, vel id quod superaccedere debet consistit in *implemento* promissionis ab vno altero-ue contrahentium iam praestito, vel non. Si prius sunt *contractus reales in genere*, et quidem *nominati* sunt 1) *mutuum*, 2) *commodatum*, 3) *depositum*, 4) *contractus pignoratitius*; *innominati* vero 1) *do ut des in genere*, 2) *do ut facias*, 3) *facio ut des*, 4) *facio ut facias*. Sin posterius vel id, quod superaccedere debet, consistit in *chirographo* in causa mutui dato biennio antiquiori, vel in *verbis solennibus* cum in finem rite adhibitis. Priori in specie *contractus litteralis*, posteriori vero, *contractus verbalis* inde oritur.

§. CX.

b) *Ratione promissionis* et c) *ratione formae specificae externae*.

Ratione promissionis, conventiones vel eius sunt indolis, ut in iisdem promissio et acceptatio eiusdem ab utraque parte facta obueniat, vel non. Priori in casu dicuntur *conventiones bilaterales*, posteriori vero *unilaterales*. *Ratione denominationis*, contractus vel ita erant comparati, ut specificum nomen in *albo Praetoris* a) haberent, eiusdemque cognominis actionem pro lucerent, vel non. Priori in casu dicebantur *contractus nominati* b), posteriori vero *innominati* c), licet hi posteriores usu vulgari specificum nomen deinde acceperint. (§. 240.) Porro contractus vel eius erant indolis, ut in iisdem *ad sola verba adhibita respiceretur*, adeo, ut ultra id quod verbis solennibus expressum erat, nulla procederet obligatio, vel non, seu etiam ad id respiciebatur, quod *ex intentione* contrahentium et *ex natura contractus* initii sequebatur. Illa in specie

cie erant *contractus stricti iuris*, ad quem solummodo referri debet *contractus verbalis* seu *verborum obligatio*. Hac vero in specie sunt *contractus* et in genere *negotia bonae fidei* d), quae distinctio igitur cum ea, qua negotia distinguuntur in strictae interpretationis, non commiscenda erit.

- a) NOUÏT de pact. et transact. c. 9. MEISTER de in fact act. c. 1. §. 18. de SELCHOW Antiqu §. 754.
- b) AD. IO. GRENECK Diss. de veris et nominatis contractibus, Vienn. 1725.
- c) IO. ANDR. FROMMANN Diss. de differentiis primariis contractuum nominatorum et innominatorum, Tüb. 1671. HENR. ERN. SEEBACH Diss. de iure coniunctionis ut in contractu innominato, Viteb. 1702. DIETR. HERRM. KEMMERICH Pr. de origine contractuum nominatorum et innominatorum nec non diuersarum actionum inde natarum, Ien. 1733.
- d) AVG. BALTHASAR Diss. de contractibus et actionibus bonae fidei et stricti iuris, Gryph. 1737. NIC. GUNDELING Diss. de usu practico actionum stricti iuris et bonae fidei, Hal. 1714. (Ei. Exercit. T. 1.)

§. CXI.

De modis firmandi conuentionem. De iuramento.

Obligatio ex conuentione oriunda variis modis firmari potest, et quidem *iure romano* huc pertinet 1) *poena conuentionalis* (§. 96.), 2) *iusiurandum*, 3) *cautio fideiussoria*, 4) *cautio hypothecaria et pignoratitia*, de quibus posterioribus alio loco. *iure Germanis* proprio alii adsunt, de quibus in praelectionibus iuris germanici. Hoc loco solum de *iure iurando* agendum est. *Adseueratio* est actus quo alicui certitudinem *moralem* dictorum atque factorum nostrorum comparare studemus, quod vel fit per *comparationem* huius certitudinis moralis cum re nobis sancta, vel non. Posteriori in casu est

IO. MART. SILBERRAD Diss. de formulis iuramentorum et poena periurii, Arg. 1731.

c) AVG. & LEYSER Diss. de discrimine iurisiurandi affectionis in infinitum et imensum, Vit. 1737. CHR. FRID. STUTEN Diss. de iuritrando adfectionis, Trai. ad Rh. 755.

d) HENR. RENNEMANN Diss. de iuramento assertorio et promissorio. (Ei. Ispr. R. G. Memb. 4. n. 19.) ROH. SANDERSON de iuramenti promissorii obligatione, Lond. 1647.

e) IO SAM. STRYCK Diss. de eo quod iustum est circa iuramenta extraiudicialia, Hal. 1701. (in Ei. Melet.) Ei. Diss. de eo quod iustum est circa iuramenta iudicialia, Hal. 1706. ibid.

f) FRANC. ALEF Diss. de usu iuramenti necessarij, Heidelb. 1740. IO. DAN. BARTHOLOMAEVS de iuramento necessario, Vlm. 1754. IO. THADD. MÜLLER Diss. de causa iuramenti voluntario decisa ob periurium retractanda, Heidelb. 1766.

g) Nic. Heinr. Gundling Abh. von dem Ursprunge des körperlichen Schwörens unter den Christen; von der Berührung der Evangelien, warum die Geistlichen die Finger an die Brust legen? warum die Weiber ein gleiches thun? (Obl. P. 4. p. 36.)

§. CXII.

Ex notione iuramenti inferre licet 1) *iurantem agnoscere debere Deum testem et vindicem*, nihilque tamen referre, virum verum an falsos Deos a) amplectatur, 2) *contestationem nudam solum esse, si Deus non tamquam testis et vindex invocatur* b) licet *ciuilitur* quandoque pro iuramento haberi soleat, vt adseueratio *Mennonistarum* c) etc. 3) *eandem imputationem habere iuramentum implicitum, ac explicitum*, modo iurans illud sciuerit, 4) *tam per nosmet ipsos, quam per alios praestari posse* d), in iuramento tamquam declaratione voluntatis adesse debere veritatem, iudicium e), et iustitiam.

Quare

142 *Theoria generalis. Sect. III. Cap. I.*

Quare etiam nec furiosi nec mente capti ad iuramentum admittuntur, bene vero prodigi et minores, ut et pubertati proximi, si altera pars confertur et illi volentes iurarunt in proprium fauorem si alius autem cogendi non sunt g); et neque eorum iuramentum in testimonio, neque in eorum actibus quidquam valet.

- a) BERNH. LVD. MOLLENBECCIVS Diff. de genio principis et veteri per hunc iurandi more, occas. L. 12. D. de iureiur. Giel. 1682. ERN. REVSCH Progr. de iureiurando per genium principis, Helmst. 1735.
- b) CAR. EHREG. MANGELSDORF (Præf. CHR. AD. KLOTZ) Diff. de iureiurando per gladium, Hal. 1770. IO. FR. HEVNISCH Diff. de iuramento per creaturam Lipf. 1684. CASP. MATTH. MÜLLER Diff. de iuramentis per alterius salutem, Rost. 1693. CHFH. HENZ. ZEIBICH Diff. de iuramento per Dei genitricem et sanctos reliquos minime præstando, Vit. 1739.
- c) ALLG. G. O. I. 10. 203. n. 5. ABR. KAESTNER Præf. de Menonistis, circa iusiur. superstitione, Lipf. 1726.
- d) 1716. Hier. Gundling Abh. von dem Eyd durch Bevollmächtigte oder von dem Eidschwur in des andern Seele. (Gundlingiana. P. 4. p. 334.) HENR. CON. RUTHEN Diff. de iureiurando per procuratorem in causis priuatis Imp. R. G. publicis et liberarum gentium. Ien. 1719. IO. FLOK. RIVINVS Diff. de iuramento in alterius animam, Lipf. 1725.
- e) c. 2. C. 22. qu. 2. Animaduertendum est quod iusiurandum bos habeat comites, veritatem, iudicium atque iustitiam. Si ista defuerint nequaquam iuramentum erit, sed periurium add. c. 26. X. de iureiur.
- f) L. 26. D. de iureiur. Qui iurasse dicitur, nihil refert cuius sexus, ætatis sit. Omni enim modo custodire debet iusiurandum ad. r. sus enim qui consentis eo, cum deferretur fuit; quamvis pupillus non videatur perierare, quia sciens fallere non videatur, ALLG. G. O. I. 10. 261. 4
- g) c. 15. C. 22. qu. 5. Pueri ante annos XIV. non coguntur iurare. c. 16. — et ut pueri ante annos XIV. non cogantur

tur iurare. SAM. FR. WILLENBERG Diff. de iuramento minorum. (Ei. Disc. iur. n. II.) LÜDER. MENCKEN Progr. de iuramenti impuberi vel minori ab adversa parte delati praestatione ad plenam perversitatem usque suspendenda. (Ei. Progr. n. 8.) GOD. LVD. MENCKEN Diff. de iuramento, in specie de iuramento minorum et impuberum, Vit 1729. GR. HENR. AYERER Pr. de impuberibus etiam puberecti proximis ad nullum iniurandum admittendis, Goett. 1765.

§. CXIII.

De effectibus iuramenti.

Alii effectus iurisiurandi sunt *naturales* i. e. obligationes naturales seu conscientiae, alii *ciuiles*, seu obligationes ciuiles, alii denique *ecclesiastici* seu obligationes ecclesiasticae. Quod ciuiles adinet, et quidem quatenus iuramentum promissorium est, vel illud adiectum est promissioni validae, vel inualidae. Priori in casu *iuramentum propriam virtutem obligandi non habet*, sed tantum obligationem iam validam *firmiorem a) reddit*, sed extensionem interpretationem non fundat *b)*. Vnde si promissum est conditionatum, iuramentum quoque erit conditionatum. Posteriori vero in casu, vel promissum ob defectum in consensu inualidum est, vel ex legis dispositione speciali. Si prius *propter defectum essentialis requisiti nullum adest iuramentum, neque adest obligatio ex iuramento*. Sin posterius, vel promissio quae inde firmatur, simpliciter legibus est prohibita, vel tantum inualida. Illo in casu *iuramentum nullam obligationem producit e)*. Hoc vero, statuunt alii *iuramentum adimere facultatem nullitatem actus urgendi*, alii vero contendunt, *iure ciuili solum actum ipso iure validum rescindi non posse propter iuramentum*, alii denique *iure canonico omnem actum ciuilitate nullum*
per

144 *Theoria generalis. Sect. III. Cap. I.*

per iuramentum validitatem nouam accipere. Ceterum iuramentum interpretandum est secundum mentem eius, cui iuratur f), remotis omnibus reservationibus mentalibus g).

- a) IO. EBERH. ROESLER Diss. de obligatione iuramenti Tub. 1718. Eiusd. Vindiciae etc. 1723. GVIL. HENR. BRÜCKNER Pr. de variis modis, quibus aliqui vim iuramentorum elidere conantur sed frustra, Ien. 1724. GOTTL. BENED. HOFFMANN Diss. de iniuriandi obligatione accessoria, Lips. 1762.
- b) L. f. D. qui satisd. cog. Qui iurato promissit indicio fisci, non videtur peierasse, si ex concessa causa hoc deseruerit. add. c. 20. 25. X de iureiurando.
- c) L. 5. C. de LL. — secundum itaque praedictam regulam, quo ubicunque non seruari factum lege prohibente censuimus, certum est nec stipulationem huiusmodi tenere, nec mandatum ullius esse momenti, nec sacramentum aduersi. add. c. 13. X. de iureiur. KAYSER, ROTERMVNDT, MONTIBELLER, HERD Dissert. de efficacia iurandi in actibus ignualidis et illicitis. Lht. Jr. Schorcht von der Ungültigkeit des Eides bey ungültigen Verträgen, Jen. 1786. F. G. BURCHARD Diss. de effectu iuramenti promissorii. Rost. 1789.
- d) L. 1. C. si adu. vendit. (Imp. Alex.) Si minor viginti quinque annis emtori praedii caussit, nullam de cetero re esse controuersiam facturum, idque etiam iureiurando corporaliter praestito seruare confirmasti, neque perfidiae, neque periurii me auctorem tibi esse futurum sperare debuisti. — Ausb. Sacram pub. C. 601. (Noua constitutio Friderici) Sacramento puberum sponae facta super contractibus rerum suarum non retractandis inuiolabiliter custodiantur. Per vim autem vel per iustum metum extorta, etiam a maioribus, maxime ne querimoniam malefactorum commissorum faciant, nullius esse momenti inuenimus. CHR. WILDVOGEL Diss. de iuramento actus puberum confirmante. Ien. 1709 B. H. REINOLD (f. PHIL. WASMVTH) Diss. ad L. 1. C. si adu. vend. Frf. 1717. IO. HENR. HOPMANN Diss. ad ausb. Sacram pub. C. f. a. v. Duisb. 1717. CHR. HANEWINKEL Diss. de iurandi in contractibus puberum confirmandis efficacia, Gnett. 1765.

e) c. 28.

- e) c. 28. X. de iureiur. Cum contingat interdum, quod constante matrimonio mulieres alienationibus super rebus dotalibus et donationibus propter nuptias consentiant, ne ulterius contrahant proprio sacramento firmando, ac soluto processu temporis matrimonio contrahente nuntietur: utrum hoc eis liceat a nobis T. F. requisivit. Nos autem f. 1. 1. r quod etsi mulierum consensus in talibus non videatur obligatorius secundum legitimas sanctiones, ne tali tamen praetextu viam contingat periuriis aperiri, mulieres ipsae servare debent huiusmodi iuramenta sine vi et dolo sponte praestita, cum in alterius praecudicium non redundent, nec observata vergeant in dispendium salutis aeternae. IAC. FRID. LUDOVICI Diss. de genuino intellectu brocardici vulgaris: omne iuramentum servandum esse, quod salua salute aeterna servari potest, Hal. 1709.
- f) FR. GOTTL. ZOLLER Diss. de interpretatione iuramenti praestiti secundum intensionem eius, cui iuratum, non suscipienda, Lips. 1745.
- g) ABR. KAESTNER Pr. de reservationibus mentalibus, Lips. 1741.

§. CXIV.

De acquisitione iurium realium.

Iura realia quoque tam ex immediata quam ex mediata legis dispositione seu interueniente facto adquiruntur. Et quidem 1) iura realia in re nullius, quae non est iacens, adquiruntur ex sola legis dispositione, et sunt iura connata, 2) ius reale vero in re iacente vel versatur circa hereditatem, vel circa alias res iacentes. Priori in casu praeter titulum seu delationem hereditatis nihil amplius requiritur. Posteriori vero praeter titulum etiam modus seu adquisitio quasi possessionis eiusdem requiritur. 3) In rebus propriis accessoriis statim ius reale acquiritur simulac ius reale in rebus propriis principalibus adquisitum est, 4) in acquirendis iuribus in rebus principalibus et quidem a) per usucapionem

146 *Theoria generalis. Sect. III. Cap. II.*

cipationem, etiam possessio requiritur (§. 69. not. c.) §) in acquisitione domini rerum alienarum *derivatiua per ultimam voluntatem, nulla opus est traditione et acquisitione possessionis, r) in domini vero acquisitione per dispositionem inter vivos opus est traditione et quidem, aut vera aut ficta, s) in acquisitione iuris hypothecae nulla requiritur traditio bene vero in acquisitione iuris pignoris in specie-talis, u) in acquisitione aliorum iurium realium si ex mortis causa dispositione acquiruntur, regulariter traditione opus non est, si vero ex dispositione inter vivos acquirenda sunt, semper traditio necessaria est.*

C A P I T U L U M II.

De

amissione iurium.

§. CXV.

De amissione iurium generaliter.

Amissio iuris est euentus, quo ius illi competens definit, cui antea competebat (§. 26.) Generaliter vero omnia iura amittuntur, vel voluntate eius cui competebat, vel non. Priori in casu iura amittuntur et extinguuntur per renunciationem, derelictionem, et alienationem. Posteriori vero iura amittuntur per mortem tam naturalem quam civilem per factum illicitum, quo etiam pertinet abusus, et per praescriptionem extinctiuam, quae fit solo lapsu temporis lege definiti, adeo, ut qui iura sua non exercuit intra tempus lege definitum (§. 69.) eadem amittat, nisi sint actus merae facultatis (§. 75.) Ad hanc praescriptionem extinctiuam iurium

rium et actionum Iure romano nulla b. f. requiritur a), sed annon Iure hodierno m. f. eandem impedit, inter DD. propter iur. can. dispositionem (§. 75. not. c.) valde disputatur b). (Nos putamus, quotiescunque ac si aliquomodo m. f. possessio rei alienae adsumi potest, etiam praescriptionem hanc actionum extinctivam propter m. f. non procedere c).

a) L. 3. C. de praescr. 30. ann. (§. 74. not. g).

b) Nullam b. f. in hac praescriptione et hodie requiri defendunt BOKHMER Iur. eccl. L. II. tit. 16. §. 54. BERGER occ. Iur. L. 3. Tit. 15. WERNER Observat. de BEHMER Obs. 8. Beytr. 3. j. Litt. I Samml p. 125.

c) Nobiscum sentiunt PFENDORF T. I. obs. 115. RAVE de praescr. PÜTTM. de legisl. Ephes. (§. 71. not. c.) 10. ERN. HOEFFNER Diss. de necessario bonae fidei ad praescriptionem actionum personarum requisito, Giess. 1744. PETR. GALLADE Diss. de praescriptione obligationis et actionis cum scientia iuris alieni, Heidelb. 1760. Meditt. f. R. I B. n. 13.

§. CXVI.

De alienatione et cessione.

Alienatio in genere est *translatio iuris in alterum*, quae etiam *cessio* dicitur. Iam vero vel dominium alicuius rei in alium transfertur, vel aliud ius. Priori in casu est *alienatio universalis seu proprie talis* a) posteriori vero *alienatio improprie talis seu particularis*. Deinde etiam vel transfertur in alterum ius id exigendi, quod alter nobis debet, vel non. Posteriori in casu est *alienatio proprie talis in secundo significato*, priori vero, vel haec alienatio ita fit, ut hoc ius apud nos desinat esse, vel non. Priori in casu est *cessio* b), posteriori vero *adsignatio* c). In his igitur negotiis obveniunt *cedens* atque *adsignans*, *cessionarius* et *adsignatarius*,
K 2
debitor

debitor cessus atque assignatus. Ad alienationem in genere validam requiritur 1) ut alienanti id competat, quod transfert (§. 26. not. e.), 2) ut liberam de iuribus suis disponendi facultatem habeat d) (§. 35.), 3) ut in alienatio secundum formam a lege praescriptam fiat, 4) ut alienatio neque a lege neque ab homine interdicta sit e). Cessio operatur 1) ut ius cessum non amplius sit apud cedentem, adeoque cedenti non amplius solvere potest debitor sciens f), 2) cessionarius ex persona cedentis aestimatur, adeoque non plus nec minus accipit, omnesque exceptiones contra cedentem etiam contra cessionarium dantur g). In potentiorum i. e. in eum, qui duriorum efficere potest debitoris causam, ut et in tutorem vel curatorem contra minorem i) sicut etiam a Iudaeo in Christianum contra Christianum k) non cedi potest ius et actio. Quod posterius passim extra usum est. Ceterum nemo ad cedendum obligatus est l) excepto nominis et hereditatis venditore (§. 609.), et excepto creditore cui fideiussor soluit (§. 285.), ut et excepto creditore anteriori hypothecario in concursu (§. 407.).

a) L. 67. De V. S. Alienatum non proprie dicitur quod ab hac in dominio venditoris manet, venditum tamen recte dicitur. ANDR. FLOR. RIVINVS Diss. de emtionis venditionis et alienationis natura ac differentia ad L. 67. D. de V. S. Ultrai. 1726. rec. Lips. 1735.

b) GOTTER. LIBIG Diss. de cessionibus Ien. 1744. CHRIST. HOFFMANN Diss. de cessionibus iudicialibus earumque differentia, Vit. 1719. rec. 1739.

c) HENR. COCCII Diss. de assignationibus, Frf. 1701. FERD. CHR. HARPPRECHT Diss. de assignationibus, Tub. 1703. SAM. STRYCK de assignationibus inter mercatores iure, Hal. 1708.

d) §. ult. I. quib. alien. lic. IO. HARPPRECHT de iis quibus alienare licet vel non et per quos cuique adquiruntur, Tub. 1705.

e) SAM.

- a) SAM. FRID. WILLENBERG *Diff. de domino alienare prohibito* (in *Ei. Disc. iur. n. 22.*) IO. PHIL. SLEVOGT *Diff. de alienatione a domino prohibita*, *Ien. 1677.* AEM. LVD. HOMBERGK et VACH *Diff. de conualescentia vitiosae alienationis*, *Marb. 1745.* LVD. PHIL. BEHLEN *Diff. de tacita inualidae alienationis rerum conualidatione*, *Mogant. 1757.*
- f) L. 3. C. de nouat. L. ult. D. de transact. Venditor hereditatis emtori mandatis actionibus, cum debitore hereditario, qui ignorabat venditam esse hereditatem transegit, si emtor hereditatis hoc debitum ab eo exigere velit, exceptio transacti negotii debitori propter ignorantiam suam accomodanda est. Idem respondendum est ei in eo, qui fideicommissam recepit hereditatem, si heres cum ignorante debitore transegit. FRID. FRIEBE *Diff. de praedicio debitoris ex scientia cessionis*, *occ. L. 3. C. de nouat.* IO. VLK. de CRAMER de solutione a debitore cesso et cessionem sciente cedenti facta cessionario praedictum non inferente in casu assignationis qualificatae s. irregularis (*Ei. opusc. T. IV. n. 13.*) CHR. HENR. BREVNIG *Diff. an cessus postquam sciuerit factam cessionem adhuc cedenti soluere possit*, *Lipf. 1771.*
- g) L. 2. pr. D. de hered. vel act. vend. L. 5. C. eod. L. 4. §. 24. D. de dol. et met. exc. HENR. BROCKES in casu factae cessionis iurat. cedens non cessionarius (in *Ei. Obl. for. n. 378.*) *Meditt. f. X. 1. B. n. 46.*
- b) L. 2. C. ne lic. potentior. Si cuiusunque modi actiones ad potentiorum fuerint delatae personas, debiti creditores iactura mulcentur. Aperta enim cedentium videtur esse voracitas, qui alios actionum suarum redimunt exactores. SAM. STRYCK *Diff. de potentiori cessionario ad L. 2. C. ne lic. pot.* Hal. 1690. AVG. a LEYSER *Spec. 200. de cessione in potentiolem.* HENR. BROCKES *Obl. 313. de cessione in potentiolem b. f. facta subsistente,*
- c) Nou. 72. c. 5.
- d) Rec. Imp. de a. 1551. §. 79. cuius autem non usum testatur de CRAMER W. 17. P. III. p. 103. de PVFFENDORF T. I. Obl. 158. IO. SAM. FR. BOENNER *Diff. de cessione nominis a Iudaeo in Christianum facta rata vel irrita*, *Frk. 1758.*

d) Io.

b) IO. CASP. HEIMBURG Progr. de creditore ad iura actionis cedenda haud obligatio, Ien. 1745.

§. CXVII.

De renunciatione.

Renunciatio a) est spontanea iuris sibi competentis remissio, quae vel tacite vel expresse fieri potest. Posterior est renunciatio expressa, prior vero tacita b), quae vii omnis consensus tacitus requiritur facta vere concludentia (§. 84.), et ad hanc tacitam renunciationem etiam pertinet non usus c). Ad validitatem renunciationis requiritur ut 1) persona renunciet quae liberam rerum suarum habet administrationem, 2) ut iuri renunciatur in solius ipsius renunciantis favorem introducto d), et 3) ut de consensu renunciantis vere constet, 4) ut ius ipsum competat, adeoque iuri non competenti non renunciatur, neque quis iuri suo, quod ignorat e) renunciare intelligitur, unde certioratio f), praecedat, vtile est. Quare quum renunciatio facti sit, et quandoquidem donationem inuoluat, non praesumitur sed stricte interpretanda est. Si vero semel valide renunciatum est, ad renunciata non datur regressus h).

a) Matth. Schlüter Tr. nom Verlassungerecht, Hamb. 1770, H. BROCKES Diss. de renunciatione in foro italicis, Viteb. 1731. (El. Obs. n. 4.) CAR. AVG. RITTER Exerc. de indole et requisitis validae renunciationis, Lips. 1740 CHPH. ANDR. MEYER Diss. de naturalium renunciationum iustitia et iure, Alton. 1763.

b) GOD. LVD. MENCKEN Diss. de factorum indole in iuribus renunciationibus, Lips. 1751. (El. Opusc. n. 16.) DIETR. GOTTH. ECKARD Progr. de renunciatione imprius tacita iuris quaesiti, Lips. 1756.

c) L. 1. D. de mund. (§. 17. not. d.) REINHARD & HOMBURG Diss. (ib. not. e)

d) L.

- d) L. 41. D. de minor. L. 29. C. de pact. H. RENNEMANN Diss. de iure renunc. beneficii pro se introd. Erf. 1608.
- e) L. 19. D. de inoff. test. L. 8. D. de hered. petit.
- f) L. 1. in f. D. de act. emt. IAC. FR. LYDOVICI Diss. de certificatione iurium renunciatorum.
- g) L. 35. §. 2. C. de inoff. test. L. 21. C. ad Sc. Vellei. — eadem renunciatio ad illos contractus, et illas res seu personas — coarctatur
- h) L. 11. C. de reb. creb. — satis enim absurdum est redire ad hoc, cui renunciandum putavit add. L. 17. §. 1. D. de atq. hered. L. 14. §. 9. D. de act. edict. L. 11. D. si quid in fraud. patr. L. 4. C. de pact. c. 3. X. de renunci. AD. HENR. POLLMANN Diss. renunciatio iure suo se priuans, Gieß. 1707. LVD. ERN. LAUTERBACH Diss. de iis, qui renunciant, nec tamen iure suo se priuant, Marb. 1726.

§. CXVIII.

Praeter hos amittendi modos ad omnia iura et obligationes pertinentes 1) iura personarum amittuntur status amissione, a quo iura dependent (§. 29.), 2) iura realia generaliter amittuntur si res obiectum iuris nostri esse desinit, quod imprimis fit per interitum rei totalem, saltem quoad hanc rem, et per consolidationem, 3) iura personalia amittuntur si obligatio personae nobis specialiter obligatae cessat, idque 1) contingit vel ita, ut ratio amissionis, seu solutionis obligationis in debitore, et amissionis iuris in creditore, in sola deprehendatur creditoris persona, vel 2) in utraque persona, (§. seq.) vel denique 3) in sola debitoris persona (§. 121.) Primo in casu huc pertinet iterum renunciatio (§. praec.) seu ut hoc loco dicitur remissio debiti a).

- a) IO. PETR. WOLBER Diss. de opinata remissionum debiti sine acceptatione et insinuatione indiciali validitate, Goett. 1748. LEONH. LVD. MENCKEN Diss. de remissione debiti eiusque effectu, Viteb. 1755.

§. CXIX.

§. CXIX.

Si ratio solutionis obligationis in utraque existit persona. De nouatione et acceptilatione.

Secundo in casu vel ita fit, ut noua obligatio intuitu prioris obligationis quae extinguitur, volente creditore atque debitore substituatur, vel non, seu mutuo consensu debitoris atque creditoris iura et obligationes tolluntur. Priori in specie *ius et obligatio tollitur per nouationem* a), posteriori vero id contingit, vel *per acceptilationem seu consensum verbis solemnibus declaratum*, vel *nudo consensu*. *Nouatio*, scilicet obligationis, in genere, est *actus quo in locum prioris obligationis extinctae facto creditoris et debitoris noua obligatio substituitur*, indeque statim adparet: *nouationem non adesse, si ad priorem obligationem quidem noua obligatio accedit, sed prior non extinguitur*, adeoque *nouatio cumulatiua ipsi denominationi repugnat*. Iam vero in nouatione in genere, eodem manente debitore ac creditore alia substituitur obligatio ratione causae aut qualitatis diuersa, vel alius debitor in locum prioris debitoris substituitur. Priori in casu est *nouatio in specie talis* b), seu *nouatio absque delegatione*. Posteriori vero *nouatio cum delegatione seu vno verbo delegatio* c), quae vel ita facta est, ut is qui in ipsius prioris debitoris locum surrogatur, ipsius fuerit huius debitoris debitor, vel non. Illo in casu est *delegatio in specie talis*, hoc vero *nouatio cum expromissione seu expromissio*.

a) *L. 1. D. de nouat.* — *Nouatio est prioris debiti in aliam obligationem vel civilem vel naturalem transfusio atque translatio: hoc est cum ex praecedente causa ita noua constituitur, ut prior perimatur.* IO. WERLHOFF *Diss. de nouationibus et delegationibus*, Helmst. 1709. AVG. & LEYSER *Spec.* 1516. LVD. SATOR *Diss. de nouationibus*, Erf. 1751.

b) *ERR.*

- b) ERN. FRID. SCHROETER Diss. de nouatione in specie sic dicta, Ien. 1663. DATTH. LESSEN Diss. de nouatione in specie sic dicta, Ien. 1683.
- c) L. 11. D. de nouat. Delegare est vice sua alium rem dare creditori vel cui iusserit. §. 1. Fit autem delegatio vel per stipulationem vel per litis contestationem. AVG. & LEYSER Spec. 1527. de delegatione.

§. CXX.

Nouatio vel ex lege fit, vel ex partium arbitrio. Priori in casu est nouatio *necessaria*, quae fit per rem iudicatam, transactionem, iusiurandum, et olim iure Rom. per litis contestationem. Posteriori vero est *voluntaria*, quae quum factum inuoluat, non praesumitur, potius animus nouandi expressa a) declaratus esse debet, et ex factis solum nouatio oriri potest, si posterior obligatio cum priori consistere nequit. Qui facultatem de bonis suis disponendi non habent, nouare quoque non possunt b). Nouatio in specie talis contingit 1) si genus seu causa obligationis mutatur, 2) si qualitas obligationis mutatur. In delegatione autem alius debitor in locum prioris substituitur. In vtraque nouatione 1) semper utriusque consensus requiritur, et 2) effectus sunt, ut priore obligatione principali extincta omnia accessoria d) quoque extincta sint, indeque et 3) in delegatione aduersus priorem debitorem ne regressus quidem patet, nisi reseruatus sit.

- a) §. 3. I. quib. mod. toll. obl. — sed quum hoc quidem inter veteres constabat, tunc fieri nouationem, quum nouandi animo in secundam obligationem itum fuerat, per hoc autem dubium erat, quando nouandi animo videretur hoc fieri, et quasdam de hac praesumptiones alii in aliis casibus introducebant, ideo nostra processit constitutio, (L. ult. C. de nouat.) quae apertissime definiuit, tunc solum nouationem prioris obligationis fieri, quoties hoc ipsum inter contrahentes expressum fuerit, quod propter nouationem prioris obligationis conueniunt;

ruunt: colloqui et manere pristinam obligationem, et sociam.
et accedere, ut mutetur ex utraque causa obligatio. CH
LVD GRELL de animo nouandi factis expresso, Vit. 173

b) L. 3 de nouat. Cui bonis interdicitur est obligationem suam
nouare non potest, nisi maiorem suam conditionem fecerit.

c) L. 1. D. eod. Qualiscunque igitur obligatio sit, quae pra
cessit, nouari verbis potest, dummodo sequens obligatio aut
iuriliter teneat aut naturaliter.

d) L. 18. D. I. 2. C. eod.

e) L. 2. 3. C. eod. L. 26. §. 2. mand.

§. CXXI.

*Si obligationis solutionis ratio in sola debitoris
persona existit.*

Tertio denique in casu ratio solutionis esse
potest 1) in exercitio iuris singularis seu privilegii
cuiusdam fauorabilis debitori competentis (§. 23.)
quo in casu obligatio et ius cessare dicitur ope ex
ceptionis, 2) in implemento ipsius obligationis pra
estito, quo in casu per solutionem tollitur ius et
obligatio, 3) in implemento physice a) et 4) mora
liter impossibile reddito. Ad posterius pertinet 1)
si superior implementum obligationis prohibuit,
adeoque eatenus obligationes subditorum inter se
contractas sustulit (§. 96.), et 2) si iura et obliga
tiones in una persona confunduntur b), id est, si
debitor succedit creditori, aut si creditor succedit
debitori.

a) IO. BALTH. WERNHER Diss. de exceptione casuali
interitus, Viteb. 1702.

b) L. 75. D. de solut. — sicut acceptilatio in eum diem pra
cedentes perennis actiones ita et confusio. Nam si debitor be
rer creditori extiterit confusio hereditatis perennis petitionis
actionem. L. 107. D. eod. — vel cum in eandem personam
ins stipulantis promittenti, que deuenit, IO. GOTTL. WEID

LER Progr. de confusione iurium, Viteb. 1750. GEBH.
CHR. BASTINELLER Diss. de confusione, Vit. 1751.

§. CXXII.

De solutione et liberatione.

Solutio 1) in sensu latissimo omnes in vniuersam comprehendit modos quibus obligatio debitoris dissoluti potest, 2) in magis stricta autem significatione complectitur solum modos quibus per implementum eadem tollitur, 3) in strictiori adhuc significato denotat implementum obligationis per specialem actum a debitore cum in finem susceptum, in quo sensu opponitur compensationi, quae est implementum obligationis ex legis dispositione propterea pro praestito habendum, quod idem creditor suo debitori ad idem plane praestandum obligatus esse ceperit, 4) in strictissimo denique significato intulit implementum obligationis non solum volenti et accipienti creditori (et in hoc significata solutio opponitur oblationi atque depositioni iudiciali rei debitaе), sed etiam per numerationem pecuniae numeratae praestitum. Solutio autem vel eas virtutes habet, ut in relatione ad legis dispositionem etiam effectum liberationis a) intuitu debitoris operetur, vel non, seu eum effectum non habet. Priori in casu est legitima, posteriori vero illegitima.

a) BARN. BRISSONIVS Lib. III. de solutionibus et liberationibus cum lib. IV. Antiq. Frf. 1587. AVG & LEYSER Spec. 1518. IO. VAL. STRAVVS Diss. de solutione debitorem non liberante, Mog. 1732. ERN. GOTTER, CHR. KLVGEL Diss. de solutionibus et liberationibus, Vit. 1776.

§. CXXIII.

Solutio legitima ratione personarum.

Solutionis legitimae requisita ratione personarum

rum sunt 1) intuitu debitoris, ut aut ab eo debitor fiat, qui liberam rerum suarum administrationem habet, aut ut consensu eius fiat, in cuius directione est, 2) intuitu creditoris a) ut aut, creditori fiat, qui tempore solutionis quoque liberam facultatem sua bona administrandi habet, aut ut solutio facta sit consensu eius, in cuius directione creditor est. Quoad hanc speciem posteriorem notandum est, sortem b) curando debitam solum cum effectu liberationis solui posse curatori si decretum de soluendo magistratus tutelaris præcessit, et usuræ quoque curatori solui tunc demum possunt, si quantitatem C. solidorum aureorum non excedunt, quod passim legibus provincialibus mutatum est, et in praxi solum decretum magistratus tutelaris in debito litigioso aut ratione qualitatis et quantitatis dubio requirunt. Mandatario generale aut speciale mandatum habenti recte soluitur, nec nocet soluenti, licet creditor ante solutionem, debitore ignorante, mandatum reuocauerit c). In foris Borussia-Brandenburgicis in iudicialibus solutionibus mandatum speciale iudiciale exigitur. Interim si solutio a minore non rite facta est, minor nummos solutos, si exstant, vindicat, si consumti sunt, condicit. Si vero minori non rite solutum est, vel inde locupletior factus est minor vel non. Priori in casu soluens exceptionem doli opponit petenti, posteriori vero bis soluere debet d).

a) L. 14. §. 8. D. de solut. L. 9. §. 2. D. de aut. et conf. rus. §. 2. l. quib. alien. lic.

b) L. 25. C. de adm. rus. — ita tamen ut prius sententia iudicialis sine omni damno celebrata. hoc permiserit — L. 27. C. eod. PHIL. LUPIN Diss. de debitore pecunias pupillares tuto solvente, Alt. 1742. GE. FRID. KRAUSE Diss. de pecunia pupillo sine tutoris autoritate soluta damno creditoris pereunte, Viteb. 1748. IAC. HENR. BALKE Diss. de solutione pecunie pupillaris, Rost. 1756.

e) L.

c) L. 49. L. 12. pr. et §. 2. D. de solut.

d) §. 3. I. quib. al. lic. — ideoque vindicari nummi possunt, sicuti exstant. Sed si nummi quos minor dederit ab eo qui accepit b. f. consumti sunt, condici possunt; si m. f. ad exhibendum de his agi potest. — Sin autem aliter quam disposuimus solutio facta fuerit, pecuniam autem saluam habeas pupillus, aut ex ea locupletior sit, et adhuc eandem pecuniam summam petat, per exceptionem doli mali poterit submoueri. Quod si male consumserit, aut furto aut vi amiserit, nihil proderit debitori doli mali exceptio, sed nihilominus condemnabitur.

§. CXXIV.

Solutio ratione obiecti legitima.

Solutio ratione obiecti legitima requirit, *ut idem praestetur, quod in obligatione adimplenda positum est*, adeoque inuito creditori aliud pro alio obtrudi nequit. Et haec regula a) tam in rebus non fungibilibus, quam in rebus fungibilibus, excepta pecunia numerata, seruatur, si modo res debita praestari potest. In pecunia numerata vero praestanda, si debitor plane mediis licitis pecuniam numeratam sibi comparare nequit, licet res in patrimonio suo existentes pro aequo pretio vendere velit, eamque ob causam frustra in tribus licitationis terminis res sub hasta fuerint, *res ipsas creditori in solutum dare b) potest*, et creditor eas pro iudicialiter taxato pretio accipere debet alias *quocunque pretio* vendi debent. Iure Brandenburgico fundus ignobilis pro quocunque pretio, fundus nobilis autem infra duas tertias taxati pretii vendi debet c). Quaeritur autem hoc loco, *in quam bonitate res fungibiles praestari debeant?* Et in genere *res fungibiles in conuenta qualitati praestari debent*, si vero nihil conuentum, *sub pecunia numerata debita in dubio intelligitur pecunia currens (Courant)*, secundum eum valorem, quem habuit

- d) L. 32. D. de usur. Mora fieri intelligitur non ex re se ex persona, id est, si interpellatus opportuno loco non soluerit, quod apud iudicem examinabitur. L. 41. §. 1. D. de V. O. Quoties autem in obligationibus dies non ponitur, praesenti die pecunia debetur, nisi si locus adiectus spatium temporis inducat, quo illo possit perueniri. Verum dies adiectus efficit, ne praesenti die pecunia debeatur. Ex quo adparet, diei adiectionem pro reo esse, non pro stipulatore. add. L. 105. D. de solut.
- e) Sufficit autem iure nostro: Entsch. der G. Commiss. n. 18. „daß auch die außergerichtliche Mahnung eine moram ad effectum solvendi usurae bewirkt.“ ANDR. KOHL Exerc. de mora per interpell. extraiudicial. inducitur et aestimatione ad tempus illius reducenda. (Ei. Collect. exerc. I.)
- f) Allg. G. O. I. 7. 48. d. ANDR. KOHL Exerc. de mora per litiis contest. contracta et aestimatione ad tempus eiusdem referenda. (Ei. Coll. Ex leg. n. 14.) Contra sentit G. I. DARRIES Diss. de isto termino solutio quando in instrumento obligationis solutioni terminus non est praefinitus, Erf. 1774.

§. CXXVI.

Effectus morae ex parte debitoris sunt 1) *ut obligatio perpetuetur* a), 2) *ut usurae et fructus solui debeant* b) (§. 46.), 3) *ut periculum seu casuale damnum transferat in obligatum* (§. 104.), 4) *ut negotium ob moram corruat, si vel pacto ita convenit vel creditori ob moram res inutilis facta est* c), 5) *ut rei aestimatio augeatur* d). Ex parte creditoris autem mora operatur, *ut periculum devolvatur in eum* e), *et debitor ab obligatione usuras praestandi liberetur, si iudicialiter sortem debitam rite deposuit* f). Si uterque in mora est, posterior nocet g). Ceterum creditor ante diem solutioni definitum solutionem accipere inuitus non tenetur h), nisi sua non intersit, aut dies in solam debitoris gratiam adiectus sit i).

a) L.

- a) L. 56. §. ult. D. de fideiuss. Litis contestatione temporales actiones perpetuantur. L. ult. §. f. D. eod. Perpetuari dicuntur obligationes, quae ob culpam factumue debitoris vel litis contestatione perpetuae efficiuntur. L. 91. §. 3. D. de verb. obl. 10. STEINBEEG Diss. de culpa obligationem perpetuante, Groen.
- b) L. 32. §. 1. D. de usur. In b. f. iudiciis ex mora usurae debentur, add. L. 3. pr. L. 38. pr. et §. 44. D. eod.
- c) L. 6. C. de pact. inter emt. Cum te fundum tuum certae rei contemplatione inter vos habita, exiguo pretio in alium transtulisse commemoras, poteris tibi ea res non esse fraudi, quando non impleta promissi fide, domini tui ius in firam causam reuerri conueniat.
- d) L. 21. §. 3. D. de act. emt. (§. 57. not. d.)
- e) L. 5. et 17. D. de peric. et comm. L. 72. de solus.
- f) L. 19. C. de usur. I. A. HELLFELD Diss. de oblat. debiti usurarum initium, non vero earum cursum, impediende, Ien. 1778.
- g) L. 17. D. de peric. et comm. rei vend. Sed si per emiorem mora fuisset, deinde cum omnia in integro essent, venditor moram adhibuerit, cum posses se exsoluere, acquum est posteriorem moram venditori nocere.
- h) IO. GE. SCHERZ iun. Diss. de solutione anticipata, Arg. 1734.
- i) L. 38. §. 16. L. 41. D. de verb. oblig.

§. CXXVII.

Requisita solutionis ratione loci et debiti ipsius.

Solutio ratione loci legitima exigit ut 1) ex fiat loco per conuentionem determinato, quod si autem nullus conuentione determinatus est, fieri debet 2) in loco contractus a) si creditor et debitor diuersis locis habitant, alias si uterque in uno eodemque loco commorantur, licet diuerso loco contraxerint, in loco domicilii solutio praestanda est; 3) si obligatio ad soluendum oritur ex ultima voluntate

L

luntate

§. CXIX.

Si ratio solutionis obligationis in utraque existit persona. De nouatione et acceptilatio e.

Secundo in casu vel ita fit, ut noua obligatio intuitu prioris obligationis quae extinguitur, volente creditore atque debitore substituatur, vel non, seu mutuo consensu debitoris atque creditoris iura et obligationes tolluntur. Priori in specie ius et obligatio tollitur per nouationem a), posteriori vero id contingit, vel per acceptilationem seu consensum verbis solemnibus declaratum, vel nudo consensu. Nouatio, scilicet obligationis, in genere, est actus quo in locum prioris obligationis extinctae facto creditoris et debitoris noua obligatio substituitur, indeque statim adparet: nouationem non adesse, si ad priorem obligationem quidem noua obligatio accedit, sed prior non extinguitur, adeoque nouatio cumulatiua ipsi denominationi repugnat. Iam vero in nouatione in genere, eodem manente debitore ac creditore alia substituitur obligatio ratione causae aut qualitatibus diuersa, vel alius debitor in locum prioris debitoris substituitur. Priori in casu est nouatio in specie talis b), seu nouatio absque delegatione. Posteriori vero nouatio cum delegatione seu vno verbo delegatio c), quae vel ita facit, ut is qui in ipsius prioris debitoris locum surrogatur, ipsius fuerit huius debitoris debitor, vel non. Illo in casu est delegatio in specie talis, hoc vero nouatio cum expromissione seu expromissio.

a) L. 1. D. de nouat. — Nouatio est prioris debiti in aliam obligationem vel civilem vel naturalem transfusio atque translatio: hoc est cum ex praecedente causa ita noua constituitur ut prior perimatur. Io. WERLHOFF Diss. de nouationibus et delegationibus, Helmst. 1709. AVG. & LEYSE Spec. 1516. LVD. SATOR Diss. de nouationibus, Er 1751.

b) ER

b) ERN. FRID. SCHROETER Diss. de nouatione in specie sic dicta, len. 1663. DATTH. LESSER Diss. de nouatione in specie sic dicta, len. 1683.

c) L. 11. D. de nouat. Delegare est vice sua alium rem dare creditori vel cui iusserit. §. 1. Fit autem delegatio vel per stipulationem vel per litis contestationem. AVG. & LEYSER Spec. 1527. de delegatione.

§. CXX.

Nouatio vel ex lege fit, vel ex partium arbitrio. Priori in casu est nouatio *necessaria*, quae fit per rem iudicatam, transactionem, iusiurandum, et olim iure Rom. per litis contestationem. Posteriori vero est *voluntaria*, quae quum factum inuoluat, non praesumitur, potius animus nouandi expressa a) declaratus esse debet, et ex factis solum nouatio oriri potest, si posterior obligatio cum priori consistere nequit. Qui facultatem de bonis suis disponendi non habent, nouare quoque non possunt b). Nouatio in specie talis contingit 1) si genus seu causa obligationis mutatur, 2) si qualitas obligationis mutatur. In delegatione autem alius debitor in locum prioris substituitur. In vtraque nouatione 1) semper utriusque consensus requiritur, et 2) effectus sunt, ut priore obligatione principali extincta omnia accessoria d) quoque extincta sint, indeque et 3) in delegatione aduersus priorem debitorem ne regressus quidem patet, nisi reseruatus sit.

a) §. 3. I. quib. mod. toll. obl. — sed quum hoc quidem inter veteres constabat, tunc fieri nouationem quum nouandi animo in secundam obligationem itum fuerat, per hoc autem dubium erat, quando nouandi animo videretur hoc fieri, et quasdam de hac praesumptiones alii in aliis casibus introducebant, ideo nostra processit constitutio, (L. ult. C. de nouat.) quae apertissime definiuit, tunc solum nouationem prioris obligationis fieri, quousque hoc ipsum inter contrahentes expressum fueris, quod propter nouationem prioris obligationis conueniunt:

runt: obloquimur et manere pristinam obligationem, et secundam ei accedere, ut manifestat ex utraque causa obligatio. CHR. LVD. CRELL de animo nouandi factis expresso, Vit. 1737.

b) L. 3. de nouat. Cui bonis interdictum est obligationem suam nouare non potest, nisi meliorem suam conditionem fecerit.

c) L. 1. D. eod. Qualiscunque igitur obligatio sit, quae processit, nouari verbis potest, dummodo sequens obligatio aut civiliter teneat aut naturaliter.

d) L. 18. D. I. 2. C. eod.

e) L. 2. 3. C. eod. L. 26. §. 2. mand.

§. CXXI.

Si obligationis solutionis ratio in sola debitoris persona existit.

Tertio denique in casu ratio solutionis esse potest 1) in exercitio iuris singularis seu privilegii cuiusdam fauorabilis debitori competentis (§. 23.), quo in casu obligatio et ius cessare dicitur ope exceptionis, 2) in implemento ipsius obligationis praestito, quo in casu per solutionem tollitur ius et obligatio, 3) in inimplemento physice a) et 4) moraliter impossibile reddito. Ad posterius pertinet 1) si superior implementum obligationis prohibuit, adeoque catenus obligationes subditorum inter se contractas sustulit (§. 96.), et 2) si iura et obligationes in una persona confunduntur b), id est, si debitor succedit creditori, aut si creditor succedit debitori.

a) IO. BALTH. WERNHER Diss. de exceptione casus interitus, Viteb. 1702.

b) L. 75. D. de solut. — sicut acceptilatio in eum diem praecedentes peremittit actiones ita et confusio. Nam si debitor reus creditori extiterit confusio hereditatis peremittit petitioni actionum. L. 107. D. eod. — vel cum in eandem personam stipulanti promittenti que deuenit, IO. GOTTL. WEID

LER Progr. de confusione iurium, Viteb. 1750. GEBH.
CHR. BASTINELLER Diss. de confusione, Vit. 1751.

§. CXXII.

De solutione et liberatione.

Solutio 1) in sensu latissimo omnes in uniuersam comprehendit modos quibus obligatio debitoris dissoluti potest, 2) in magis stricta autem significatione complectitur solum modos quibus per implementum eadem tollitur, 3) in strictiori adhuc significato denotat implementum obligationis per specialem actum a debitore cum in finem susceptum, in quo sensu opponitur compensationi, quae est implementum obligationis ex legis dispositione propterea pro praestito habendum, quod idem creditor suo debitori ad idem plane praestandum obligatus esse ceperit, 4) in strictissimo denique significato inuoluit implementum obligationis non solum volenti et accipienti creditori (et in hoc significata solutio opponitur oblationi atque depositioni iudiciali rei debitae), sed etiam per numerationem pecuniae numeratae praestitum. Solutio autem vel eas virtutes habet, ut in relatione ad legis dispositionem etiam effectum liberationis a) intuitu debitoris operetur, vel non, seu cum effectum non habet. Priori in casu est legitima, posteriori vero illegitima.

- a) BARN. BRISSONIVS Lib. III. de solutionibus et liberationibus cum lib. IV. Antiq. Frf. 1587. AVG & LEY-
SER Spec. 1528. IO. VAL. STRAVSS Diss. de solutione
debiti non liberante, Mog. 1732. ERN. GOTTFR.
CHR. KLVGEL Diss. de solutionibus et liberationibus, Vit.
1776.

§. CXXIII.

Solutio legitima ratione personarum.

Solutionis legitimae requisita ratione personarum

rum sunt 1) intuitu debitoris, ut aut ab eo debitor fiat, qui liberam rerum suarum administrationem habet, aut ut consensu eius fiat, in cuius directione est, 2) intuitu creditoris a) ut aut, creditori fiat, qui tempore solutionis quoque liberam facultatem sua bona administrandi habet, aut ut solutio facta sit consensu eius, in cuius directione creditor est. Quoad hanc speciem posteriorem notandum est, sortem b) curando debitam solum cum effectu liberationis solui posse curatori si decretum de soluendo magistratus tutelaris praecessit, et usurae quoque curatori solui tunc demum possunt, si quantitatem C. solidorum aureorum non excedunt, quod passim legibus provincialibus mutatum est, et in praxi solum decretum magistratus tutelaris in debito litigioso aut ratione qualitatis et quantitatis dubio requirunt. Mandatario generale aut speciale mandatum habenti recte soluitur, nec nocet soluenti, licet creditor ante solutionem, debitore ignorante, mandatum reuocauerit c). In foris Borussia - Brandenburgicis in iudicialibus solutionibus mandatum speciale iudiciale exigitur. Interim si solutio a minore non rite facta est, minor nummos solutos, si exstant, vindicat, sin consumti sint, condicit. Si vero minori non rite solutum est, vel inde locupletior factus est minor vel non. Priori in casu soluens exceptionem doli opponit petenti, posteriori vero bis soluere debet d).

a) L. 14. §. 8. D. de solut. L. 9. §. 2. D. de aut. et cons. tut. §. 2. I. quib. alien. lic.

b) L. 25. C. de adm. tut. — ita tamen ut prius sententia iudicialis sine omni damno celebrata hoc permiserit — L. 27. C. eod. PHIL. LUPIN Diss. de debitore pecunias pupillares tuto solvente, Alt. 1742. GE. FRID. KRAUSE Diss. de pecunia pupillo sine tutoris auctoritate soluta damno creditoris pereunte, Viteb. 1748. IAC. HENR. BALKE Diss. de solutione pecuniae pupillaris, Rost. 1756.

e) L.

c) L. 49. L. 12. pr. et §. 2. D. de solut.

d) §. 3. I. quib. al. lic. — ideoque vindicari nummi possunt, sibi exstant. Sed si nummi quos minor dederit ab eo qui accepit b. f. consumti sint, condici possunt; si m. f. ad exhibendum de his agi potest. — Siu autem aliter quam disposuimus solutio facta fuerit, pecuniam autem saluam habeat pupillus, aut ex ea locupletior sit, et adhuc eandem pecuniam summam petat, per exceptionem doli mali poteris submoueri. Quod si male consumserit, aut furti aut vi amiserit, nihil proderit debitori doli mali exceptio, sed nihilominus condemnabitur.

§. CXXIV.

Solutio ratione obiecti legitima.

Solutio ratione obiecti legitima requirit, ut idem praestetur, quod in obligatione adimplenda positum est, adeoque inuito creditori aliud pro alio obtrudi nequit. Et haec regula a) tam in rebus non fungibilibus, quam in rebus fungibilibus, excepta pecunia numerata, seruatur, si modo res debita praestari potest. In pecunia numerata vero praestanda, si debitor plane mediis licitis pecuniam numeratam sibi comparare nequit, licet res in patrimonio suo existentes pro aequo pretio vendere velit, eamque ob causam frustra in tribus licitationis terminis res sub hasta fuerint, *res ipsas creditori in solutum dare b) potest*, et creditor eas pro iudicialiter taxato pretio accipere debet alias quocunque pretio vendi debent. Iure Brandenburgico fundus ignobilis pro quocunque pretio, fundus nobilis autem infra duas tertias taxati pretii vendi debet c). Quaeritur autem hoc loco, in quam bonitate res fungibiles praestari debeant? Et in genere res fungibiles in conuenta qualitati praestari debent, si vero nihil conuentum, sub pecunia numerata debita in dubio intelligitur pecunia currentis (Courant); secundum eum valorem, quem habuit

158 *Theoria generalis. Sect. III. Cap. II.*

habuit pecunia tempore enatae obligationis. Solui porro debet omne id, quod debetur, et tota summa, neque adeo particularem solutionem d) creditor inuitus accipere tenetur, nec sortem sine usuris, nisi sint diuersae summae; (pro quibus tamen non haberi potest, quod sensim enatum est) aut debitum pro parte illiquidum fit.

a) *Pr. I. quib. mod. toll. obl.* Tollitur autem obligatio solutione eius, quod debetur, vel si quis consentiente creditore aliud pro alio soluerit.

b) *Jou. 4. c. 3.* — sed si nec quispiam emtor immobilium eius rerum adsit, creditore frequenter etiam diuulgante — praestarens subtili aestimatione facta rerum debitoris, dari secundum quantitatem debiti possessionem immobilium creditori- bus cum tali cautela, cum qua debitor dare possit. — Agnoscant autem creditores, quia etsi non scripsissimus legem, necessitatis ratio ad hoc causam produceret. Si enim non sit idoneus pecuniarius debitor nec ullus emtor sit, nihil aliud facturum erat, quam propriis bonis cedere et rursum res ad creditionem merito venirent. SAM. FRID. WILLENBERG *Diss. de dationis in solutum beneficio*, Ged. 1728. AVG. LEYSER *Spec.* 1531. *Joh. Ulr. v. Etamer* ob datio in solutum sich vermuthen lasse, wenn die obligatio in Händen des Creditors verbleibe. (*Ei. W. 17. P. 114. p. 267.*)

c) De his omnibus vid. *Alig. G. O. L. 52. 46. 52.*

d) *L. 41. §. 1. D. de usur.* — si non hac lege mutua pecunia data est, uti licet et particulam, quod acceptum est, exsoluere, non retardari totius debiti usurarum praestationem, si enim creditor paratus esset totum suscipere, debitor, qui in exsolutione totius cessabat, solam partem deposuit add. *L. 3. D. fam. ercisc. L. 4. C. de solut. Rec. Imp. d. 4. 1654. §. 172.* solum loquitur de bello tricennali. CHFR. LVD. CRELL *Diss. de solutione particulari*, Viteb. 1756. SAM. FRID. WILLENBERG *Diss. de solutione particulari*, (*Ei. Exerc. Sabb. p. 2. n. 49.*) RVD. CHFR. HENNE *Progr. de creditore ad particularem solutionem acceptandam in nouissimis casibus obligatio*, Erf. 1773. PET. MÜLLER *de solutione minoris summae in deductionem maioris*

teris, von Bezahlung auf Abschlag überhaupt, oder von nöthiger Vorsicht für Schuldforderer und Schuldner so wohl beym Stückweis als gänzlicher Auszahlung, edit. 3tia, Ien. 1753.

§. CXXV.

Solutio ratione temporis legitima. De mora.

Solutio facienda est tempore debito. Tempus hoc debitum esse potest 1) *conventionale*, ad quod ante omnia respiciendum, 2) *legale* in lege aut scripta aut non scripta immediate determinatum, 3) *tempus ex interpellatione oriundum*. Qui tempora haec non observat in mora est. Mora est iniusta dilatio obligationis adimplendae, quaeque oritur vel 1) *ex conventionione* siue pura siue conditionata, in qua obtinet: *dies interpellat pro homine c)*, 2) *vel ex lege*, unde: *lex interpellat pro homine*, 3) *vel ex interpellatione*. Namque si nec conventionione nec lege tempus adimplendae obligationis determinatum est, *interpellatione opus est d)*, nec *extraudicialis e)* sufficere videtur, potius *iudicialis necessaria est*, quoniam nemo iudex in causa sua propria esse potest. Sed *interpellatione facta, mora adest f)*. Mora tam a debitore quam a creditore committi potest.

a) IO. GOETTER. BACKBUSCH Diss. de pacto circa tempus solutionis in fauorem creditoris inita, Erf. 1691.

b) HENR. COCCII Diss. de mora, Heidelb. 1687. (El. Exerc. cur. T. I. n. 59.) AEM. FERRETUS Tr. de mora et de interesse, Frf. 1586. Osn. 1675. CHR. FR. GE. MEISTER Diss. de notione iuridica morae, Goett. 1745. (El. Opusc. n. 5.)

c) L. 54. D. de condit. L. 12. C. de contr. vel comm. stip. IO. HENR. POTT Diss. Dies interpellat pro homine, Ien. 1686. ANDR. FLOR. RIVINUS Diss. de effectu quasi interpellationis, Viteb. 1750.

d) L.

d) L. 32. D. de usur. Mora fieri intelligitur non ex re sed ex persona, id est, si interpellatus opportuno loco non soluerit, quod apud iudicem examinabitur. L. 41. §. 1. D. de V. O. Quoties autem in obligationibus dies non ponitur, praesenti die pecunia debetur, nisi si locus adiectus spatium temporis inducat, quo illo possit perveniri. Verum dies adiectus efficit, ne praesenti die pecunia debeat. Ex qua adparct, diei adiectionem pro reo esse, non pro stipulatore. add. L. 105. D. de solut.

e) Sufficit autem iure nostro. *Entsch. der G. Commiss. n. 18.* „daß auch die außergerichtliche Mahnung eine moram ad effectum solvendi usuras bewirkt.“ ANDR. KOHL Exerc. de mora per interpell. extrajudicial. inducitur et aestimatione ad tempus illius reducenda. (Ei. Collect. exerc. I.)

f) Allg. G. O. I. 7. 48. d. ANDR. KOHL Exerc. de mora per liti concess. contracta et aestimatione ad tempus eiusdem referenda. (Ei. Coll. Ex leg. n. 14.) Contra sentit G. I. DARIUS Diss. de isto termino solutio quando in instrumento obligationis solutioni terminus non est praefinitus, Frf. 1774.

§. CXXVI.

Effectus morae ex parte debitoris sunt 1) *ut obligatio perpetuetur a)*, 2) *ut usurae et fructus solvi debeant b)* (§. 46.), 3) *ut periculum seu casuale damnum transferat in obligatum (§. 104.)*, 4) *ut negotium ob moram corruat, si vel pacto ita convenit vel creditori ob moram res inutilis facta est c)*, 5) *ut rei aestimatio augeatur d)*. Ex parte creditoris autem mora operatur, *ut periculum deolvatur in eum e)*, et debitor ab obligatione usuras praestandi liberetur, *si iudicialiter sortem debitam rite deposuit f)*. Si uterque in mora est, *posterior nocet g)*. Ceterum creditor ante diem solutioni definitum solutionem accipere inuitus non tenetur h), nisi sua non intersit, aut dies in solam debitoris gratiam adiectus sit i).

a) L.

- a) L. 56. §. ult. D. de fideiuss. Litis contestatione temporales actiones perpetuantur. L. ult. §. f. D. eod. Perpetuari dicuntur obligationes, quae ob culpam factumue debitoris vel litis contestatione perpetuae efficiuntur. L. 91. §. 3. D. de verb. obl. 10. STEINBEEG Diss. de culpa obligationem perpetuante, Groen.
- b) L. 32. §. 1. D. de usur. In b. f. iudiciis ex mora usurae debentur, add. L. 3. pr. L. 38. pr. et §. 44. D. eod.
- c) L. 6. C. de pact. inter emt. Cum te fundum tuum certae rei contemplatione inter vos habita, exiguo pretio in alium transtulisse commemoras, poteris tibi ea res non esse fraudi, quando non impleta promissi fide, domini tui ius in sitam causam reuerti conuenias.
- d) L. 21. §. 3. D. de act. emt. (§. 57. not. d.)
- e) L. 5. et 17. D. de peric. et comm. L. 72. de solut.
- f) L. 19. C. de usur. I. A. HELLFELD Diss. de oblat. debiti usurarum initium, non vero earum cursum, impediende, Ien. 1778.
- g) L. 17. D. de peric. et comm. rei vend. Sed si per emptorem mora fuisset, deinde cum omnia in integro essent, venditor moram adhibuerit, cum posset se exsoluere, aequum est posteriorem moram venditori uocere.
- b) Io. GE. SCHERZ iun. Diss. de solutione anticipata, Arg. 1734.
- i) L. 38. §. 16. L. 41. D. de verb. oblig.

§. CXXVII.

Requisita solutionis ratione loci et debiti ipsius.

Solutio ratione loci legitima exigit ut 1) ex fiat loco per conuentionem determinato, quod si autem nullus conuentione determinatus est, fieri debet 2) in loco contractus a) si creditor et debitor diuersis locis habitant, alias si uterque in uno eodemque loco commorantur, licet diuerso loco contraxerint, in loco domicilii solutio praestanda est; 3) si obligatio ad soluendum oritur ex ultima vo-

L

luntate

luntate, solutio solum fieri debet in loco domicilii debitoris, alias autem a) solutio semper fieri debet in loco domicilii creditoris, et quidem sumptibus ipsius debitoris. Si debitor ex pluribus causis obligatus aliquid soluit b), neque expresse declaravit, in quamnam causam soluat, 1) ante omnia solutum in usuras imputatur, si debitum est usurarium, deinde 2) quod superest, in duriores causas, 3) si omnia eiusdem qualitatis in debitum antiquius et 4) si par omnium aetas, in omnia pro rata imputatur. Ceterum solutio probari debet, neque praesumitur, nisi 1) chirographum cancellatum sit aut apud debitorem ipsum existat c), 2) in debitis annuis et mensstruis ex tribus recentioribus apochis d) 3) ex apocha publica et 4) ex apocha 30 diebus antiquiore e), in quo ultimo casu probatio contrarium non admittitur, bene vero in prioribus.

a) *L. 1. D. de obl. et act. Contraxisse unusquisque in eo loco intelligitur, in quo ut solueret, se obligavit. SAM. STRICK Diss. de loco solutionis, Hal. 1694.*

b) *L. 1. D. de solut. Quoties quis debitor ex pluribus causis unum debitum soluit, est in arbitrio solventis dicere, quod potius debitum voluerit solutum, et quod dixerit, id erit solutum. Possimus enim certam legem dicere ei, quod solvimus. Quoties vero non dicemus id quod solutum sit, in arbitrio est accipientis, cui potius debito acceptum ferat: dummodo in id constituat solutum, in quod ipse, si deberet, esset soluturus, quoque debito se exoneraturus esset, si deberet, i. e. in id debitum, quod non est in controuersia, aut in illud, quod pro alio quis fideiusserat, aut cuius dies nondum venerat. L. 3. Haec res efficit, ut in duriores causas semper videatur sibi debere accepto ferre — add. L. 1. C. eod. SAM. FRID. WILLENBERG Diss. de solvente ex pluribus causis debitore, Ged. 1723. (Ei. Diss. fabb. P. II. n. 49.) RVD. CHPH. HENNE Progr. de solutione in grauiorem causam imputanda, Erf. 1768.*

c) *L. 24. D. de probat. L. 14. seq. C. de solut. W. A. LAV-*

LAVTERBACH Diss. de tacito pacto remissorio ex reddi-
tione chirographi praesumpto, Tüb. 1667. (Ei Diss. Tom.
I. n. 10.) CHR. HENR. BREVNING Diss. an chiro-
graphum cancellatum inducat debiti remissionem? Lips. 1769.

d) L. 3. C. de apoch. publ. I H. ROESLER Diss. de prae-
sumptione solutionis ex trium annorum apochis, Alt. 1722.
C. W. STRECKER Diss. de solutione trienniali, ad L. 3.
C. de apoch. publ. Erf. 1736. R. C. HENNE Progr.
de solutione trienniali, Erf. 1773.

e) L. 14. C. de n. n. pec.

§. CXXVII.

De oblatione et depositione iudiciali.

Ita solutio et liberatio contingit volente et ac-
cipiente creditore. Si vero creditor in mora acci-
piendi est, et debitor declarat se paratum esse ad
implementum obligationis suae actu et in continenti
praestandum, contingit, oblatio, quae vel ita est
comparata, ut implementum ipsius obligationis ve-
rissimiliter esset secutum, nisi facto creditoris, solu-
tionem accipere recusantis, hoc implementum im-
peditum esset, vel non, seu tantum dicis atque
ostentationis causa a debitore facta est. Priori in
casu est oblatio realis in primo significato, poste-
riori vero oblatio verbalis, quae nunquam libera-
tionem debitoris operari potest, etiam si iudicialiter
facta fuerit. Prior vero vel ita est comparata, ut
cum actuali rei oblatione seu etiam cum iudiciali
rei depositione coniuncta sit, vel non. Si prius est
oblatio realis in secundo significato, sin. posterius
oblatio verbalis in secundo significato. Quare obla-
tio vel fit in eo casu, quo debitor ad factum ali-
quod praestandum obligatus est, vel res in obliga-
tione debitoris posita est. Priori in casu oblatio
verbalis in secundo significato sufficit ad debitorem
liberandum. Posteriori vero, vel res mobilis, vel

res immobilis praestanda est. Si posterius, ad debitoris liberationem sufficit declaratio obligati se paratum esse ad rem immobilem creditori tradendam simulac iudex illud statuerit: sin prius, semper actualis traditio et deposita iudicialis requiritur, et praeterea in pecunia numerata, etiam numeratio in iudicio facta et iudicialis obsignatio necessaria est b). Ceterum oblatio rite facta infiar solutionis est, idemque operatur.

a) G. A. STRUVE Diss. de solenni debiti oblatione. von Cramer von einer bloß um seine Suffisance zu beweisen gerichtlich geschehn seyn sollenden und vor richtig erklärten Deposition einer Summe Geldes. (Ei. W. 17. p. 92. p. 117.) IO. GVIL. DE GOEBEL Diss. de depositione pecuniae iudiciali, Helmst. 1726. I. A. GESTAECKER Diss. de iudiciali nominis depositione eaque voluntaria ad L. 9. D. de usur. Lips. 1796.

b) L. 9. C. de solut. Ob signatione totius debitae pecuniae solemniter facta liberationem contingere manifestum est. Sed ita demum oblatio debiti liberationem parit, si eo loco, quo debetur, solutio fuerit celebrata. L. 19. C. de usur. Acceptam mutuo sortem cum usuris licitis creditoribus post contestationem offeras. At si non suscipiant, consignatam in publico deponere, ut cursus legitimarum usurarum inhibeatur: — quo subsecuto, etiam periculo debitor liberabitur, et ius pig-norum tollitur — HELDFELD Diss. (§. 122. not. f.)

§. CXXIX.

De compensatione.

Compensatio seu pariatio est euentus, quo idem creditor a) suo debitori ad idem obligatus fit b), atque adeo in omni compensatione inter eundem creditorem et debitorem duae existere incipiunt obligationes, quarum vnaquacque respectiue est mutuum creditum et mutuum debitum. Sed non in omni mutuo credito et debito obtinet compensatio

latio, potius ad compensationem ponendam ratione obiecti requiritur c) *ut mutuum debitum et creditum consistat in iisdem rebus fungibilibus a)*, adeoque tam si *uterque res non fungibiles, quam si unus res fungibiles alter vero res non fungibiles debet e)*, nec minus si *diuersae res fungibiles debentur, non obtinet compensatio*. Ratione autem qualitatis debitorum exigitur, ut 1) *debitum sit purum*, indeque in *debitis conditionalibus, modalibus et sub die, nulla iterum obtinet compensatio*, nisi forsan dies vel conditio in fauorem eius, qui vult compensare, aut ex humanitate solum adiecta sit f), 2) *ut debita sint liquida*, vnde: *liquidi cum illiquido g)* nulla est compensatio. *Illiquidum debitum* non solum est *debitum impurum, sed etiam quod exceptione iuris potest labefactari, immo quod altioris indaginis, est et longiorem facti inquisitionem exposcit, neque ex ipso hoc negotio, quod tractatur, oritur*. Sufficit autem de exceptione compensationis constare tempore sententiae ferendae, licet tempore, quo opponitur; nondum fuerit liquida. Ratione subiecti compensatio requirit, ut sit *mutus debitor et creditor*, adeoque *debitum tertii h)* compensari nequit, nisi *tertius cum eo*, cui compensatio opponitur, sit *una persona*, indeque *debitor cessus cum cessuario, fideiussor ex persona debitoris principalis i)*, *heres ex persona defuncti, socius ex persona socii et negotio societatis k)*, *tutor ex persona pupilli*, id quod alteri debet, pro pupilli debitis, compensat. Non vero compensat tutor suum debitum cum pupilli credito l), nec *maritus ea, quae uxori debentur*. Ceterum per se patet, *facta illicita, inuicem commissa, ad compensationem proprie non pertinere*, licet improprie quandoque compensari dicantur; bene vero *pecunia ex his factis illicitis debita*.

- a) D. F. HONEISEL *Diff. fundamenta compensationis a priori demonstrata*, Hal. 1729. I. L. MAIOL *Tr. de compensatione eiusque valida oppositione in concursu actionum*, Abst. et Wien 1752. E. M. CHLADENIUS *Diff. ex doctrina de compensationibus capita quaedam controuersa*, Vit. 1757. I. G. PAULI *Diff. de compensationibus capita selectiora*, Viteb. 1764.
- b) L. 1. D. de compens. *Compensatio est debiti et crediti inter se contributio*. L. 2. *Vnusquisque creditorem suum eundemque debitorem petentem summonet, si paratus est compensare*.
- c) AVG. & LEYSER *Spec. 174. de causis in quibus compensatio locum non habet*.
- d) L. 4. II. 12. D. L. 4. C. de compens.
- e) L. 6. C. de rei vind. *Si ex ea pecunia quam deposueras, is apud quem collocata fuerat, sibi possessiones comparauit, ipsique traditae sunt, tibi vel omnes tradi, vel quasdam ex his compensationis causa, ab initio eo in te transferri, iniuriosum est*. add. L. 18. D. de pign. act. L. 13. §. 2. eod. L. 2. §. 1 D. de reb. cred. (§. 42. not. b.) CHR. SCHREITER *Diff. utrum compensatio inter res diuersi generis sit admittenda*, Lips. 1695. FR. GVIL. TRENDELBURG *Epist. grat. de compensatione circa commodatum locum non habente*, Goett. 1750.
- f) L. 16. D. eod. *Cum militi castrensiu bonorum alius, ceterorum alius heres existit, et debitor alteri heredem obligatus vult compensare quod ab alio debetur, non auctetur*. §. 1. *Cum intra diem adiudicati executionem datum indicatus Titio agio cum eodem Titio, qui et ipse pridem illi iudicatus est, compensatio admittetur*. Aliud est enim diem obligationis non venisse, aliud humanitatis gratia tempus indulgeri solutionis.
- g) L. 14. C. de comp. *Compensationes ex omnibus actionibus ipso iure fieri sancimus, nulla differentia in rem vel personabilibus actionibus inter se obseruanda*. §. 1. *Ita tamen compensationes obici iubemus, si causa ex qua compensatur, liquida sit, et non multis ambagibus innodata, sed possit iudici facilem exitum sui praestare*. Satis enim miserabile est, post multa forte variaque certamina, cum res iam fuerit adprobata, tunc ex altera parte, quae iam pene conuicta est, opponi compensationem iam certo et indubitato debito — iudi-

ces — si innuerint eas maiorem et ampliorem exposcere indaginem, eas quidem alii iudicio referant, litem autem pristinam iam pene expeditam, sententia terminari component: excepta actione depositi, secundum nostram sanctionem, in qua nec compensationi locum esse disposuimus. § 2. Possessionem autem alienam perperam occupantibus compensatio non datur. add. §. 30. I. de act. 10. TOB, CARRACH Diss. de brocardico: illiquidi cum illiquido nulla est compensatio, vulgo Geld vor, Recht nach, Hal. 1738. rec. ib. 1751. cum Progr. ib. 1767. 10. WYNDERLICH Diss. de re litigiosa non compensanda, Ien. 1756.

b) Z. HESSE Diss. de iis, inter quos compensatio locum habeat, vel non habeat: Regiom. 1698. I. A. DIMPFEL Diss. de compensatione quae ex debito vel credito tertii oritur, Trai. ad Rh. 1749. C. SCHROETER Diss. de compensatione cessionarii posterioris cum priori, Lips. 1710. I. F. RIVINVS Diss. de compensatione inter coheredes, Lips. 1728. Meditt. f. R. I. D. n. 46. E. d. G. C. n. 221.

i) L. 5. D. eod. Si quid a fideiussore petetur, aequissimum est, eligere fideiussorem, quod ipsi, an quod reo debet, compensare malit. Sed et si utrumque velit compensare, audiendus est. add. L. 4. eod.

k) L. 10. D. de duob. reis. Si duo promittendi socii non sint, non proderis alteri, quod stipulator alteri reo pecuniam debet.

l) L. 13. D. de compens. Id quod pupillorum nomine debetur, si tutor petat, non posse compensationem obiici eius pecuniae, quam ipse tutor suo nomine aduersario debet.

§. CXXX.

Speciales exceptiones.

Speciali ratione a compensatione, quae propriae adesset, excipitur 1) pecunia deposita in deposito irregulari (§. praec. not. g), 2) quantitas pecuniae numeratae alteri debita ex causa violentae possessionis adquisitae (ib.), 3) praestations ex causa alimentorum a), tam ex dispositione hominis quam ex dispositione legis debitorum, 4) praestations

tiones ex annuis salariis quatenus aut officialibus ipsius reipublicae aut vniuersitatum priuilegiatarum debentur, bene vero si vnus priuatus alteri priuato salarium constituit, 5) *praestationes ex causis vectigalium*, ipsi reipublicae debitorum, non vero cessat compensatio in vectigalibus vniuersitatibus et priuatis debitis, 6) *praestationes ex causis tributorum publicorum* (Landessteuern) cuiuscunque generis, 7) *praestationes ex causis fiscalibus publicis b)*; in poenis vero fisco soluendis compensatio omnino obinet. Non autem cessat compensatio licet alter *inuauerit: se soluere velle*, quoniam compensatio solutio est (§. 118.) bene vero cessat, si compensatiori renunciauit.

- a) L. 3. C. de comp. In ea quae reipublicae te debere fateris, compensari ea, quae inuicem ab eadem tibi tebentur, is, cuius de ea re notio est, iubebit, si neque ex Kalendario, neque ex vectigalibus, neque ex frumenti vel olei publici pecunia, neque tributorum neque alimentorum, neque eius qui statutus sumtibus seruit, neque fideicommissi ciuitatis debitor sit.
- b) L. 7. C. eod. Si ex venditione pretium venditori debetur, compensationis ratio opponitur. Aduersus fiscum enim solummodo emtores petitioni pretii compensationem obicere prohibentur. FERD. CHPH. HARPRECHT Diss. de compensatione debitorum publicorum, Tüb. 1703. (Ei. Dissert. Vol. I. n. 22).
- c) L. 76. de V. S. Dedisse intelligendus est etiam is, qui permutauit vel compensauit. add. L. 10. §. 1. D. de comp. IAC. FRID. LVDOVICI Diss. de iuramento compensationem non excludente, Hal. 1717. IO. TH. RICHTER Ep. de iureiurando compensationis exceptionem excludente, Lips. 1738. FR. GOTTL. ZOLLER Diss. vtrum debitor qui solutionem in chirographo promissit. exceptionem compensationis adhuc uti queat, Lips. 1769. Meditt. f. X. 1. B. n. 49.

§. CXXXI.

De effectibus compensationis.

Quum compensatio sit solutio (§. 118.) etiam eius generales effectus operatur. Vnde *eadem tollit debitum*, si vtrunque aequale debetur quantum, *pro summa autem concurrente a)*, si quantum non est vtrunque aequale; quare etiam heres et actiue et passiuè pro rata solum hereditaria potest compensare. Compensatione igitur non solum *principale* sed et *accessorium debitum tollitur*, adeoque et *fideiussio* et *pignus* et *mora extinguitur*. Nec impedit quo minus et in *concurſu creditorum* locum habere possit *b)*, de qua re infra. *Exceptione compensationis saepius omiſſa, oritur praesumptio debiti extincti c)*. Si vero opposita est vel a iudice pro falsa et incompetente declarata est, vel solum tanquam illiquida. Priori in casu *omnis petitio cessat*, posteriori verò *separatum patet*.

a) L. 11. D. de comp. Cum alteri pecuniam sine usuris, alter usurarium debet, constitutum est a D. Seuero, concurrentis apud utrumque quantitatis usuras non esse praestandas. L. 12. Idem iuris est non solum in priuatis, verum etiam in causa fisci constitutum. Sed etsi inuicem sit usuraria pecunia, diuersae tamen sint usurae, compensatio nihilominus locum habet eius quod inuicem debetur add. L. 4. C. eod. CHR. FR. SCHETLA Diss. utrum in compensatione prout in solutione habeatur prius ratio usurarum quam sortis, an vice versa, an pro rata usurarum et sortis simul, Alt. 1741.

b) G. C. BASTINELLER Pr. de requisitis compensationis in concursu creditorum, Vit. 1748. C. A. DORN Diss. de compensatione in concursu creditorum, Kil. 1754. C. F. WALCH Diss. de compensatione creditorum in concursu, Ien. 1770.

c) L. 26. D. de probat. Procula magnae quantitatis fideicommissum a fratre sibi debitum, post mortem eius in ratione cum heredibus compensare vellet, ex diuerso autem allegaretur, nunquam id a fratre, quamdiu vixit, desideratum, cum va-

riis

riis ex causis saepe in rationem fratris pecunias varia Pro-
culae soluisse: Dignus Commodus, cum super eo negotio cog-
nosceret, non admisit compensationem, quasi tacite fratri fidei-
commissum fuisset remissum. Quistorp Ob von der
unterlassenen Anregung der zuständigen Compensation
auf deren Begebung ein gültiger Schluß zu machen
sey. (Ei. Vestr. S. 147.) BREVNING Diss. an non
opposita except. compens. noceat cond. indeb. Lips. 1778.

CAPUT III.

De

conservatione iurium.

§. CXXXII.

Amissionem iurium nostrorum, nobis imminentem,
auertere possumus tam *protestatione* quam *reserva-
tione* eorundem. *Protestatio a)* in genere non est
nisi *declaratio voluntatis qua aliquis iacturam iuris
sibi imminentem seu praeiudicium impedire conatur*,
indeque haec protestatione efficitur *conservatio iu-
rium*, quae est *euentus, quo causa impeditur, quae
alias amissionem iurium nostrorum facile producere
potuisset*. Iam vero declaratio contradictoria in
protestatione, vel ita fit, ut facto alterius, quod
iacturam iuris nostri operari posset, opponatur, vel
in ipsis negotiis ineundis adhibetur, quorum inter-
pretatio extensiva facile renunciationem et transla-
tionem iurium nostrorum comprehendere posset.
Priori in casu est *protestatio in specie talis*, poste-
riori vero, *reservatio b)*, quae vel eius est indolis,
ut generali protestantis declaratione ita subiecta sit,
ut ad omnia iura possibilia protestanti competentia,
quorum iactura vel ullo imminere potest modo,
extensa sit, vel non, seu ad determinata solum iura
directa

directa est. Si prius est *reseruatio generalis*, sin posteri^{us} *reseruatio specialis*. Ad validam et effi-
cacem protestationem requiritur 1) *ut quis ius ha-*
buerit quod per protestationem conseruare voluit,
2) *ut nec legi nec facto sit contraria*, 3) *operatur*
protestatio, conseruationem iuris eius d) *quod quis*
amittere potuit, adeoque nouum ius inde non ad-
quiritur.

- a) L. 14. §. 7. D. de religiof. — oportebit igitur testari
quem, quo animo funerat, ne postea patiat^{ur} quaestionem.
IAC. ALB. SCHEFFERI Diff. de protestationibus iudicia-
libus, Marb. 1706. FR. CHPH. KOCH Diff. sistens bi-
nas meditationes de protestationibus et de consensu praesumpto,
len. 1740. IO. HENR. FELTZ Diff. excerpta contro-
uersiarum illustrium de protestationibus, Arg. 1710.
- b) ANDR. CHR. ROESNER Diff. de reseruatione iuris sibi
competentis, Lips. 1587. rec. ib. 1690. SAM. STRYCK
Diff. de saluo regressu, Frf. 1689. (Ei. Dissert. Franc.
Vol. VI. §. 10.) Ei. Diff. de inre reseruationum, Frf.
1689. (ib. n. 9). IO. FRID. WERNHER Diff. de re-
seruato, Vit. 1727. (Ei. Coll. nou. Diff. iurid.)
- c) L. 14. D. de publ. in rem. act. L. 21. D. de adq. vel
om. hered. c. 54. X. de appell. L. 27. De commod. CHR.
THOMASIVS Diff. de protestatione ius protestantis non
conseruante, Hal. 1695. (Ei. Diff. T. 1). Ei. Diff. de
protestatione facto contraria, ib. 1699. ABR. KAEST-
NER Diff. de protestatione facto contraria, Lips. 1723.
- d) L. 4. §. 1. D. quib. mod. pig. solu. Si in venditione pig-
noris consenserit creditor, vel ut debitor hanc rem permiserit,
vel donet, vel in dotem det: dicendum erit, pignus liberari,
nisi salua causa pignoris sui consensu vel venditioni, vel cete-
ris. Nam solent multi salua causa pignoris seu consentire.
Sed et si ipse vendiderit creditor, sic tamen venditionem fecit,
ne discederet a pignore nisi ei satisfiat, dicendum erit, ex-
ceptionem ei non nocere add. L. 34. D. de neg. gest. L. 5,
§. 7. L. 3. §. 4. D. de non. oper. nunc.

CAPUT IV.

De

*recuperatione iurium et obligationum,
seu de restitutionibus.*

§. CXXXIII.

Restitutio in integrum qua talis iura amissa praeponit (§. 27.) et per eam maxime in causa civili, sed iura, et cum his connexae obligationes, quae olim amissae erant, recuperantur, indeque restitutio in integrum causas regula iuris civilis comprehensas praeponit, propter quas iura et obligationes amittebantur. Praeterea restitutio in integrum praeponit negotium quoddam effectibus suis destitui. Proinde in restitutione in integrum respiciendum est, 1) ad modos, quibus negotium quoddam effectibus suis destituitur; et 2) ad ipsas causas, in quibus iura amissa recuperari possunt.

§. CXXXIV.

Negotium nullum et rescissum.

Quare ponamus negotium, vel illud effectus illos producit, quos secundum suam indolem in relatione ad legis sanctionem producere potest, vel non. Priori in casu est *negotium validum*, posteriori vero, vel negotium illud propter defectum ipsorum requisitorum ex legis dispositione necessariorum effectus illos non operatur, vel propter aliam causam specialem. Si prius est *negotium nullum* seu *negotium in proprio sensu inualidum*, et ut de negotio nullo iudicialiter constet, instituitur

tur *querela nullitatis* a). Sin posterius, vel autoritate publica i. e. aut ipsius superioris aut magistratus cuiusdam competentis, negotium ipso iure validum (§. 23.) effectibus suis priuatur, vel id contingit sola eorum voluntate, quorum interest. Illo in casu dicitur *negotium rescissum*, et remedium, quod ad eiusmodi rescissionem tendit, dicitur *in genere remedium rescindens*, remedium vero, quod ante negotium rescindendum actori competebat, dicitur *actio rescissoria* b), quae autem in singulis doctrinis varias accepit speciales denominationes. Sin posterius, dici poterit *negotium sublatum*.

a) HENR. RENNEMANN Diss. de *querela nullitatis*, (EL. Irspr. R. G. M. 4. n. 45.) GE. MICH. HEBER Diss. de eo quod interest inter actionem ipso iure nullam et opus exceptionis elidendam, Vit. 1700. (in ZANG. Opusc. scilicet de except. p. 48.) IO. ST. PÜTTER Pr. cont. theor. gen. de nullitate, Goett. 1759. (Ei. opusc. rem ind. illustr. n. 7.)

b) HENR. COCCEII Diss. de *diuersitate rescindens et rescissorii indicii*, Frf. 1692. FRID. ANT. MOSER Diss. de *actione rescissoria*, Arg. 1785.

§. CXXXV.

Ponamus igitur rescindi negotium, tunc generaliori significatu *restitutio in integrum* a) contingit, et quidem obiectiue considerata, *negotium ipsum effectibus suis destitutum seu negotium rescissum* intelligitur; subiectiue autem denotat *actum, quo publica autoritate negotium aliquod rescinditur*. Et haec vel contingit in causa criminali, vel in causa ciuili. Priori in casu est *restitutio criminalis*, de qua in Iure criminali. Posteriori vero est *restitutio ciuilis in sensu latiori*, quae vel ex Edictis Praetorum orta est, vel ex aliis fontibus iuris ciuilis. Si prius est *restitutio in integrum praetoria*

ria seu ordinaria, sin postea restitutio in integrum civilis in specie talis seu extraordinaria, quae quum in negotiis solum specialibus occurrat, in singulis demum specialibus theoriis tractari potest. Omnis autem restitutio in integrum praeposit negotium rescindendum, adeoque, negotium non esse ipso iure nullum b); indeque etiam remedium extraordinarium audit. Quumque ex speciali tantum causa negotium ipso iure validum, reddatur invalidum, adeoque beneficium comprehendat, semperque restitutio requirat laesionem non modicam c), restitutio quoque non petita non conceditur ex officio.

a) *AVG. & LEYBER Spec. §7. IO. FRID. WAHL Pr. de usu restitutionis in integrum praetoriae Romanae & iudicis Germanicis, Goett. 1751.*

b) *L. 16. D. de min. In causae cognitione etiam hoc versabitur, num forte alia actio possit competere citra in integrum restitutionem. Nam si communi auxilio et mero iure munitus sit, non debet ei tribui extraordinarium auxilium: ut puta cum pupillo contractum est sine tutoris autoritate, nec locupletior factus est. ERN. FRID. SCHROETER Diff. de extraordinario remedio restitutionis in integrum, Ien. 1675.*

c) *L. 4. D. de in integr. rest. Scio illud a quibusdam observatum, ne propter satis minimam rem vel summam, si maiori rei, vel summae praedudicetur, audiat is, qui in integrum restitui postulat. CAR. FRID. ROMANVS Progr. de causis minimis a Praetore curandis, Lips. 1734. IO. VAN RHEDEN Diff. de praetore minima non curante, Trai. ad Rh. 1736.*

§. CXXXVI.

Speciales causae restitutionis in integrum praetoriae sunt 1) metus iniustus, 2) dolus malus, 3) minor aetas, 4) capitis deminutio 5) absentia, 6) alienatio iudicii mutandi causa facta, 7) alienatio in.

in fraudem creditorum, 8) laesio creditorum tam defuncti quam heredis ex acquisitione hereditatis oriunda, de quibus posterioribus in concursu creditorum pluribus agendum erit. Et praeter has speciales causas etiam restitutio adest 9) ex clausula praetoris generali (§. 15) Caeterum generaliter restitutio in integrum, exceptis quibusdam, dabatur per annum utilem a), quem vero Iustinianus b) mutavit in quadriennium. Effectus restitutionis petitaë est, ut durante causae cognitione nihil novi fieri debeat c), sed omnia in statu quo manere debent. Si vero restitutio est altioris indagationis et praesumptio adest malitiae speciales d), neque damnum irreparabile restituendo immincat, executio permittitur praestita cautione.

a) L. 14. §. 1. D. quod met. c. gest. Si quis non restituat, in quadruplum in eum iudicium pollicetur — post annum vero in simplum actionem pollicetur, sed non semper, sed causa cognita §. 2. In causae autem cognitione versatur, ut si alia actio non sit, tunc haec datur. IO. CORR. RÜCKER lib. sing. de civili et naturali temporis computatione observationes et interpretationes, LugdB. 1749.

b) L. 7. C. de temp. in integr. rest. Supernuam differentiam utiles anni in integrum restitutionis a nostra republica separantes, sancimus — quadriennium continuum tantummodo numerari ex die, ex quo annus utilis currebat. Aliam et novam protulit sententiam CHR. FR. GLÜCK (Praef. IO. CHR. WOLTAER) Diss. de vita petendae restitutionis in integrum praetoriae, secundum doctrinam Romanorum praecipue quadriennali, hodie vero perpetuae ad L. ult. C. de temp. in int. rest. Hal. 1776. putans, anno utili solum remedio rescindenti, non vero remedio rescissorio praescriptum fuisse. adeoque quum hodie remedium rescindens cum rescissorio cumulari soleat, etiam remedium restitutionis in integrum hodie perpetuum esse debere. Sed falsa est argumentatio. LEONH. LVB. MENCKEN Diss. de restitutionis in integrum praescriptione. Vit. 1744. I. C. KOCH Diss. de praeser. rest. in int. Gieß. 1780.

c) L.

c) L. M. C. in ius. rest. post. nequid novi fiat.

d) Arg. c. 6. et 7. X. de in integr. rest. Io. FRANC. GUILLET de VILLE Diff. expos. c. 6. X. de in int. rest. Arg. 1715.

Tit. I.

De

restitutione ex capite metus.

§. CXXXVII.

Metus est auersatio mali cuiusdam futuri physici, quod quis tanquam sibi imminens repraesentat. Iam vero hic metus vel producitur per vim compulsivam, quam quis ab altero patitur, vel non. Posteriori in casu *metus nullam operatur restitutionem in integrum*; priori vero, *metus civilis* (ut doctrinae causa dici poterit) vel in eo adest, qui vires ad resistendum sufficientes aduersus vim compulsivam alterius habet, vel non. Si prius *metus est vanus* b), qui nunquam restitutionem operatur, si posterior est *metus non vanus*, et hic pro diuersitate rerum circumstantium et personarum aestimari debet, atque in eo casu restitutionem in integrum operatur, quo quis in negotiis stricti iuris ad promittendum aut dandum inductus fuit. *Vis* vel est licita, vel illicita. Posteriori in casu, vel vis applicatur ad personam, vel ad rem. Si posterior est *vis realis*, quae aut est *ablatiua*, aut *expulsiua*, si prius est *vis offensiua* seu *personalis* qua vel aliquis inducitur ad agendum, vel non. Priori in casu est *vis compulsiva* c) de qua solum hoc loco, posteriori vero vel est *turbatiua* vel *offensiua in specie talis*, vel denique *vexatiua*.

a) Io.

- a) IO. FRID. RHETIVS *Diff. de metu*, Frf. 1673. (Ei: *Diff. Vol. II. n. 9.*) GOD. LVD. MENCKEN *Diff. de restitutione in integrum ob metum*, Lips. 1725. CHR. PHIL. STREIT *Progr. de metu eiusque diuisione et effectibus*, Frf. 1722.
- b) L. 5. D. *quod met. c. goss. Metum accipiendum Labeo dicit, non quemlibet timorem, sed maioris malitatis L. 6. Metum autem non vani hominis, sed qui merito et in hominem constantissimum cadat ad hoc edictum pertinere dicemus add. L. 7. pr. eod.* SAM. FRID. WILLENBERG *Exerc. de metu vani eiusque operationibus*, Gedan. 1725. (Ei: *Exerc. sabb. T. II. n. 51.*)
- c) HENR. BOCCAVS *Diff. de vi expulsiua, turbatiua et inquietatiua*. (Ei: *Dissert.*) HENR. RENNEMANN *Diff. de vi expulsiua, turbatiua, compulsiua*. (Ei: *Irpr. R. G. M. III. n. 52.*)

§. CXXXVIII.

Metus vel obuenit in negotiis bonae fidei (§. 106.) vel stricti iuris. Priori in casu *negotium est ipso iure nullum a)* neque adeo restitutione in integrum opus est. Posteriori vero *negotia stricti iuris ipso iure erant valida, sed Praetor eadem rescindebat b)* si propter metum non vanum aliquis ad stipulandum coactus erat, indeque propter metum reuerentialem c), infamiae, vexationis, actionis instituendae, accusationis seu denunciationis faciendae, et propter solas minas, si nullum factum accedit, *restitutio non dabatur d)*. Perinde autem est, *utrum aliquis ipse vim intulerit aut per alium e)*. Quam negotia apud nos sint solum bonae fidei, etiam restitutio in integrum ex capite metus penitus in Germania usu destruitur f).

- a) L. 116. D. de R. I. (§. 87. not. a) L. 21. §. 3. D. *quod. met. L. 21. D. sol. matr. L. 3. D. de resc. vend. L. 5. C. eod.* CHR. REINH. & GROENENDYCK *Diff. de negotiis b. f. ob interuenientem metum vel dolum ipso iure nullis*, LugdB. 1757.

M

b) L.

178 *Theoria generalis. Sect. III. Cap. IV. Tit. I.*

b) L. 1. D. quod met. At Prætor, quod metus caussa gestum est ratum non habeo. Olim ita edicebatur, quod vi metusue-caussa. Vis enim fiebat mentio propter necessitatem impositam voluntati: metus instantis vel futuri periculi caussa mentis trepidatione. — — — Nic. Hier. Gvndling Lib. sing. de efficientia metus tum in promissionibus liberarum gentium, tum etiam hominum privatorum auxiliisque contra metum, Hal. 1711. de BEMER Obl. 41. notabile exemplum concussionis indeque enatae actionis quod metus caussa.

c) L. 6. C. de his quae met. et arg. L. 22. D. de ris. nupt. L. 26. §. 1. D. de pign. act. 10. CHR. NAEVIUS Diss. an metus reuerentialis cum laesione restitutionem in integrum operari valeat, Vit. 1702. SAM. FRID. WILLENBERG Diss. de metu reuerentiali, Ged. 1721.

d) L. 7. pr. D. quod met. c. gest. L. 10. C. eod. L. 9. C. eod. Metum non iactationibus tantum vel contestationibus, sed atrocitate facti probari convenit, PETR. MÜLLER Diss. de verbis iniuriarum, len. 1691. rec. 716.

e) L. 9. §. 1. D. eod. Si quo magis te de vi hostium vel latronum vel populi tuerer vel liberarem, aliquid a te accepero, vel te obligauero, non debere me hoc edicto teneri, nisi ipse banc tibi vim submisi. Ceterum si alienus sum a vi, teneri me non debere; ego enim operae potius meae mercedem accepisse videor.

f) MARE. GOTTL. PAULI Diss. de incongrua Praxi doctrinae I. R. de restitutione in integrum ex capite metus et dolis, Ged. 1758.

§. CXXXIX.

Sed quamvis restituito in integrum ex capite metus apud nos deficiat, valet tamen *actio quod metus caussa* a), deinde a Ictis Rom. inuenta, quae restitutionem in integrum non respicit, sed illi datur, qui vim passus est non solum aduersus metum inferentem sed etiam aduersus quoscunque rei, per metum extortae, possessoris, ad rem recuperandum b), et si intra annum utilem non restituatur ad quadruplum

De restitutione ex capite metus. 179

druplum consequendum, quod vero posterius aeque hodie cessat. Est igitur actio ratione originis quidem personalis, ratione effectuum vero realis, unde *in rem scripta* audit. *Fundamentum* huius actionis est *metus non vanus* ex vi compulsiva ortus. Datur tam *aduersus* metum inferentem et quidem aduersus plures in solidum c) quam aduersus tertium rei possessorem. *Finis* est, ut res metu extorta cum omnibus fructibus et accessionibus restituatur. Si res periit, vel apud metum inferentem et apud tertium m. f. possessorem, vel apud tertium b. f. possessorem intereunda est. Priori in casu hic *de casu* (§. 140.) et *fructibus percipiendis* (§. 59.) tenetur d), posteriori vero, *b. f. possessor solum de re et fructibus* quatenus ex his aliquid superest, tenetur. Durat tunquam actio mixta perpetuo i. e. pex XXX. annos. Si res metu promissa petitur quae pondum est tradita, *exceptio quod metus causa* competit e).

a) GE. MICH. HEEBERER Diss. de metus causa actionis indole peculiari, Vit. 1688.

b) L. 14. §. 2. D. q. m. c. g. est. — Ideo autem successoribus datur, quoniam et rei persecutionem habes. §. 3. In hac actione non quaeritur, virum is qui convenitur, — et si crimine caret licetum tamen sensisse. Nam cum metus habeas in se ignorantiam, merito quis non adstringitur, ut designet, quis ei metum vel vim adhibuit. Et ideo ad hoc tantum actor adstringitur, ut doceat metum in causa fuisse, ut alicui acceptam pecuniam faceret, vel rem traderet, vel quid aliud faceret. Nec cuiquam iniquum videtur ex alieno facto alium in quadruplum condemnari, quia non statim quadrupli est actio, sed si res non restituatur.

c) L. 14. §. 15. D. quod. met.

d) L. 12. D. eod. Sed et partus ancillarum et foetus pecorum et fructus restitui et omnem causam oportet, nec solum eos, qui percepti sunt, verum si plus ego percipere posui et per metum impeditus sum, hoc quoque praestabis.

M 2

c) I.

- c) I. H. BOEHMER *Diff. de exceptione metus iniusti in statu naturali et civili*, Hal. 1720. (Ei. *Exercist. ad P. T. V. n. 93.*)

*Tit. II.**De**restitutione in integrum ex capite doli.*

§. CXL.

Negotia stricti iuris antiquitus nec propter dolum inualida erant, nisi expresse stipulatum esset: *dolum abfuturum!* postea vero Praetor eadem propter dolum *causam dantem* (§. 91.), *rescindi iubebat*, adeo ut accipiens rem acceptam et dolo, causam dante, adquisitam restituere a) et rem datam recipere deberet. *Dolus vero incidens in negotiis stricti iuris solam exceptionem operabatur*, ita ut, si negotium quidem nondum adimpletum erat, *alter exceptione doli sese tueri posset*, sin vero negotium iam adimpletum erat, *dolus incidens in negotiis stricti iuris nihil operabatur*. Haec actio et exceptio doli ab initio ad restitutionis causam restrictae, deinde responsis Ictorum extensae sunt, adeo ut non solum exceptio doli mali in omnibus casibus, quibus aliquis dolo malo deceptus esset, et in quacunque actione rei persecutoria tanquam exceptio peremptoria concederetur, sed etiam actio de dolo malo ad negotia b. f. quibus dolus causam dans commissus erat, applicaretur, eaque cum ipsa querela nullitatis coniungeretur.

- a) WOLFG. AD. SCHOEFF *Diff. de dolo et vi tertii ad effectibus eorum*, Tüb. 1741.

- b) L. 1. §. 4. D. de dol. mal. At Praetor, si de his rebus alia

alia actio non erit. Merito Praetor ita demum hanc actionem pollicetur, si alia non sit, quoniam famosa actio non semere debuit a Praetore decerni, si sit civilis vel honoraria, qua possit experiri — et si stipulatione tutus sit quis, eum actionem de dolo habere non posse, ut puta si de dolo stipulatum sit. C1C. de offic. Lib. 3. c. 14.

§. CXLI.

De usu hodierno.

Quatenus actio et exceptio de dolo malo versatur circa restitutionem in integrum, *eatens etiam in Germania obuenire nequeunt*. Actio vero de dolo malo quatenus citra restitutionis causam Iure Romano est constituta tam in contractibus quam extra eosdem, *etiam apud nos locum habet*, et quidem actio de dolo malo peculiares habet effectus, quos querela nullitatis alias non producit, scil. vt, 1) infamet, 2) aduersus plures decipientes in solidum detur a) 3) contra eos non competat, quibus debetur reuerentia b), nec contra heredes quam quatenus locupletiores existunt, 4) per biennium tantum duret et 5) cesset, si laesio duos aureos non excedit d): querela autem nullitatis durat perpetuo e) et contra quoscunque in quibuscunque negotiis datur. Vnde eorum sententiae accedere non possumus, qui omnem usum actionis de dolo in Germania negant f), quoniam et citra restitutionis in integrum causam dabatur g). Exceptio doli vel tanquam generalis vel tanquam specialis exhibetur. Posterior esse videtur qua petitio ex contractu stricti iuris eliditur, prior vero quae in omnibus quibuscunque negotiis obuenit. Haec perpetua est, nec per replicam doli eliditur i) (§. 61. not. c.).

a) L. 17. pr. de dol. mal. Si plures dolo fecerint et unus restituerit, omnes liberantur, quod si unus, quanti ea res est, praestiterit, puto adhuc ceteros liberari §. 1. Haec actio in heredem

heredem et ceteros successores datur antaxat de eo, quod ad eos pervenit. add. L. 13. §. 1. eod.

b) L. 11. D. eod. Quibusdam personis non dabitur ut puta liberis, vel libertis adversus parentes patronosne, cum sis famosa. Sed nec humili adversus eum qui dignitate excellet, debent dari, puta plebeio adversus consularem receptae auctoritatis, vel luxurioso, atque prodigo aut alias vili adversus hominem vitae emendationis. Et ita Labeo. Quid ergo est? In bonam persona dicendum est in factum verbis temperandum actionem dandum ut b. f. mentio fiat.

c) L. ult. C. de dol. mal. Neque haec lex specialis per generalem. L. f. C. de temp. in integr. restit. (§. 132. not. b.), sublata est.

d) L. 10. D. de dolo mal.

e) L. 23. D. de dol. mal. Cui conveniens est, ut et in eo ipso, qui dolo commiserit, in id quod locupletior esset perpetua danda sit in factum actio.

f) BURCH. CHRIST. de BEHR Diss. actionem de dolo malo malisiarum Romae eueriticulum supellectilem nostro forum minus necessariam, Goett. 1738.

g) L. 18. §. 3. D. eod. De eo qui sciens commodasset pondera ut venditor emptori merces adpenderet, Trebatius de dolo dabit actionem. L. 20. D. eod. Si persuaseris mihi, nullam societatem tibi fuisse cum eo, cui heres sum, et ob id iudicia absoluti te passus sum, dandam mihi de dolo actionem Iulianus scribit. add. L. 18. §. 5. L. 28. L. 38. D. eod.

h) L. 2. D. de dol. mal. et met. exc. Palam est autem, hanc exceptionem ex eadem causa propositam, ex qua causa proposita est de dolo actio. Et generaliter sciendum est, ex omnibus in factum exceptionibus, doli oriri exceptionem, quia dolo facit quicumque id, quod quoque exceptione elidit potest, petit. Nam etsi inter initia nihil dolo malo facit, attamen nunc petendo facit dolo, nisi talis sit ignorantia in eo, ut dolo careat. AVG. & LEYSER Spec. §16. de exceptione doli. SAM. FRID. WILLENBERG Diss. de exceptione doli in cambiis cessante, Frf. 1703.

i) L. 4. §. 13. D. eod. Marcellus ait adversus doli exceptionem non dari replicationem doli. Labeo quoque in eadem opinione est. Sit enim iniquum esse communem malisiam petitori

tori quidem praemio esse, ei vero cum quo ageretur poenae esse, cum longe aequum sit ex eo quod perpiae gestum est, actorem nihil consequi.

Tit. III.

De

restitutione in integrum ex capite minorum.

§. CXLII.

Impuberes absque tutoris auctoritate plane obligari non poterant, bene vero puberes. Hi enim iure antiquissimo liberam de bonis suis disponendi facultatem habebant, deinceps autem crescente in diem luxurie adolescentum, et crescente calliditate aliorum, qua iuvenes circumvenire studebant, lege Laetoria cauebatur: ut lascivis et hebetis ingenii adolescentibus, etiam inuitis, bonae vero frugis adolescentibus non nisi petentibus curator, qui eos consilio suo in administratione bonorum regeret, daretur. Sed postea Marcus Aurelius Antoninus constituit, ut tutela non finiretur pubertate, nisi constituto curatore, atque, ut tutores ipso iure tutelam continuarent, nisi iuvenes curatorem sponte peterent a). Idem illud sequentes Imperatores quoque caverunt, praesertim in specialibus quibusdam causis curator necessarius erat, sed quandoque etiam minores sine curatore occurrunt b). Eo autem tempore quo minores curatorem non ipso iure accipere, sed bona sua ipsi administrare solebant, valide ex omnibus negotiis obligabantur c). Praetor autem propter lubricum aetatis quandoque circumscriptis restitutionem in integrum merito indulgebat.

bat. Sed postea quoque idem beneficium restitutionis, licet non satis apte d) datur minor, etiam si consentiente curatore contraxisset, adeo ut nunc *negotia absque curatoris consensu suscepta, essent propter illegitimitatem aetate ipso iure nulla* f), *negotia vero curatore consentiente suscepta, per remedium restitutionis in integrum, rescindi possent.*

e) Capitol. in vit. M. Aur. c. 10. L. 5. §. 5. L. 33. §. 1. D. de adm. et peric. tut.

b) L. 3. C. de in integr. rest. min. DIOCLET et MAXIM. Si curatorem habens minor quinque et viginti annis post pupillarem aetatem res vendidisti, hunc contractum servare non oportet, cum non absimilis ei habeatur minor curatorem habens, cui a Praetore curatore dato, bonis interdictum est. Si vero sine curatore constitutus, contractum fecisti, implorare in integrum restitutionem, si necdum tempora praefinita excesseris causa cognita non probaberis. DETHARD VAN RHEDEN Diss. ad L. 3. C. de in integr. rest. min. Trai. ad Rh. 1739. de BEHMER Obs. 47 minor paterfamilias curatorem non habens naturaliter et civiliter obligatur, nec eadem facilitate ac minor sub curatela constitutus in integrum restituitur.

e) L. 101. D. de V. O. Puberi sine curatoribus fuit possunt ex stipulanti obligari. L. 43. D. de O. et A. Obligari potest paterfamilias suae potestatis puer, compos mentis. Pupillus sine tutoris auctoritate non obligatur iure civili.

d) CAR. GOD. WINKLER Probl. de abolenda restitutione in integrum ex causa aetatis, Lips. 1785. (Progr. ad Roessigii Diss. inaug.)

e) ERN. TENTZEL Diss. de minorum restitutionis in integrum primo capite s. de aetate infirma, Erf. 1730. I. P. ANDLAVER Diss. de auxilio quod aetate imperitur, suae de restitutione minorum, Goett. 1751.

f) pr. I. de auct. tut. L. 13. §. 29. D. de act. emt. (§. 90. not. a.) L. 3. C. cit. (not. b.) Beytr. 3. jur. Litt. 2 Samml. S. 110.

§. CXLIII.

Quibus beneficium minorennitatis datur.

Non solum autem *minoribus* sed etiam *impuberibus* hodie *beneficium minorennitatis competit* in iis negotiis, quae curatorum consensu gesta sunt, et in quibus laesionem non modicam sentiunt. In negotiis absque curatoris consensu susceptis et in alienationibus rerum immobilium absque decreto magistratus tutelaris de alienando factis, laesio non modica hodie non amplius requiritur, quum ipso iure *a)* sint nulla (§. praec.). Hoc beneficium non solum minorennibus *usque ad maiorennitatem adeptam*, sed etiam *per quadriennium b)* post eandem competit intuitu negotiorum durante minorennitate *susceptorum*, post quadriennium cessat, siue restitutionem petentes laesionem sciuerint, siue non *c)*. Datur quoque hoc beneficium *successoribus* tam *uniuersalibus* quam *singularibus*, ut et *fideiussoribus minorum*. Intuitu priorum regula valet generalis: *successor minoris ex persona antecessoris sui, cui beneficium minorennitatis concedendum fuisset semper idem exigere potest* siue sit heres minor siue maior; specialiter autem *1)* si *defunctus maior* fuit sed intra quadriennium decessit, *reliquum quadriennii* deuoluitur in *heredem maiorem* statim post aditam hereditatem, in *heredem vero minorem* post adeptam maiorennitatem heredis, *2)* si vero *defunctus* fuit *minor*, et *heres maior* est, huic tantum competit *quadriennium post aditam hereditatem*, sin vero *heres* quoque *minor* est, hoc quadriennium non post maiorennitatem defuncti, sed post maiorennitatem heredis minoris computatur. Intuitu *fideiussoris* autem distinguendum, vel obligatio minoris inualida est propter causam communem, vel propter minorennitatem. Priori in casu etiam *fideiussori*

deiussoři illud prodest e). Posteriori vero vel *sciens* fideiussit pro minore, vel non. Illo in casu *minoris restitutio illi non proficit f*), hoc vero in casu *corrrente principali corrruit etiam accessorium*, *Sociis non prodest g*) nisi *caussa sit indiuidua h*), multo minus aliis *i*). Ad exemplum autem minorum restitutio datur quoque *ciuitatibus rebuspublicis k*), *ecclesiis et piis corporibus*, in quibus quadriennium computatur a tempore *laesionis cognitae*, indeque plerumque a momento, quo in locum perfdi et negligentis alius surrogatus est administrator *l*).

a) L. 11. C. de praed. et al. reb. min. add. L. 1. 2. eod. 10. MICH. ROTERMUNDT Diff. de alienatione rerum minorum ob necessariam solum causam a magistratu decernenda, Erf. 1739. A. de BALTHASAR Comment. ad L. 1. C. de praed. min. sine decr. non al. (Ei. Ritual. acad. n. 2.) ACH. LVD. CAR. SCHMIDT Diff. de causis ex quibus permessa est rerum quae minorum sunt alienation. Ien. 1765.

b) L. ult. C. de temp. in integr. (§. 132. not. b.) 171c. GEINR. GUNDLING Obl. wie lange nach denen R. Gesetzen der Mündigen restitutio in integrum daure. (in Gundlingian, P. 26. p. 23.) E. d. G. C. 17. 114.

c) In LL. enim 7. §. 1. et 5, C. de temp. in int. nihil tale quidquam inuenitur.

d) L. 5. C. de temp. in int. §. 1. Si quando sane in minoris iura successerit minor, minime prohibeatur, cum quantum et vicefimum suae aetatis annum transferis, in integrum restitutionis beneficio uti tempore illibato. §. 2. Quod si maioris fuerit minor iura nactus, quantum ad eas pertinet causas, quas ex persona maioris fuerit consecutus, tantum temporis ad exponendas in integrum restitutiones, decidendasque causas accipere debetis, quantum defuncto, — cuius heres — docebitur extitisse, reliquum fueras. §. 3. Cum vero maior successionem fuerit adeptus minoris — mox cum fueris adita hereditas — add. L. 18. §. 5. L. 19. D. de minor. SCHMIDT Diff. de restit. in int. num sit beneficium reale an personale. Ien. 1777.

e) L.

De rest. in integr. ex capite minoren. 187

- e) L. 2. C. de fideiuss. min. Si ea, quae tibi vendidit possessiones interposito decreto praefidis, actatis tantummodo auxilio innuat, non est dubium, fideiussorem ex persona sua obnoxium esse contractui. Verum si dolo malo apparueris contractum interpositum esse: manifesti iuris est, utrique personae iam venditricis quam fideiussoris consulendum esse.
- f) L. 13. pr. D. de min. In causae cognitione versabitur, utrum solum ei succurrendum sit, an etiam his, qui pro eo obligati sunt: ut puta fideiussoribus. Itaque si cum scirem minorem et ei fidem non haberem, tu fideiussoris pro eo, non est aequum fideiussori in necem meam subuenire, sed potius ipsi deneganda erit mandati actio. In summa perpendendum erit Praetori, cui potius subueniat, utrum creditori an fideiussori, nam minor capius neuri tenebitur. Facilius in mandatore dicendum erit, non debere ei subuenire. Hic enim velut adfirmator fuit et suasor, ut cum minori contraheretur. add. L. 23. iud. L. 48. §. 1. D. de fideiuss. CHA. HENR. BREYNING Diss. de restitutione in integrum fideiussoris in causa minoris, Lips. 1767. LVD. IVL. FRID. HOEFFNER Diss. de effectu restitutionis in integrum quoad fideiussorem, Giesl. 1771.
- g) I. un. C. si in comm. ead. caus. i. s. r. postul. —
- h) L. 4. §. 4. D. si seruis. vind. L. 10. D. seruis. quemadm. amitt. L. 29. et 47. de min. IO. FR. FLEISCHER Diss. de minor. restit. in int. lris consort. mal. proficua, Erf. 1724.
- i) Nec patri. L. 3. §. 4. D. de minor.
- k) L. 3. C. de iur. reip. L. 4. C. quib. ex caus. mai. c. 1. 2. 3. 7. X. de restit. in integr. AVG. & LEYSER Spec. 61. de his qui ad exemplum minorum restituuntur.
- l) c. 1. et 2. X. de rest. in integr. in 6to. IO. TOB. CARBACH Progr. de quadriennali vita restitutionis in integrum reipublicae et ecclesiae, Hal. 1733.

§. CXLIV.

Aduersus quem et in quibus causis.

Restituitur minor aduersus eum, cum quo negotium

gotium gestum est, non vero aduersus tertiam rei a minore alienatae possessorem, indeque non est actio in rem scripta nisi tertius laesionem sciuerit a), sicque m. f. rem adquisiuerit, aut minor alio modo rem, quam habere eius interest, saluam habere nequeat, v. c. propter pretium adfectionis. Non vero beneficium minorennitatis datur aduersus parentes naturales, bene b) autem aduersus parentes adoptiuos, contra nouercam et contra matrem binubam, immo et contra facta parentum naturalium cum alio gesta. Locum habet restitutio in omnibus negotiis tam iudicialibus quam extraiudicialibus, ex quibus minor laesionem sentit. Orta autem debet laesio ex ipso negotio d) non vero si tantum casu contingerit e), nihil tamen interest, utrum minor actum suscepit, an actum suscipere omiserit, utrum sit pater familias f), an filius familias, et utrum in dignitate constitutus sit g), nec ne. Immo ne quidem restitutionem tollit decretum et consensus magistratus tutelariorum h).

a) L. 13. §. 1. D. de min. Interdum autem restitutio et in rem datur minori, id est aduersus rei eius possessorem, licet cum eo non sit contractum: ut puta rem a minore emissit, et alii vendidisti, potest desiderare interdum aduersus possessorem restitui, ne rem suam perdat, vel re sua careat, et hoc vel cognitione praetoria, vel rescissa alienatione, dato in rem iudicio. Pomponius quoque — scribit, Laeonem existimasse, si minor XXV. annis fundum vendidit et tradidit, si emtor rursus eum alienauit, si quidem emtor sequens scit rem ita gestam, restitutionem aduersus eum faciendam, si ignorauit, et prior emtor soluendo esset, non esse faciendam: sin vero non esset soluendo, aequius esse minori succurri etiam aduersus ignorantem, quamuis b. f. emtor est, add. L. 9. L. 14. et 15. D. eod.

b) L. 1. C. qui et adu. quos. L. 3. §. 5. 6. eod. Nou. 115. c. 1. L. 2. C. si aduers. donat. 10. HENR. BERGER Diff. de restitutione in integram ob reuerentiam denegata, ad L. 2. C.

De rest. in integr. ex capite minorenn. 189

- a. C. qui et adu. quos, Vit. 1696. rec. Lips. 1705. 10.
 HENR STALMANN Diss. de restitutione in integrum li-
 beris contra parentes denegata, Arg. 1732.
- c) H. G. O. P I. Tit. 16. §. 13. Joh. Ulf. von Cra-
 mer ob ein Minderjähriger gegen einen ihm anges-
 botnen aber von seinem Vormund nicht angenom-
 men Vergleich in integrum zu restituiren (Ei. W. 27.
 St. P. 93.) Io. A. de SIENEN Diss. de restitutione in
 integrum minoribus curatoribus nondum excussis, concedenda,
 Träl. 1747.
- d) Joh. Ulf. von Cramer ob der tit. C. si tutor vel cu-
 rator etc. den pupillum in integrum auch alsdenn restituirt
 wissen wolle, wenn eine hereditas angetreten, welche
 von Anfang lucrosa gewesen, demnächst aber casu for-
 tuito zu Zahlung der Schulden unhinlänglich gemacht
 worden (Ei. W. 27. St. P. 116. p. 545.)
- e) L. 44. D. de min. Non omnia quae minores annis XXV.
 gerunt irrita sunt, sed ea tantum, quae causa cognita, eius-
 modi deprehensa sunt, vel ab aliis circumventi, vel sua faci-
 litate decepti, aut quod habuerunt amiserunt, aut quod ad-
 quirere emolumentum potuerunt, omiserunt, aut se oneri,
 quod non suscipere licuit, obligauerunt, add. L. 7. §. 6.
 eod.
- f) L. 1. §. 3. C. de filiofam. minor.
- g) L. 1. §. 3. D. de min. L. 1. C. qui et adu. quos.
- h) L. 11. C. de praed. et al. reb. minor. Meditt. f. R. 2.
 D. S. 84.

§. CXLV.

In quibus casibus beneficium minorennitatis cesset.

Cessat restitutio in integrum ex capite mino-
 rennitatis 1) in negotiis in quibus nulla laesio at-
 que lucri amissio obuenit, et quae bona ipsius non
 respiciunt v. c. in sponsalibus legitime initis a), et
 matrimoniis, in omissione actionis iniuriarum etc.,
 bene vero contra damnosa pacta dotalia, 2) in ne-
 gotiis ad artem pertinentibus, quam publice prossi-
 tetur

tetur b), 3) si se maiorem dixit minor c), indeque alterum induxit, secus si in fraudem legis, solum pro forma hoc factum est, 4) in iis negotiis, quae ipsi non, sed eorum antecessores celebrarunt d), 5) si minori solutio ex decreto iudicis facta est (§. 119.) 6) si alienatio rerum minorum sub hasta facta est ob delicta fiscalia e), 7) si negotium etiam absque curatoris consensu gestum iureiurando confirmatum est f), quod tamen quum in fraudem legis pro parte prohibitiuae g) tendat, valere non deberet, 8) si negotium, durante minorennitate, susceptum post maiorennitatem adeptam minor rati habuit h).

a) I. H. BOEHMER Diff. de restitutione, in integrum contra sponsalia pura minorum, Hal. 1722. (Ei. Exercitt. ad P. T. T. II. p. 561.) IO. ERICH. WAHLFELD Diff. de restitutione in integrum in causis matrimonialibus, Harderov. 1724.

b) FRANC. ANT. DENNER Diff. de iuris doctore aetate minore in integrum restituito, Arg. 1767.

c) L. 2. C. si min. se mai. aix. Se is qui minorem nunc se adfuerat, fallaci maioris aetatis mendacio te deceperis, cum iuxta statuta iuris errantibus, non etiam fallentibus minoribus publica iura subueniant, in integrum restitui non debet. add. L. 1. 3. C. L. 37. §. 1. D. de min. Pr. Wechs. Ord. Art. 3. Rescr. v. 29. O. 63. 1725. (Myl. L. II. Abth. 11. p. 231.) IO. IOS. BESSOV Diff. de minoris, qui se maiorem dixit, in integrum restitutione, Arg. 1740. Beytr. 3. j. L. 2 §. n. 13.

d) L. 33. D. de min. Aemilius Larianus ab Obinio fundum Rubilianum lege commissoria emerat, data parte pecuniae: ita ut, si intra duos menses ab emtione reliqui pretii partem dimidiam non solvisset, inemptus esset: item si intra alios duos menses reliquum pretium non numerasset, similiter esset inemptus. Intra priores duos menses Lariano defuncto Rusiliana, pupillaris aetatis successerat, cuius tutores in solatione cessaverunt. Venditor denunciationibus tutoribus saepe datis, post annum eandem possessionem Claudio Telemacho venderat: Pupilla in integrum restitui desiderabas. Victra tan apud Praeto-

Praetorem, quam apud Praefectum urbi, prouocaueras. Putabam bene iudicatum, quod pater eius, non ipsa contraxeras. Imperator autem motus est, quod dies committendi in tempus pupillae incidisset, eaque effecisset, ne pareretur legi venditionis. Dicebam posse magis ea ratione restitui eam, quod venditor denunciando post diem, quo placuerat esse commissum, et pretium petendo, recessisse a lege sua videretur. Non me moueri, quod dies postea transisset, non magis, quam si creditor pignus distraxisset, post mortem debitoris die solutionis fuisset. Quia tamen lex commissoria displicebat ei, pronuntiavi in integrum restituendam. 10. SAM. STRYCK Diff. ad b. l. (§. 65. not. e.) GOTTFR. MASCOV Progr. ad L. 38. D. de minor. Lips. 1754. (Ei. Opusc. T. 2. n. 13.)

- e) L. 5. C. de fid. et iur. bast. ff. C. l. Fr. P. II. Tit. 28. §. 50.
- f) L. 1. et Auth. sacram. pub. C. si adu. vend. (§. 113. not. d.) AD. STAUDINGER Diff. iurisiurandi in rob. andis iure civili irritis efficacia, Heidelberg. 1738.
- g) Ed. vom 22. Jan. 1730. (MIL. T. II. Abth. 1. p. 801.) vom 7. Oct. 1740. (Cont. IV. p. 191.) vom 7. Oct. 1749. (ibid.)
- b) L. 1. 2. C. si min. fact. rat. bab.

§. CXLVI.

Cessat quoque 9) contra parentes (§. 144.), 10) si minor cum minore contraxit a), (§. 15. not. a.), atque aut ambo aut tantum is, contra quem minor restitutionem petit, de damno vitando certant; 11) cessat denique si quis minor quidem vera negotia suscepit, sed post veniam aetatis impetratam. Est autem venia aetatis privilegium minori concessum; vi cuius in omnibus suis negotiis, alienationem bonorum immobilium voluntariam inter viuos non concernentibus, pro maiore habetur. Quum igitur sit privilegium non nisi a principe, non autem a Magistratu tutelari, impetrari potest.

Respectu

Respectu alienationis bonorum immobilium itaque magistratui tutelari adhuc subsunt, qui veniam aetatis impetrarunt, non vero curatoriae potestati, in ceteris vero consequenter et in administrationibus bonorum immobilium, eorumque locationibus, iuribus fruuntur et obligationes habent maiorum, *nec restituantur*, licet perperam administraverint, aut alia ratione damnum sentiant.

- a) L. 11. §. 6. 7. D. de min. Item quaeritur si minor adversus minorem restitui desiderat, an sit audiendus. Et Pomponius simpliciter scribit non restituendum. Puto (VLP.) autem, inspicendum a Praetore, quis captus sit. Proinde si ambo capti sunt, verbi gratia, minor minori pecuniam dedit, et ille perdidit, melior est causa, secundum Pomponium eius, qui accepit et vel dilapidavit vel perdidit. IO. SIEGER. WIENTZECK Comm. de vero sensu L. 11. §. 6. 7. et L. 12. D. de min. iuncto examine regulae: privilegiatus contra privilegiatum iure suo non utitur, Wratisl. 1778.
- b) IO. CONSTANT. GELLIUS Diss. de venia aetatis secundum in romanum et leges Germaniae hodiernas, Erf. 1729. IO. CAR. KOENIG Diss. Differentiae I. R. et G. in concedenda veniae aetatis, Hal. 1753.
- c) LVD. MENCKEN Progr. concessam a Principe subdito aetatis veniam ubique effectum sortiri, Lips. 1711. IO. VLR. CRAMER Progr. de iure principis veniam aetatis concedendi, Marb. 1734. (El. Opusc. Tit. II. n. 23.) ERIC. GRAFF Diss. de concessione veniae aetatis, Marb. 1763.
- d) L. 3. C. de his qui ven. aet. imp. Eos qui veniam aetatis a principali clementia impetraverunt vel impetraverint, non solum alienationem, sed etiam hypothecam minime posse sine decreti interpositione rerum suarum immobilium facere iubemur: in quarum alienatione vel hypotheca decretum illis necessarium est, qui necdum veniam aetatis meruerant, ut finis sit in ea parte conditio minorum omnium, siue petita sit, siue non, aetatis venia.

Tit. IV.

De

restitutione in integrum ex causa capitis diminutionis.

§. CXLVII.

Iure Romano restitutio ex hoc capite patebat 1) contra *propriam*, quam passus erat capitis diminutionem, *) *arrogato*, *ex dolo*, *metu*, *minorennitate*, *absentia*, etc. 2) *emancipato*, ut una cum liberis suis succedere posset, sed hodie tantum respectu arrogationis locum habere potest, 2) contra *capitis diminutionem mediam et maximam tertii*, qua laesus est aliquis, iure anteriori creditores restituebantur, sed iure recentiori principium obtinet: *bona capitis diminuti in maxima capitis diminutione cum suo onere ad eos ipsos transire; ad quos per hanc diminutionem bona ipsius diminuti perveniunt*; 3) in capitis diminutione *minima* per *adoptionem* et *emancipationem* contingente et quidem in negotiis privatis stricti iuris iure romano etiam recentiori opus erat restitutione in integrum, quod tamen hodie deficientibus negotiis stricti iuris cessat, et in b. f. iudiciis nec iure romano recentiori amplius creditores indigent restitutione in integrum, sed *actiones utiles* illis competeant. Vnde huius rei nullus apud nos est usus.

a) A. & LEYSER Spec. 61. FR. VLR. PESTEL Diss. de usu practico capitis diminutionis mediae, Rint. 1733:

Tit. V.

De

*restitutione ex capite absentiae seu de
restitutione maiorum.*

§. CXLVIII.

Absens hoc loco dicitur *aliquis quatenus a certa prouincia abest*, seu quod idem est, in ea ipsa non commoratur, et haec absentia 1) rationi loci seu prouinciae, vel est *extraordinaria*; vel *ordinaria*, prout aliquis vel ibi commorari debet aut commorari solet, vel non. *Posterior nunquam restitutionem in integrum operatur*, sed propter hanc, solum tempus praescriptionis ordinariae duplicatur (§. 72.) *Prior vero restitutionem in integrum ceteris paribus fundat.* Ratione 2) *voluntatis absentis* est vel *libera*, seu *voluntaria*, vel *necessaria*, prout ratio absentiae aut in sola absentis voluntate posita sit, aut absens necessitate quadam siue physica siue morali coactus sit; 3) ratione *causae moralis*, vel haec moraliter est bona seu legibus praecepta, vel non. Priori in casu est *absentia laudabilis*, posteriori vero vel legibus prohibita est, vel non. Illo in casu est *absentia vituperabilis*, hoc vero *indifferens*. - *Laudabilis* absentia solum adest in eo qui reipublicae causa abest, et propter hanc solam b) ab initio restitutio ex hoc capite dabatur, ne officium alicui esset damnosum c), postea vero Praetor Edicto suo generali etiam restitutionem concedebat ex *absentia necessaria vituperabili* et *indifferenti*. Propter absentiam igitur extraordinariam rescinditur praescriptio actionis extinctiua, et prior actio, quae
ante

ante praescriptionem completam alicui compete-
bat, *reuiuiscit iterumque competit*. Restitutio igitur ex
caussa absentiae in integrum est *remedium rescin-*
dens, actio autem per praescriptionem extincta est
remedium rescissorium e), quod igitur non peculia-
ris actio est, ut aliis visum. Hodie remedium re-
scindens et rescissorium vno eodemque tempore in-
stituitur et *cumulari* solet.

a) GE. ENGELBRECHT Diff. *de iure absentiae*, Helmst.
1687. AVG. & LEYSER Spoc. 63. *de absentibus*. Io.
RVD. ENGAV Diff. *de iure absentium*, len. 1753.

b) L. 1. D. ex quib. causis. mai. Huius Edicti causam nemo
non iustissimam esse confitebitur. Laesum enim ius per id
tempus, quo quis reipublicae operam dabat vel aduerso casu
laborabat, corrigitur. Nec non et aduersus eos succurritur,
ne vel obsit vel prosit, quod euenit §. 1. Verba autem Edi-
cti talia sunt: Si cuius quid de bonis, cum is metu
aut sine dolo, reipublicae causa abesset, inue vin-
culis, seruilitate hostiumque potestate esset, siue
cuius actionis eorum cui dies exisse dicatur. §. 2.
Item si quis quid usu suum fecisset, aut quod
non utendo amisit, consecutus, actioneue qua so-
lutus ob id, quod dies eius exierit, cum absens
non defenderetur, inue vinculis esset, secumue
agendi potestatem non faceret, cum eum inui-
tum in ius vocari non liceret, neque defenderetur.
— Item si qua alia mihi iusta causa esse
videbitur, in integrum restituam, quod eius per
leges, plebiscita, Senatus consulta, Edicta, De-
creta principum licebit.

c) L. 29. D. eod. Videlicet ne cui officium publicum vel damno
vel compendio sit.

d) L. 26. §. fin. eod. Item inquit Praetor, si qua alia —
Haec clausula edicto inserta est necessario. Multi enim casus
euenire potuerunt qui deferrent restitutionis auxilium nec sin-
gularim enumerari potuerunt, ut quoties aequitas restitutio-
nem suggerit, ad hanc clausulam erit descendendum. Vipera
legatione quis pro ciuitate functus est; aequissimum est eum
restitui,

restitui, licet reipublicae causa non absit: et saepissime constitutum est, adiuuari eum debere, sine habuit procuratorem, sine non. Idem puto, et si testimani causa sit euocatus ex qualibet prouincia, vel in urbem vel ad principem. Nam et hic saepissime est rescriptum subueniri. Sed et his qui cognitionis gratia vel appellationis peregrinati sunt, similiter subuentum. Et generaliter, quotiescunque quis ex necessitate non voluntate afuit, dicti oportet, ei subueniendum. L. 36. mod. Reipublicae causa abesse eos solos intelligimus, qui non sui commodi causa sed coacti absint.

- a) L. 28. §. 5. eod. Exemplo rescissoriae actionis etiam exceptio ei, qui reipublicae causa afuit, competit: forte si res ab eo, possessionem nacto, vindicentur.

§. CXLIX.

Restitutio praesenti contra absentem danda.

Si I. praesens contra absentem restitutionem petit 1) ille contra hunc semper a) restituitur, si is nullum procuratorem reliquit, 2) non vero restituitur, si absens procuratorem reliquit, 3) nec restituitur si quidem absens procuratorem non reliquit attamen aliquis adfuit, qui tanquam defensor idoneus absentem defendere voluit. Iure Codicis melius adhuc remedium introductum est, nempe remedium L. fin. C. de annal. except. b) quo tamen restitutio in integrum. Praetoria ex capite absentiae sublata dici nequit.

- a) L. 21. pr. D. ex qu. c. mai. — ita et aduersus ipsos (absentes) succurrit ne capiant — qua omnes qui non defenduntur, complexus est.
- b) L. f. C. de annal. except. Vt perfectius omnibus consulamus — sancimus, si quando absueris is, qui res alienas detinet, et desiderat dominus rei vel creditor suam intensionem proponere, et non ei licentia sit, absente suo aduersario — sua autoritate ea res usurpare, licentia ei detur adire praesidem prouinciae vel libellum ei porrigere, et hae iurisdictiones deducere intra constituta tempora, et interruptionem temporis

ris facere, et sufficere hoc ad plenissimam interruptionem — si autem absueris, vel praefes vel episcopus vel defensor civitatis, liceat ei proponere publice ubi domicilium habet possessor seu cum tabulariorum subscriptione, vel si civitas tabularios non habeat cum trium testium subscriptione — omnibus aliis quae — constituta sunt siue ab antiquis legum conditoribus, siue a nostra maiestate in suo robore duraturis. CHR. HARTMANN Epist. de L. 2. C. de annal. exc. actionem rescissoriam non tollente, Lips, 1744. Meditt. f. X. l. B. S. 10.

§. CL.

Absenti contra praesentem.

Si II. *absens contra praesentem restitutionem* petit, vel voluntarie, vel necessarie absens fuit. Priori in casu *semper absens ad constituendum procuratorem obligatus erat*, indeque 1) *si procuratorem reliquit non restituitur*, 2) *si procuratorem non reliquit, dum tamen idoneum et diligentem inuenire potuit, etiam non restituitur* propter propriam culpam, *si vero* 3) *idoneum inuenire non potuit, restituitur* a) *quoties absentia eius voluntaria non fuit vituperabilis* b). Posteriori vero 1) *si absentia est necessaria laudabilis, restituitur, etiam si procuratorem non reliquerit, quem vero si reliquit, non restituitur*, 2) *si absentia est vituperabilis, non restituitur, modo tantum temporis illi relictum esset, ut procuratorem constituere potuerit* c), 3) *si absentia necessaria indifferens fuit neque illam praevidere potuit, restituitur.*

a) L. 28. pr. D. ex q. c. m. Nec non et si quis de causa probabili absueris deliberare debet Praetor, an ei subveniri debeat, pnta studiorum causa, forte procuratore suo defuncto ne decipiatur per iustissimam absentiae causam.

b) L. 26. §. 6. eod. — ipsi enim delinquentibus Praetor non subvenit, L. 33. Si cui in Provincia sua princeps adfidere speciali beneficio permisit, puto eum reipublicae causae abesse;

esse; quod si non ex permissio hoc feceris, consequenter dicemus, cum crimen admisit, non habere eum privilegia eorum, qui reipublicae causa absunt. §. 1. Tamdiu — quam diu officio aliquo (alicui) praes2. Quod si finitum fuerit officium iam desinit abesse reip. causa. — Quare si quo deflexeris suae rei causa, non dubitamus id tempus ei non proficere.

e) L. 26. §. ult. D. eod. (§. 148. not. d.)

d) L. 38. eod. Is reipublicae causa afuturus erat, si procuratorem reliqueris, per quem defendi potuit, in integrum volens restitui non auditur. 10. ANDR. FROMMANN Diss. de his qui reip. causa absunt, Tüb. 1670. (Ei. Diss. T. II. n. 6.) CONR. GVIL. STAECKER Diss. de mulierum restitutione in integrum propter absentiam reipublicae, Erf. 1739.

e) L. 26. §. 1. eod. Aduersus relegatum restitutionem faciendam ex generali clausula Pomponius ait. Sed non et ipsi concedendam, qui potuit procuratorem relinquere. Ex causa tamen puto etiam ipsi succurrendum.

§. CLI.

De restitutione absentis contra absentem.

Si denique III. *absens contra absentem* restitutionem petit, vel uterque absens in vituperabili absentia versatus est, vel non. Priori in casu *nunquam absenti contra absentem concedi potest restitutio*, quoniam in pari causa potior habetur causa possessoris (§. 60. not. c.) siue sit voluntaria siue necessaria absentia, modo in posteriori absentia condemnato tantum temporis non denegatum sit, quo procuratorem constituere potuit. Posteriori vero in casu 1) si *absens contra quem restitutio petitur procuratorem reliquit alter autem, qui restitutionem petit, procuratorem non reliquit*, ad quem tamen constituendum obligatus erat, *absens contra absentem non restituitur, bene vero si ad constituendum procuratorem non obligatus erat*; 2) si uterque *absens*

sens procuratorem non reliquit neutri conceditur restitutio, quoniam uterque in neglecta obligatione versantur, nisi obligatio ad constituendum procuratorem non adfuerit.

Tit. VI.

De

restitutione ex alienatione iudicii mutandi causa facta.

§. CLII.

Si quis dolo malo rem corporalem, de qua litem metuit, actionis declinandae causa in tertium b. f. possessorem transfert, dicitur *rem iudicii mutandi causa alienationem a) suscepisse*. Duplex malitia hic obuersatur. *Altera* quod iste alienans eo ipso tempore lucrum ex aliena re consequi intendat, quo iam ex argumentis probabilibus colligere potest, se nullo iure rem possidere, *altera* vero, quod alium liti subiicere et inde forsan aduersarii conditionem duriores efficere conetur. *Propriae haec alienatio restitutionem in integrum non operatur, quoniam alienatio ipsa non rescinditur, sed tantum ratione actoris alienatio habetur pro non facta, adeoque simulacrum solum restitutionis et actio potius in factum aduersus alienantem est, quae tendit ad interesse consequendum, cuiusque fundamentum est, ut dolo malo litis declinandae gratia alienatio ante litis contestationem facta sit. Sub alienatione etiam translatio alius possessionis quam civilis, intelligitur e). Cessat igitur haec actio, si non dolo malo nec iudicii mutandi causa facta est, aut alienans litem suscipere vult d). Introduta postea rei vin-*

vindicatione utili contra eum qui dolo malo possidere desiit, haec tamen actio non inutilis redditae) est, quum ratione fundamenti probationis et effectuum inter utramque supersit differentia.

a) L. G. SIEGWART Diss. de remedio iuris extraordinario aduersus alienationem iudicii mutandi causa factam, Bal. 1647.
I. C. G. STECK Diss. de alienatione iudicii mutandi causa facta, Frf. ad Viadr. 1759.

b) L. 1. D. de alien. iud. mnt. Omnibus modis Proconsul id agit, ne cuius deterior causa fiat ex alieno furto (L. 74 D. de R. I.) Et cum intelligeret iudiciorum exitum interdum duriores nobis constanti opposito alio aduersario, in eam quoque rem prospexit: ut si quis alienando rem alium nobis aduersarium suo loco substituerit, idque data opera in fraudem nostram feceris, tanti nobis in facinm actione teneatur, quantum nostra interfit, alium aduersarium nos non habuisse. §. 1. Itaque si alterius prouinciae hominem aut potentiores nobis opposuerit aduersarium tenebitur. L. 2. Aut alium qui vexaturus sit aduersarium. L. 3. §. 4. Ex quibus apparet, quod Proconsul in integrum se restitutum se pollicetur, ut hac actione officio tantum iudicis consequatur actor quantum eius interfit alium aduersarium non habuisse: forte si quas impensas feceris, aut si quam aliam incommoditatem passus eris.

c) L. 4. §. 2. eod. Non solum ad dominii translationem hoc edictum pertinere ait, verum ad possessionis quoque. Alioquin, cum quo in rem agebatur — possessione cessis, non tenebitur.

d) L. cit. §. 1. Itemque fieri potest, ut sine dolo malo quidem possidere deseris, verum iudicii mutandi causa id fiat. Sicut et alia complura talia. Potest autem aliquis dolo malo desinere possidere, nec tamen iudicii mutandi causa fecisse, nec hoc edicto teneri. Neque enim alienat, qui duntaxat omittit possessionem. Non tamen eius facinm improbat Praetor, qui tanti habuit re carere, ne propter eam saepius litigaret. Haec enim veretunda cogitatio eius, qui lites execratur, non est vituperanda, sed eius duntaxat qui cum rem habere vult, litem ad alium transfert, ut molestum aduersarium pro se subiciat. L. 3. §. ult. Quid ergo est, si is aduersus quem talis actio competit, paratus sit vtile iudicium pati, perinde ac si possideat. Recte dicitur denegandum esse aduersus eum ex hoc edicto actionem.

e) Ut

- e) Vt visum est STRYCKIO *Vf. mod.* et LVDOVICI *Comp. P. tit. de alien. iud. iur.* §. 1.
f) L. 4. *cod. Item si res fuerint usurpatae ab eo, cui alienata sunt, nec peti ab hoc possunt, licum habet hoc edictum.*

Tit. VII.

De

restitutione ex clausula Praetoris generali.

§. CLIII.

Propter hanc clausulam generalem a) illi, qui *republicae causa non aberant*, in integrum restituebantur (§. 148. nota et d.), et quidem maxime ea obtinuisse creditur in negotiis iudicialibus ab aliquo nullo dolo aut culpa omissis. Quae etiam hodie in viridi est observantia et *restitutio breui manu* (i. e. absque adcitatione alterius partis) appellari solet, de qua sicut et de quaestione, *quatenus quis contra factum procuratoris et aduocati in integrum restitui possit*, pluribus infra.

- a) AVG. a. LEYSEN Spec. 64. IO. PH. FRANCK Diss. I. II. de restit. in integr. ex claus. Praet. gen. ultra casus absentiae non extendenda, Erlang. 1787. IO. CHRIST. EACHENBACH Diss. de restit. i. i. breui manu (Ei. opusc.) GVIL. HIER. BRÜCKNER Diss. de restit. in integr. ex clausula Praetoris generalis: f. q. a. n. i. c. e. v. len. 1708. IVST. HENR. MYLIUS Diss. de restit. in integr. breui manu contra rem iudicam, Lips. 1756.

S E C T I O I V .

De

mediis ius suum persequendi, seu de re iudiciaria in genere.

§. CLIV.

Remedia iuris in genere sunt quaecunque media, quae ad conservationem actualitatis ipsorum iurium nobis competentium tendunt, adeoque eam habent indolem, ut is, qui eiusmodi remedio utitur, intentionem habeat, tam eius amissionem impediendi quam quoque obligationis huic iuri respondentis implementum consequendi. Haec remedia sunt vel ita comparata, ut auctore tantum magistratu competente suscipi et effectus habere possint, vel etiam absque autoritate magistratus per nosmet ipsos iura nostra conservare et persequi possumus. Priori in casu sunt remedia iuris iudicialia, posteriori vero extrajudicialia, quae posteriora secundum regulam prohibita sunt a) quum nemini in ciuitate iura sua propria auctoritate persequi liceat, sed per modum exceptionis huc pertinet 1) protestatio et reservatio (§. 128.), 2) retentio, 3) pignoriatio, 4) violenta defensio et recuperatio possessionis iniuste amissae aut amittendae (§. 61.), et in genere, 5) violenta et propria persecutio iuris nostri in casu, ubi iudicis auxilium, deficit, et irreparabile damnum exinde nobis imminet b).

a) L. vn. C. ne quis in sua caus. vindic. vel sibi ius dic. I. H. BOEHMER Diss. de poena ius sibi dicentis sine iudice, Hal. 1725.

b) GE. AD. STRUVE Diss. de vindicta privata et retorsione iuris iniqui, Jen. 1678. 1707. Ei. Diss. de ausdico, ibid.

ibid. 1678. GE. ERN. FINCKLER *Diff. de persecutione iuris sui extra iudicium propria auctoritate facta*, Alt. 1716. IO. GOTTFR. KRAVSE *Progr. de causis in quibus unusquisque sibi ius dicere potest*, Vit. 1737. IO. AVG. HELLFELD *Diff. de violenta rerum nostrarum defensione*, Ien. 1688. (Ei. opusc. n. 21.)

§. CLV.

De retentione.

In generaliori sensu *ius retentionis* a multis dicitur quodcunque ius, in possessione alicuius rei manendi donec debitum aliquod ab altera parte solutum sit a). In vero et proprio sensu autem, *retentio* est *denegatio* seu *dilatatio restitutionis rei alienae propter securitatem in hac re quaerendam, obligationem alterius adimpletum iri, licet causa possessionis iam finita sit*. Quum igitur quisque regulariter rem alienam, finita possessionis causa, restituere obligatus sit, etiam *ius retentionis exceptio-nem inuoluit*, adeoque non solum speciali legis dispositione corroborata esse, sed etiam *ultra casum exceptum non extendi debet*. Ex iure Romano illud competit 1) illi, qui in rem alienam, quam possidet, *impensas fecit necessarias* b), non autem propter *utiles* c) datur, 2) *creditori pignoratitio propter aliud debitum chirographarium debito pignoratitio iam soluto* d). Praeterea *usu fori*, 3) *retentio actorum datur aduocato propter non solum deseruitum* e) eamque etiam ad alios plures casus, licet immerito, extendere volunt f). Ceterum 1) *ius retentionis non dat ius alienandi* g); 2) *si quis alterius res absque iure retentionis detinet, in mora est*, 3) *medicina iuris retentionis est cautio idonea* (§. 108.). Quod vero secus est in eo, cui reuera ius retentionis tribuendum est, diuisionem iuris retentionis proprie talis in *legale, conuentionale*
et

et testamentarium non agnoscimus; partim quia legale solum esse, et in testamentario et conventionali causa possessionis nondum finita dici potest, partim quia ius pignoris a iure retentionis probe distinguui debet.

a) PHIL. IAC. HEISLER Diss. de iure retentionis, Hal. 1751. GE. LVD. BOEHMER Diss. de iure retentionis eiusque effectu, Goett. 1773. I. C. H. WINTERFELDT Comm. de compensatione et iure retentionis, Trai cis Viadr. ERN. GOTTFR. SCHMIDT (Prael. I L. SCHMIDT) Diss. de iis quae ad exercendum ius retentionis necessariae sunt, Ien. 1785. Versuch einer systematischen Darstellung des Retentionsrechts, Halle 1790.

b) L. 59. D. de furt. Si is, qui rem commodasset, eam rem clam abstulisset: furti cum eo agi non potest; quia suum recepisset, et ille commodati liberatus esset, hoc tamen ita accipiendum est, si nullas reseruando causas, cui commodata res erat, habuit. Nam si impensas necessarias in rem commodatam fecerat, interfuit eius potius per retentionem seruare, quam vltro commodatarii agere, adeoque furti actionem habebit. add. L. 38. § 0. D. de hered. pet. L. 33. De cond. indeb. L. 5. C. de rei vind. L. 48. D. eod. L. 5. pr. D. de impens. in rem dot. fact. §. 37. I. de act. L. vn. C. de rei vxor. act. L. 55. §. 1. D. loc. cond. L. 13. §. 22. D. de act. emt. vend. L. 14. §. 1. D. comm. diuid. L. 22. D. de damno infecto. L. 53. §. 4. D. de furt. L. 18. §. ult. D. commod.

c) Licet enim BOEHM. cit. Diss. §. 9. propter L. 27. §. 5. et L. 48. D. de R. V. etiam ob impensas utiles in rei vindicatione retentionem b. f. possessori tribuere velit, tamen ex LL. cit. id neque probatur, neque ad alios casus extendi deberet. Vid. L. vn. §. 5. C. de rei vxor. act.

d) L. vn. C. etiam ob chirogr. pec. — At, si in possessione fueris constitutus, nisi ea quoque pecunia, tibi a debitore redatur, et offeratur, quae sine pignore debetur, eam restituere propter exceptionem doli mali non cogaris. Iure enim contentis, debitores eam solam pecuniam, cuius nomine ea pignora obligauerunt, offerentes audiri non oportere, nisi pro illa etiam

etiam satisfecerint, quam mutuam, simpliciter acceperunt.
 SAM. FRID. WILLENBERG Exerc. de retentione pignoris, Ged. 1723. (Ei Exercit. Sabb. T. II. n. 34.)
 IO. ANT. TILMANN de SCHENCK de retentione pignoris ob aliud debitum chirographarium, Brem. 1730. C.
 L. CRELL Diss. de retentione hypothecae ab nonum debitum non permessa, Vit. 1750. (Ei opulc.) PAVL. GVIL. SCHMIDIVS Diss. de iure retentionis circa pignus post motum concursum in tantum cessante, Ien. 1761.

- e) IO. FRID. TROPPANER Diss. de retentione actorum aduocato ob salarium non solutum competente, Lips. 1710.
- f) IAC. FRID. LYDOVICI Diss. de iure retentionis ex diuersis etiam causis competente, Hal. 1716.
- g) HENR. BROCKES Obf. retentio non tribuit ius alienandi, (Ei. Obf. for. n. 263.)

§. CLVI.

Remedia iuris iudicialia (§. 150.) vel exercentur per modum *adgressionis*, seu quibus aliquem adgredimur ad id nobis praestandum, ad quod nobis obligatus est, vel consistunt in sola *defensione* iurium nobis, competentium contra adgressionem et prouocationem alterius. Priori in casu sunt *remedia iuris offensiu*a, seu *persecutiua*, posteriori vero *defensiu*a, quae ab initio generali nomine *praescriptiones* vocabantur, postea vero, quum praescriptiones solum remedia defensiu ex lapsu temporis orta (§. 65.) dicerentur, generaliter *exceptiones* dicuntur. Priora autem si formaliter spectantur, *actiones a)* seu etiam *iudicia materialiter spectata* dicuntur, materialiter autem sunt *exercitium iuris autoritate magistratus ad actum specialem deductum*, seu *ius persequendi in iudicio quod sibi debetur*. Diuisiones actionum potiores oriuntur 1) ex diuersitate *fundamenti* (§. 157.), 2) ex diuersitate *processus romani* (§. 158.), 3) ex discrimine

mine finis atque intentionis actoris seu etiam obiecti ab actore consequendi (§. 159.), 4) ex diuersa origine (§. 160.), 5) ratione deuolutionis seu transitionis earum in heredes. (§. 161.) et 6) ratione causae cognitionis instituendae (§. 162.).

a) I. H. BOEHMER *Doctrina de actionibus*, rec. Hal. 1744. 1765. GOD. LVD. MENCKEN *Introductio in doctrinam de actionibus forensibus*, ed. G. S. MADHN Hal. 1769. rec. cum not. HOMMELII et meis, ibid. 1779. Jo. Lud. SCHMIDT *practisches Lehrbuch von gerichtlichen Klagen und Einreden*, Jen. 1774. edit. 3tia 1786.

§. CLVII.

Diuisio actionum ratione fontium.

Si ratione fundamenti seu fontium actiones, 1) in relatione ad fontes remotiores seu leges Iur. Rom. aut sunt *ciuiles*, aut *praetoriae*, seu *honorariae* a), quae *aedilitias* (§. 181.) quoque comprehendunt, 2) in relatione vero ad fontes proximiores, seu iura ipsa, ex quibus oriuntur vel sunt *actiones praeciudiciales*, vel *actiones reales*, vel *personales*, vel *mixtae*, prout vel ex iure personarum, vel ex iure reali, vel ex iure personali, vel denique ex iure reali et personali simul oriuntur. Actiones reales etiam *vindicationes* c) in genere seu *petitiones* dicuntur, atque eius indolis sunt, ut tantum aduersus rei possessorem d), qua talem, institui, eumque solum effectum habere possint, ut res ipsa petita restituatur. Actiones personales tantum aduersus personam obligatam, non vero aduersus rei possessorem institui possunt, nisi in rem scriptae e) id est, ita comparatae sunt, ut licet ex iure personali oriantur, effectus tamen actionum realium habeant, quales sunt: 1) actio quod metus causa (§. 139.)

(§. 139.) 2) *actio noxalis et de pauperie* (§. 295.), 3) *actio ad exhibendum* (§. 317.), 4) *actio aquae pluviae arcendae* (§. 167.). *Actiones mixtae sunt actiones reales, cum quibus praestationes personales coniunctae sunt, quae igitur ex iure personali tantum oriri possunt, et omnes actiones reales in dato casu mixtae esse queunt, praepremis autem huc pertinet f) actio familiae herciscundae, (§. 679.) communi diuidundo (§. 347.) et finium regundorum (§. 346.) in quibus quisque actor esse potest, unde iudicia duplicia audiunt. Actiones personales quoque in natiuas g) et dativas distinguunt, prout vel ex immediata legis dispositione vel ex facto oriuntur.*

a) §. 4. I. de act. AVG. DONELLVS Tr. de actionibus aedilitiis, Antw. 1584.

b) §. 2. I. cod. L. 25. pr. D. de obl. et act. LVD. de BRAND Diff. de actionibus in rem et personam et in specie de actionibus in rem ciuilibus, Bal. 1667.

c) §. 16. I. de act. Appellamus autem in rem quidem actiones vindicationes, in personam vero actiones, quibus dare auxilium oportere intenditur, conditiones, add. L. 25. pr. D. de O. et A. L. 178. D. de V. S.

d) §. 2. I. de act. GOTTL. EVSEB. OELZE Progr. de actione reali aduersus quemcunque possessorem non competente, Ien. 1769.

e) L. 9. §. 2. D. quod met. c. GR. AD. STRVVE Diff. de actionibus in rem scriptis, Ien. 1666. FRID. GASSER Diff. de actionibus in rem scriptis earumque conceptu, Hal. 1738.

f) §. 21. I. de act. Quaedam actiones mixtam causam obtinere videntur tam in rem quam in personam, qualis est familiae herciscundae actio, — item communi diuidundo, item finium regundorum. — GOTTF. REINH. KAESER Diff. de actionibus mixtis et non mixtis, Vit. 1724. SIM. PET. GASSER Diff. de iudicio duplici eiusque genuino conceptu, Hal. 1736.

g) lo.

- g) IO. ANDR. FROMMANN Diss. *Collatio actionum datinarum cum natiuis*, Tüb. 1681. BARTH. LEONH. SCHWEN-
DENDOERFER Diss. *de actione datina non dabili*, Lips.
1693. MICH. GROSSE Diss. *de praxi antiqua moderna
actionum forensium in specie natiuarum et datinarum*, Tüb.
1723.

§. CLVIII.

Ratione processus Romani.

II. Pro diuersitate *processus Romani* distinguuntur actiones in *stricti iuris a)* et *b. f.* vti et in *stricti iuris* et *arbitrarias*, quas etiam quandoque bonae fidei dicere solent. Priori in relatione *actiones stricti iuris* erant *actiones ex negotiis stricti iuris* seu ex *formularia solemnitate* (§. 106.), et *b. f. actiones*, ex *negotiis b. f. oriundae*. Posteriori vero in relatione *actiones stricti iuris* erant, ubi Praetor iudici *pedaneo formulam sententiae ferendae* ab illo curate seruandam praescripserat, *actiones* autem *arbitrariae* erant, in quibus iudici licebat ex aequo et bono cognoscere. Sed hodie tota haec distinctio nullum praestat usum.

- a) §. 29. I. de act. Actionum autem quaedam *b. f.* sunt, quaedam *stricti iuris*. Bonae fidei sunt haec: ex emto, vendito, locato, conducto, negotiorum gestorum, mandati, depositi, pro socio, tutelae, commodati, pignoratitia, familiae et circundae, communi diuidundo, praescriptis verbis, quae de aestimato proponitur, et ea quae ex permutatione competit, et hereditatis petitio — §. 31. In *b. f.* iudiciis libera potestas permitti videtur iudici ex aequo et bono aestimandi quantum actori restitui debeat. CHR. HENR. BREVNING Diss. *de genuino actionum in b. f. et stricti iuris diuisionis fundamentis*, Lips. 1768.

§. CLIX.

Ratione finis.

III. *Ratione finis* actiones vel eius sunt qualitates

tatis ut actor consequi intendat, quod nobis ab altero, vi iuris nostri, praestandum est, vel non, seu ut alter poena adficiatur. Priori in casu sunt *actiones rei persecutoriae a)*. Posteriori vero vel ad poenam publicam infligendam vel ad poenam priuatam tendunt. Si illud est *actio criminalis*, seu *accusatio*, sin hoc *actio poenalis*, quae vel est *actio mixta* vel *poenalis in specie*, prout vel simul ad restitutionem damni, vel ad solam poenam priuatam consequendam dirigitur, et haec posterior tunc *popularis b)* erat, si quilibet ciuis Romanus paterfamilias maioris aetatis eam instituere poterat. *Actiones poenales iure romano proditae, in foris Germanicae secundum regulam usu destituuntur c)*, licet huius non usus solida ratio non adsit, specialiter autem hinc inde adhuc seruantur. Deinde actiones ratione finis seu obiecti, vel eius sunt indolis, ut possessio solummodo obiectum sit earundem, vel aliud obiectum habent. Priori in casu sunt *actiones possessoriae d)*, posteriori vero *petitoriae*.

a) L. 35. pr. D. de O. et A. §. 19. I. de act. M. a LYCKLAMA Benedictorum lib. IV. aduersus male dicta et errores pragmaticorum tum aliorum virorum circa actiones ex delicto mere poenales, mixtas, mere rei persecutorias, etc. Lugd. 1617. GOTTF. FIEBIG. Diff. de concursu actionis mere rei persecutoriae ac poenalis mixtae, Ien. 1658.

b) J. U. von Cramer von dem heutigen Gebrauch einer quasi popular Action. (Ei. W. II. St. p. 94.) MIC. GRAFF Diff. sistens praxin actionum forensium in specie priuatarum et popularium, Tüb. 1726.

c) CHR. THOMASIVS Diff. de usu actionum poenaliu I. R. in foris, G. Hal. 1693. (Collect. Ei. Diff. T. 1.) HENR. BERGER Comm. de usu actionum cum rei persecutoriarum, tum imprimis popularium, Lips. 1706. ABR. KAESTNER Progr. D. de usu actionum poenaliu in duplum et in quadruplum in foris G. Lips. 1736.

O

d) GOTTL.

- a) GOTTL. BENI. NICHRE Diss. de iudiciis possessoriiis, Erf. 1713. IO. BOILLES Diss. de iudicii petitorii et possessorii differentia, Giell. 1714. IEREM. EBERH. LINCK Diss. de insigni inter petitorium et possessorium differentia, Arg. 1738.

§. CLX.

De actionibus directis contrariis, utilibus et in factum.

IV. *Actiones directae* 1) *contrariis* opponuntur, et hac ratione *actio directa* a) est, quae contra eum datur, qui semper et essentialiter ex conventionem quadam obligatus est, *actio contraria* autem ea, quae contra eum instituitur, qui tantum accidentaliter et ad damnum reparandum, si quod datum est, obligatus est: 2) opponuntur *actionibus utilibus*, et in hac relatione *actio directa* est, quae ob origine et ex ipsis legum verbis in negotio quodam data est, *actio vero utilis*, quae ex mente et interpretatione extensiva legum enata est, et haec actio utilis quandoque *actio in factum* adpellari solet. *Actiones in factum in genere* b) dicuntur, quas Praetor introduxit, praecipue quum casus suppleret iure civili omissos, et actio civilis reuerentiae quibusdam personis debitae, repugnaret, quod verba indicant: *verba in factum temperare*. Alia etiam ratione *actio in factum quasi actionem iuris gentium denotat*, quum factum saepe pro iure naturali sumatur, et iuri, scilicet, civili opponatur (§. 375. not. b.).

- a) MICH. GRASS Praxis antiqua moderna actionum forensium in specie directarum et utilium, Tub 1726. FAID. GOTTL. ZOLLER Diss. de actionibus utilibus, Lips. 1743. CHR. HENR. BREVING Diss. de natura et usu actionum utilium, Lips. 1764.

- b) L. 25. §. 1. D. de O. et A. Actionum autem quaedam ex con-

De mediis ius suum persequendi, seu etc. 211

contractu, quaedam ex facto, quaedam in factum sunt. — In factum actio dicitur, qualis est exempli gratia actio quae datur patrono adversus libertum, a quo contra edictum Praetoris in ius vocatus est. add. L. 28. D. de dol. mal. §. 12. l. de act. L. 1. D. de praescr. verb. L. 4. §. 14. D. ad exhib. CHR. FR. MEISTER Diss. de in factum actionibus, Goett. 1748. (Ei. opusc.).

§. CLXI.

De duratione actionum.

Actiones V. ratione durationis aut sunt perpetuae a) aut temporariae. Priorae sunt quae per XXX. annos durant, posteriores vero quae breviori tempore extinguuntur b). Actiones reales illius temporis lapsu extinguuntur, quo iura realia adquiruntur, adeoque III, X, XX. annorum spatio, actionibus autem personalibus et praedjudicialibus regulariter XXX. annis praescribitur. Ex eodem fundamento distinguuntur in actiones in heredes transitorias c) et non transitorias, et priorae aut tantum actiuae, si tantum heredibus competunt actoris, aut tantum passivae, si solum contra heredes rei non autem heredibus actoris dantur, aut denique utrinque transitoriae sunt. Quae quum ita sint, actiones 1) quae rei persecutoriae sunt, et ex delicto non oriuntur, sunt utrinque transitoriae, 2) quae vero ex delicto oriuntur, adversus heredes rei non dantur, nisi quatenus ex facto illicito lucrum ad heredes pervenerit d), excepta conditione furtiva, aut quatenus lis iam contestata cum defuncto fuit, 3) poenales actiones ad duplum, triplum etc. in heredes rei non dantur, nisi lite cum defuncto contestata. Ita de iure romano, sed propter iuris canonici dispositionem e), omnes actiones rei persecutoriae ex delicto etiam orientes, licet nihil lucri ad eosdem devenierit, in heredes competere statuunt.

a) L. 3. C. de praeser. XXX. vel XL. ann. (§. 70. not. g.)
 PHIL. REINH. VITRIARIUS Diss. de actionum perpetuitate, LugdB. 1696.

b) Praeter ea, quae diximus, praescriptio extinctiva actionum et exceptionum I. R. est

I. dierum, et quidem

- a) III. dierum, quae obtinet 1) in interd. de glande legenda (§. 341.) 2) in errore Aduocati praesente causae domino commissio. L. 2. C. de err. Adu.
- b) Post decem dies sententia et laudum impugnari amplius nequit.
- c) XXX. dierum tam in querela et except. n. n. p. (104.) quam in vindicatione rei a pupillo commissae contra fiscum instituenda, quae hodie cessat.

II. mensium

- a) II. mensium 1) in act. redhib. ob non tradita ornamenta, quae hodie cessat 2) qui fisco compensationem opponit intra duos menses debitum probare debet, L. 46. §. 4. de iur. fise 3) post duos menses cessat vis protimiseos in emphyt. (§.)
- b) III. mensium in querela et exc. n. n. dot. matrimonio post biennium sed intra decennium solutio (§. 244.) et in nou. op. nunc. (§. 169.)
- c) C. dierum in b. p. a collateralibus petenda.
- d) VI. mensium in act. redhib. ordinaria (§. 181.)

III. annorum

- a) I. anni 1) in act. poenal. praetoriis, CAR. FERD. HOMMEL Prol. cur actiones praetoriae sint annales, Lipsi. 1756. 2) in actionibus ex tali interdicto, quo simul ad interesse agitur, 3) in exc. n. n. dot. soluto intra biennium matrimonio (§. 244.), 4) in act. quant. minor. (§. 181.) 5) in act. iniur. (§. 305.)
- b) biennii 1) in act. doli (§. 141.) 2) in exc. n. n. pec. contr. chirogr. in causa mutui darum (§. 244.)
- c) quadriennii, 1) in restit. in int. praetoria praec-

ser dolum. 2) contra fiscum bona vacantia illi denunciata occupantium (§. 469, not. f.)

d) Quinquennii, in querela inoff. test.

e) Decennii, contra fiscum ratione bonorum illi nondum denunciatorum.

f) XXX. annorum 1) in actionib. poenalib. perpetuis rei persecutoriis, quibus scil. breuius tempus non praescriptum est, siue sint actiones civiles line praetoriae, L. 35 D. de O. et A. 2) in act. hypoth. contra tertium rei possessorem a creditore instituenda (§.)

g) XL. annorum 1) in act. hypoth. contra ipsum debitorem instituenda (§.) 2) in rei vindicat quae eccles. ras. bonorum immobilium competis (§.) 3) actio fisci contra possessores domaniorum et iurium regalium (§. 79.)

h) L. annorum in conditione ex ludo (§.)

i) C. annorum, in rei vindicat eccles. romanae cathedralis (§.)

c) L. 49. D. de O. et A. L. 157. D. de R. I. L. 7. §. 2. D. de cond. furt. WOLFG. AD. LAUTERBACH Diss. de transiitione actionum, Tub. 1652. IO. BRUNNEMANN Tr. de concursu cumulatione et transiitione actionum, Frkf. 1660 Hal. 1703. BERN. CREMER Diss. de actionibus quae ad et in heredes transiunt, LugdB. 1671.

d) §. 2. I. de perpet. et temp. act. Non autem omnes actiones, quae in aliquem aut ipso iure competunt, aut a Praetore dantur, et in heredem aequè competunt aut dari solent. Est enim certissima iuris regula, ex maleficiis poenales actiones in heredem rei non competere, veluti furti, vi bonorum raptorum, iniuriarum, damni iniuriae, sed heredibus huiusmodi actiones competunt, nec denegantur, excepta iniuriarum actione, et si qua alia similis inueniatur. Aliquando tamen etiam ex contractu actio contra heredem non competit, veluti cum testator dolose versatus sit, et ad heredem eius nihil ex eo dolo peruenit. Poenales autem actiones, quas supra diximus, si ab ipsis principalibus personis fuerint contestatae et heredibus dantur, et contra heredes transiunt.

e) c. 5. X. de rapt. c. 28. X. de sentent. excomm. c. 9. X. de usur. c. fin. X. de sepult. Sed in his omnibus locis sermo solum est de obligatione conscientiae et ecclesiastica,

saistica, non ciuili, quam etiam Pontifex imponere non poterat. HENR. COCCEII Diss. de obligatione heredis ex delicto defuncti, Frf. 1701. IO. HENR. GOTTFRIED Diss. de actionibus ex delictis ad heredes transitoriis, Trai. ad Rh. 1713. GE. HENR. AYRER Diss. de actionibus ex delicto rei persecutoriis aduersus heredes delinquentis in solidum competensibus, Goett. 1752.

§. CLXII.

Ratione VI.) *causae cognitionis* iure romano distinguuntur in actiones *ordinariae* et *extraordinariae cognitionis* a) pro vt vel solemnis causae cognitio in iudicio secundum formam praescriptam instituenda requirerent vel tali solemnī causae cognitione non opus esset. Ex his posterioribus quaedam erant quae tendunt *ad securitatem contra praedictum ex re alterius alicui imminens impetrandam*, quaedam vero *ad possessionem* aut *adquirendam* aut *conseruandam* aut *reparandam*, cum quibus in nonnullis casibus specialibus *alia etiam media moram non ferentia comparata et coniuncta sunt*. Ad illas pertinet *operis noui nunciatio*, *actio de damno infecto*, et *actio de aqua et aqua pluuia arcenda*. Ad has pertinent *interdicta* ipsaeque actiones ex his interdictis ortae.

a) Vid. Tit. D. de extraordinar. cognition.

§. CLXIII.

Si ex re alterius mihi damnum imminet, vel per factum illicitum alterius hoc contingit, vel alter iure suo agit. Posteriori in casu *nulla actio competit* a), priori vero, vel ideo damnum nobis imminet, quia alter in sua re mutationem contra pristinam formam suscipit, vel damnum nobis imminet ex aedificio vicini ruinas minante. Hac in specie, illi, qui damnum futurum metuit, proficua est

est cautio de damno infecto. Illa autem in specie, vel haec mutatio in fundo vicini ita sit ut aquae pluviae cursum aliter determinet, vel non, seu per hanc mutationem novum opus in aedificio alterius suscipitur. Si prius *actio aquae pluviae arcendae* ad damnum hoc avertendum constituta est, sin posterius, vel hoc opus novum iam perfectum et consummatum est, vel non, seu inceptum quidem sed nondum ad finem perductum. In priori casu datur *interdictum quod vi aut clam*, in posteriori vero *noui operis nuntiatio*.

a) L. 24 §. f. D. de damn. inf. Item videmus, quando damnum dari videatur. Stipulatio enim hoc continet, quod vitio aedium, loci operis damnum sit. *Uti puta in domo mea puteum aperio, quo aperto venae putei praecipuae sunt, an teneat? At Trebatius, non teneri me damni infecti. Neque enim existimari, operis mei vitio damnum tibi dari in ea re, in qua iure meo usus sum. Si tamen tam alte fodiam in meo, ut paries transgredere non possit, damni infecti stipulatio committetur. L. 26. eod. Proculus ait, cum quis iure quid in suo faceret, quamvis promississet damni infecti vicino, non tamen tunc teneri ea stipulatione, veluti si iuxta mea aedificia habeas aedificia, eaque iure tuo alius tollas, an si in vicino tuo agro cuniculo vel fossa aquam meam auoces, quamvis enim et hic aquam tibi abducas, et illic luminibus officias: tamen ex ea stipulatione actionem tibi non competere.*

§. CLXIV.

De noui operis nuntiatione.

Noui operis igitur nuntiatio a) est protestatio, qua quis illum, qui novum opus, seu opus contra pristinam formam facit, in perficiendo opere suscepto impedire conatur b); et haec noui operis nuntiatio vel consideratur ratione modorum quibus fieri potest, vel ratione iuris, quod nuncianti competit novum opus alteri prohibendi. Posteriori in casu vel est legitima vel illegitima, prout vel nuncianti
ius

ius quaesitum ad hanc nunciationem suscipiendam, vel non competat. *Ius alteri nouum opus nunciandum* demum alicui patet, si *ius in re alterius ad personam eius non restrictum habet*, sique huic iuri conueniens est, ne contra pristinam formam aedificii aliquid suscipiatur. Vnde illa competit domino, possessori praedii dominantis et vicino aduersus eum qui contra formam publice constitutam nouum opus molitur, non vero usufructuario. Priori vero in casu operis noui nunciatio vel est *publica* vel *priuata*, prout aut in imploratione magistratus, ut nouum opus prohibeat, aut in solo facto proprio prohibitiuo consistat, et haec priuata operis nunciatio vel solum *verbalis* vel *realis* erat. Posterior iure romano quidem licita, hodie verò illicita est (§. 154.), nisi alia ratione alter ius suum defendere non posset. *Verbalis* non nisi *protestationis eumque effectum habere potest*, ut alter in mala fide constituatur.

a) GUST. HENR. MYLIVS Diss. *vsus doctrinae de noui operis nunciatione in foris Germaniae*, Lipsi. 1741. 1o. LVD. CONRADI Comment. *Consensus legum super nunciatione noui operis eiusque remissione declaratus*, Lipsi. 1756. IGN. CHR. HENR. FISCHER Diss. *de noui operis nunciatione*, Arg. 1758.

b) L. 1. D. de oper. not. nunciat. Hoc edicto permittitur, ut siue iure siue iniuria opus fieret, per nunciationem inhiberetur, deinde remitteretur prohibitio hactenus, quatenus prohibendi ius is, qui nunciasset, non haberet. Hoc autem edictum remediumque operis noui nunciationis, aduersus futura opera inductum est, non aduersus praeterita — §. 11. Opus nouum facere videtur, qui aut aedificando aut detrahendo aliquid, pristinam faciem operis mutat — §. 16. Nunciatio fit aut iuris nostri conseruandi causa, aut damni depellendi aut iuris publici tuendi gratia.

c) L. 3. §. 3. L. 9. L. 1. §. 20. cod. L. vn. §. 3. D. de remiss.

d) L.

a) L. 5. §. 10. eod. L. 27. D. de seruit. praed. urb. L. 1. C. ut nemini lic. sine iud.

§. CLXV.

Nunciatio fit illi, qui contra pristinam formam aedificat, et si plures sunt aedificantes aut domini, uni a) facta sufficit. Potest et die feriato noui operis nunciatio fieri, et ad meliorem rei probationem utile est *notarium cum testibus adhibere*. *Finis* est ut reus in opere incepto desistat. *Forma* iure Romano erat 1) ut nuncianti ad solam implorationem suam interdictum prohibitorium ad nunciatum directum concederetur, sed 2) simul nuncianti iniungebatur, interesse suum intra terminum constitutum probare, et 3) hoc demonstrato aut iuramento calumniae speciali praestito, nunciato integrum erat per modum reprobationis intra 3 menses proximos friuolam nunciationem alterius demonstrare, quo facto 4) *interdictum de remissionibus* b) seu *mandatum de reo non amplius iurando et impediendo in perficiendo opere nunciato aduersus nunciantem dabatur*. Hodie iuramentum malitiae speciale non amplius adplicatur et terminus quoque probatorius sicuti omnis procedendi modus ab arbitrio iudicis pendet, si legibus provincialibus nihil speciale constitutum est, ut iure Brandenburgico c) factum. Si opus contra ius alterius iam plene perfectum est, non haec n. o. n. sed *interdictum quod vi aut clam competit* d).

a) L. 5. §. 3. D. de n. o. n. Nuntiari autem non utique domino oportet: sufficit enim in re praesenti nunciari, ei, qui in re praesenti fuerit, usque adeo, ut etiam fabris et opificibus (§. 5.) si plurium res sit — ut uni nunciatur recte facta nunciatio est, omnibusque dominis videtur nunciatum.

b) L. vi. D. de remissione.

c) Corp.

c) Corp. I. Fr. P. II. Tit. 18. §. 27.

d) L. un. §. 1. D. quod vi aut clam. Hoc interdictum restitutorium est, et per hoc occursum est calliditati eorum, qui vi aut clam quaedam moliantur. Iubentur enim ea restituere. (§. 2.). Ex parvi refert, utrum ius habuerit faciendi, siue non: tamen tenetur interdicto, propter quod vi aut clam fecit.

§. CLXVI.

De cautione damni infecti.

Si vero damnum imminet ex aedificio alterius ruinas minante, cautio damni infecti Iure Romano constituta est, quo alter securus redditur ab altero damnum casu euenienti reparatum iri. Ad hanc cautionem de damno infecto petendam requiritur 1) ut damnum nondum illatum sit. Nam si hoc est, ordinaria remedia solum patent: 2) ut illud damnum probabili ratione nobis immineat, 3) ut petitor ius in re habeat, atque 4) non ex vitio rei naturali metuat. Cautio haec Iure Romano per modum stipulationis suscipiebatur, et si quis eam cautionem praestare nolebat, is cui cauendum erat, in bona alterius mittebatur. Si vero damnum absque praestita cautione secutum erat, nulla actio competebat, nisi ad hoc, ut vicinus aut rudera tollat, aut ea mihi relinquat. Ad alia quoque damna nobis probabiliter imminencia, extensa est cautio damni infecti utilis b).

a) L. 2. D. de damn. infect. Damnum infectum est damnum nondum factum quod futurum veremur. L. 7. §. 1. cod. Hoc edictum prospicit damno nondum facto, cum ceterae actiones ad damna, quae contigerunt, sarcienda pertineant: ut in legis Aquiliae actione. §. 2. Unde quaeritur, si antequam caueretur, aedes deciderint, neque dominus rudera velit egerere, eaque derelinquat, an sit aliqua aduersus eum actio. Et Iulianus respondit, si dominus aedium, quae ruerunt, vellet tollere, non aliter permittendum, quam ut omnia, id est, quae

quae inutilia essent, auferret. Nec solum de futuro sed et de praeterito damno cauere eum debere. Quod si dominus aedium, quae deciderunt, nihil faciat, interdictum reddendum ei, in cuius aedes rudera decidissent, per quod vicinus compelletur aut tollere aut totas aedes pro derelicto habere. HENR. BROCKES Diss. de damno infecto et noni operis nunciatione. (Ei. Collect. Diss. iurid.). WALGH Progr. de stipulatione damni infecti ad L. 24. §. 12. D. de damn. infect. Partt. II. Ien. 1799.

b) L. 15. §. 2. D. eod. IO. ERN. NORICVS Diss. ad L. 15. §. 16. D. de damno inf. Lips. 1662.

§. CLXVII.

De aq. pluui. actione.

Actio aquae pluviae arcendae praeponit in specie causam, ubi per mutationem in fundo, ab eius possessore manu inductum, cursus aquae pluviae naturalis in praeiudicium alterius, et quidem maxime vicini, dirigitur a), indeque per se patet, actionem hanc cessare, si aqua pluvia euentu naturali aliter, licet vel maxime in praeiudicium vicini, directa est, aut si vicinus b) iure suo utatur (§. 159.). Non solum autem haec actio datur *aduersus ipsum opus molientem*, sed et *aduersus tertium rei possessorem* c), indeque actio in rem scripta est (§. 153.), ita autem, ut, si contra ipsum auctorem agitur, hic suis sumptibus pristinam formam restituere obligatus sit, sin aduersus tertium, rei possessorem, actor sumtus subministrare debeat. Sic etiam aggerem naturalem ab altero restaurari pati debet vicinus d).

a) L. 1. §. 1. D. de aq. et aqu. pluui. arc. act. Haec autem actio locum habet in damno nondum facto, opere tamen iam facto, hoc est de eo opere, ex quo damnum imminet: totiesque locum habet, quoties manu facto opere agro aqua nocitura est, i. e. cum manu quis fecerit, quo aliter fluere, quam natura solet: si forse immittendo eam aut maiorem fecerit,

fecerit, aut citatiorem, aut vebementiorem, aut si comprimendo reuocandave efficit. Quod si natura aqua noceret ea actione non continentur. add. L. cit. §. 10. eod. de BEHMER Obl. 24 *Vfus practicus actionis de aquae pluuia arcenda.*

- b) L. 24. eod. Vicinus loci superioris pratum ita arabat, ut per sulcos, itemque porcas aqua ad inferiorem veniret. Quaesitum est, an per arbitrium aquae pluuiae arcendae possit cogi, ut in alteram partem araret, ne fidei in eius agrum spectarent. Respondit, non posse eum facere, quo minus agrum vicinus, quemadmodum vellet, araret. Sed si quos sulcos transversus aquarius faceret, per quos in eius agrum aqua deflueret, hosce ut operiret, per arbitrium aquae pluuiae arcendae posse cogere.
- c) L. 6. §. 7. eod. Celsus scribit, si quid ipse feci, quo tibi aqua pluuia noceat, mea impensa tollere me cogendum; si quid alius, qui ad me non pertinet, sufficere ut patiar, se tollere. add. L. 4. §. 2. L. 12. eod.
- d) L. 2. §. 5. eod. Item Varus ait: aggerem qui in fundo vicini erat, vis aquae deiecit, per quod effectum est, ut aqua pluuia mihi noceret. Varus ait: si naturalis agger fuit, non posse me vicinum cogere aquae pluuiae arcendae actione, ut eum reponat vel reponi sinat. Idemque putat, et si manu factus fuit, neque memoria eius exstaret. Quod si exstet, putat aquae pluuiae arcendae actione eum teneri. Labeo autem, si manu factus sit agger, etiam si memoria eius non exiat, agi posse ut reponatur. Nam hac actione neminem cogi posse, ut vicino profit, sed ne noceat aut interpellat facientem, quod iure facere possit. Quamquam tamen deficit aquae pluuiae arcendae actio, attamen opinor utilem actionem vel interdictum mihi competere aduersus vicinum, si veli aggerem restituere in agro eius qui factus mihi quidem prodesse potest, ipsi vero nihil nociturus est. Haec aequitas fingitur, etsi iure deficiamus. GE. DAN. PETITT al. P. TISCVS *Elementa iuris aggeralis theoretico practica oder allgemeine Grundsätze zur Einleitung in die Teil 3 und Damm- & Rechts- Wissenschaft, Zelle 1767.*

§. CLXVIII.

De interdictis eorumque diuisionibus.

Si magistratus aliquid iubebat vel id in cau s

privatis; quae iuris controuersiam concernebant, fiebat, vel non. Posteriori in casu *iussus in specie* erant, seu *vi imperii* dabantur. Priori vero magistratus *vi iurisdictionis* aliquid iubebat, et tunc vel praecedente, causae cognitione per hunc iussum ipsam iuris controuersiam decidebat, vel non, seu ante causae cognitionem in causis, nullam moram ferentibus, aliquid iubebat. Si prius erant *decreta*, sin posterus dicebantur *interdicta*, quae id operabantur, ut is, cui aliquid interdicebatur aut simpliciter iussui parere, aut magistratum adire deberet iuris experiundi causa aduersus eum, ad cuius preces interdicta data erant. Hinc oriebantur actiones peculiares in ipsis interdictorum causis a) in quibus dirimendis magistratus de *simplici et plano* ipse sine iudice pedaneo cognoscebat, et si omnia liquida erant, statim *definitiuè*, sin vero dubium adhuc obuersabatur *interimistice* statuerebat, quid durante lite faciendum omittendumue esset. Hodie inde obueniunt *mandata sine et cum clausula*, scil. *iustificatoria*.

a) §. 1. I de interd. Sequitur ut dispiciamus de interdictis seu actionibus, quae pro his exercentur. Erant autem interdicta formae atque conceptiones verborum, quibus Praetor aut iubebat aliquid fieri aut fieri prohibere quod tunc maxime fiebat, quum de possessione aut quasi possessione inter aliquos contenderetur — §. vii. De ordine et vesere exitu interdictorum superuacuum est hodie dicere. Nam quoties extra ordinem ius dicitur (qualia sunt hodie omnia iudicia) non est necesse reddi interdictum, sed perinde indicatus sine interdictis, ac si utilis actio ex causa interdicti reddita fuisset. PET. FRID. MINDANI Comm. de interdictis seu de extraordinariis actionibus, Frf 1616. Wetzl 1741. GOTTFR. STRAUSS (Resp. AVG. LEYSER) de interdictis, Viteb. 1702. IO. HENR. WERNE Diss. de interdictis sine remediis possessoriiis, Arg. 1710. IO. van der CRACHT Diss. de interdictis sine extraordinariis actionibus quae pro his competunt in genere, LugdB. 1724.

b) HENR.

- b) HENR. RENNEMANN-Diff. de mandatis iudicialibus cum et sine clausula. (Ei. Iurisp. R. G. Membr. W. n. 60.)
 Jo. Ulr. von Cramer neuestes Beispiel eines wegen der freyen Schifffarth beyin R. und K. K. G. erkannten mandati S. C. de relaxando arrost. Io. A. L. B. RYLAND Diff. de differentiis quibusdam mandatorum s. et c. claus. Giess. 1737.

§. CLXIX.

Interdicta et actiones ex iisdem oriundae vel ita sunt comparatae, ut solam possessionem aut rei corporalis aut rei incorporalis pro obiecto habeant, vel non, seu ipsum ins circa hoc obiectum concernunt. Posteriori in casu dicitur *actio* et *interdictum petitorium*, seu etiam *rei persecutorium*, et *proprietas*. Priori vero in casu est *actio* et *interdictum possessorium*, seu simpliciter *possessorium*, (§. 155.), quod igitur Iure Romano tam *adipiscendam a*), quam *recuperandam b*) quam etiam *retinendam possessionem* concernebat. Si ad *adipiscendam* possessionem aliquis agere vult, *ordinariam ex negotio oriundam actionem instituere debet*, v. c. *action. emt. etc.* et *tria tantum specialia interdicta* huic pertinent, scilicet occasione rei oppignoratae *interdictum Saluvianum* (§. 410.), et ratione hereditatis *interdictum quorum bonorum* (§. 676.) et *interdictum quod legatorum* (§. 671.). Interdicta autem *recuperandae* et *retinendae* possessionis in doctrina de vi eiusque effectibus pluribus tractantur (§. 302.). Hodie iudicium *possessorium* distinguitur in *summarium* seu *summarissimum c*), siue etiam *momentaneum*, et *possessorium ordinarium*, prout vel ad solam praesentem possessionem respiciatur, vel simul ad qualitatem possessionis moralem reflectatur, v. c. utrum res vi, clam, precario possideantur, cuiam competeat antiquior possessio

sessio etc. Igiturque hodie victo. in possessorio summario patet possessorium ordinarium, et victo in possessorio ordinario patet petitorium, de quibus omnibus plura in theoria speciali de re iudiciaria.

- a) IO. CHPH. SPITZ Progr. de remediis adipiscendae rei vendae et recuperandae possessionis, Erf. 1746.
- b) SIM. TOELMANN Diss. de interdicto recuperandae possessionis, Rost. 1626. ARTH REVNER Diss. de recuperandae possessionis remediis, Vit. 1620.
- c) I. H. BOEHMER Diss. de veris remediis possessorii ordinarii et summarii, Hal. 1720. (El. Exerc. ad p. T. V. n. 90.). SIM. PET GASSER Diss. de genuinis colore possessorii summarissimi ex solo iure in re, Hal. 1726. TOB. IAC. REINHARTH Progr. de processu summarii incommodis eiusque ab ordinario differentiis maxime spuris, Goett. 1739. IO. GE. WEISHAUPT Diss. sistens naturam et radicem iudicii possessorii, Ingolst. 1750.

§. CLXX.

Si interdicta porro ratione *litigantium* considerantur, vel vtrique litiganti ante inceptam litem, vel vni tantum ex his litigaturis competere possunt. Priori in casu sunt *interdicta duplicia* a) (§. 153.), posteriori vero, *interdicta simplicia*. Ratione *finis* si spectantur interdicta, vel eam ob rationem instituuntur, ut magistratus aliquid fieri prohibeat, vel non. Si prius sunt *interdicta prohibitoria*, sin posterius, vel actor postulat, ut magistratus restitutionem rei faciendam alteri iungat, vel non, seu ut alteri exhibitionem alicuius obiecti actori desideranti faciendam, imponat. Illo in casu sunt *interdicta restitutoria* hoc vero *interdicta exhibitoria*. Denique respectu *durationis*, sunt vel *annalia* b), vel *perpetua*.

a) L. 2. D. de interdict.

b) L.

- b) L. 1. §. 3. eod. Interdicta omnia, licet in rem videantur concepta, vi tamen ipsa personalia sunt. §. 4. Interdictorum quaedam annalia sunt, quaedam perpetua. L. 4. Ex quibus causis annua interdicta sunt, ex his de eo, quod ad eum, cum quo agitur, pervenit, post annum iudicium dandum, Sabinus respondit.

§. CLXXI.

De exceptionibus.

Exceptiones a) remedia sunt iudicialia defensiva (§. 152.) quaeque propter formam earum antiquam, seu propter formulam, a Praetore praescriptam, dicebantur *praescriptiones* b), postea vero praescriptiones solum sunt dictae exceptiones, quae alicui competunt propter lapsum temporis lege definiti. Quod divisiones exceptionum adinet I. exceptiones ex statu personae oriundae, dicuntur *praeiudicia* seu *exceptiones praeiudiciales*, quae vero aliunde oriuntur sunt *exceptiones in specie tales*. II. Ratione fontium vel oriuntur ex privilegio seu iure singulari vel ex ipsis factis. Priori in casu nominantur *exceptiones iuris*, posteriori vero *exceptiones facti*. III. Ratione subiecti, vel restrictae sunt ad excipientis personam, vel non, seu etiam successoribus competunt. Illo in casu sunt *exceptiones personales* d); hoc autem sunt *exceptiones reales*.

- a) L. 2. D. de except. Exceptio dicta est quasi quaedam exclusio, quae inter opponi actioni cuiusque rei solet ad excludendum id, quod in intentionem condemnationis deductum est. §. 1. Replicationes nihil aliud sunt, quam exceptiones, et a parte actoris veniunt, quae quidem ideo necessariae sunt, ut exceptiones excludant. §. 2. Illud tenendum est, omnem exceptionem vel replicationem exclusivam esse. Exceptio actorem excludit, replicatio reum. §. 3. Sed et contra replicationem solet dari triplicatio, et contra triplicationem rursus. — 10. ZANGERI et alior. de exceptionibus replicationibus et torturis

torturis reorum, opuscula selecta cum praefat. HENR. CHR. SENCKENBERG Fri. 1733. Joh. Hier. Hermann Einleitung zu denen exceptionibus forensibus, len. 1733. rec. 1759.

- b) L. 7. D. qui satisd. cog. — fori praescriptio.
- c) I. H. BOEHMER Diss. de exceptione praecudiciali eiusque usu in criminalibus, Hal. 1739. (Ei. Exercit. ad P. T. V. n. 91.).
- d) L. 7. D. de except. Exceptiones quae personae cuiusque cohaerent non transunt ad alios, veluti ea, quam socius habet exceptionem, quod facere posset, vel pater patronusque, non competit fideiussoribus. Sic mariti fideiussor post solum matrimonium datus in solidum dotis nomine condemnatur. Rei autem cohaerentes exceptiones etiam fideiussoribus competunt, vel rei indicatae, doli mali, iniuriandi, quod metus causa factum est. Igitur etsi reus pactus sit in rem, omnimodo competit exceptio fideiussori.

§. CLXXII.

IV. Ratione durationis, vel ex legis speciali dispositione intra determinatum tantum tempus opponi possunt, vel non, seu nulla legis dispositione ad determinatum tempus restrictae sunt. Si prius est exceptio *temporalis*, si posterior exceptio *perpetua*. V. Respectu effectuum, vel virtus earum in eo consistit, ut intentio ipsius actoris ipsiusque fundamentum actionis inde perimatur seu tollatur, vel non, seu per easdem actio alterius solum suspenditur. Posteriori in casu sunt *exceptiones dilatoriae a)*. Priori in casu vero *exceptiones peremptoriae b)*, quae vel eius sunt indolis, ut veritas earum statim ab excipiente probari possit, adeo ut litem contestari seu respondere ad alterius narrationem facti libello contentam opus non habeat, vel minus, seu probatio veritatis earum non statim peragi potest. Illo in casu sunt *exceptiones litis*

P

ingressum

ingressum impediētes c), hoc vero sunt *exceptiones peremptoriae in specie tales*. Ad priores etiam pertinent *exceptiones litis finitae*. Ceterum exceptio a simplici litis contestatione negatiua probe est distinguenda, et tunc de his exceptionibus regula valet practica usitata: *excipiendo reus, fit actor d)*.

- a) L. 3. cod. *Exceptiones aut perpetuae et peremptoriae sunt, aut temporales et dilatoriae*. Perpetuae atque peremptoriae sunt, quae semper locum habent, nec evitari possunt, qualis est doli mali, et rei iudicatae, et si quid contra leges Senatusque consultum factum esse dicitur: item pacti conventi perpetui, id est, ne omnino pecunia petatur. Temporales atque dilatoriae sunt, quae non semper locum habent, sed evitari possunt: qualis est pacti conventi temporalis, id est, ne forte intra quinquennium ageretur. Procuratoria quoque exceptiones dilatoriae sunt, quae evitari possunt. ENGELB. WIPPERMANN Diff. de exceptionibus dilatoriis, Rint. 1651.
- b) CHR. TAVEMANN Diff. de exceptionibus peremptoriis, Vit. 1645.
- c) ABR. KAESTNER Progr. de exceptione litis ingressum impediēte, Lips. 1724. IO. GE. BEHRENS Diff. de exceptionibus litis finitae et litis ingressum impediētibz, Alt. 1726. IO. TOB. CARRACH Diff. de exceptionibus litis ingressum impediētibz iustitiae impediētibz, Hal. 1736. GUSTAV. HENR. et OTTO DAV. HENR. BECKMANN Progr. de exceptionibus litis ingressum impediētibz, Goett. 1753.
- d) L. 1. D. de except. Agere etiam is videtur, qui exceptione utitur. Nam reus in exceptione actor est.

THEORIA SPECIALIS.

SECTIO I. THEORIA SPECIALIS IVRIS IN PERSONAM.

MEMBRUM I.

De
iuribus personalibus mediatis.

DISTINCTIO I.

De
iuribus personalibus ex facto licito.

CAPUT I.

De
iure personali ex pollicitatione.

§. CLXXIII.

Ius personale est ius cuius obiectum est factum determinatae personae (§. 29.). Dicitur etiam *ius obligationum*, seu ius, cuius correlatum est *obligatio alterius aliquid praestandi*, i. e. faciendi aut dandi. Qua ratione omnes obligationes ex legibus oriuntur (§. 23.), eadem etiam hoc ius personale oritur aut ex immediata aut mediata legis dispositione, et posterius aut ex facto licito, aut illicito. Prius oritur vel *ex pollicitatione* vel *ex contractu*,

vel quasi ex contractu (§. cit.). Pollicitatio a) est promissio ab eo, cui fit, non acceptata b) (§. 23.). Et eiusmodi promissio vel Deo fit, vel non. Priori in casu est *votum*, quod ex iuris ecclesiastici principiis aestimandum est. Posteriori vero est pollicitatio in specie, quae fit vel priuato, vel non, seu reipublicae, ciuitati, et aliis collegiis publicis. Nō in casu nihil operatur, in hoc vero casu, vel ex iusta et laudabili causa specialiter expressa fit, vel non. Si prius, *valida est*, et promissor obligatus est ad promissionem adimplendam, quod si detrectat, actio ex pollicitatione contra eum instituitur ab iis, qui curam vniuersitatis, cui facta est pollicitatio, gerunt. Sin posterius, pollicitatio est inualida, nisi promissor pollicitationem adimplere coeperit. Sed et in iis casibus, in quibus pollicitator obligatus est, si deinde bonis lapsus est, ultra quintam partem patrimonii, et heredes eius quoque extranei non ultra quintam partem, liberi vero non ultra decimam tenentur. Moribus hodiernis etiam pollicitationes sustinentur, quae priuatis factae sunt propter praestationem ab iis vicissim suscipiendam, v. c. si quis aliquid pollicetur inuentori rei cuiusdam, auctori libri, aut vt factum aliquod suscipiatur (*Preisaußgaben* &c.), maxime si publice factae sunt.

a) DAN. NETTELBLADT Diss. de pollicitatione inprimis in specie sic dicta, Hal. 1779.

b) L. 3. D. de pollicit. Pactum est duorum consensus, atque conuentio. Pollicitatio vero offerentis solius promissum, et ideo illud est constitutum, vt si ob honorem pollicitatio fuerit facta, quasi debitum exigatur. Sed et coeptum opus, licet non ob honorem promissum perficere promissor eo cogetur, et est constitutum.

c) L. 1. §. 1. D. eod. Si quidem ob honorem promiserit decretum sibi vel decernendum, vel ob aliam iustam causam, renouetur ex pollicitatione. Sin vero sine causa promiserit, non

er

erit obligatus, § 2. — Item si sine causa promiserit, coeperit tamen facere, obligatus est, qui coepit. L. 4. cod. Propter incendium vel terrae motum vel aliquam ruinam quae reipublicae contingit si quis promiserit, tenetur. add. L. 6. cod.

CAPUT II.

De

*iure in personam ex contractibus.*A) *De contractibus consensualibus.*

Tit. I.

De emtione venditione.

§. CLXXIV.

De notione et requisitis emt. vendit. quoad consensum et rem.

Emtio venditio a) est contractus consensualis de proprietate alicuius rei, in alterum pro certo pretio transferenda. *Essentialia* igitur huius contractus sunt I.) ut consensus sit rite (§. 88.), et omnimode interpositus, nihilque amplius, adeoque nec scriptura, exigitur, nisi aut iure particulari b), aut conventionione eadem requiratur, quo in casu ante scripturam non nisi tractatus (§. 84.) sunt, nullam obligationem producentes. De effectu conditionatae conventionionis et erroris supra dictum (§. 98.). II. *Ut* proprietate rei, siue corporalis siue incorporalis, transferatur, adeoque emtio venditio continet titulum acquisitionis domini. Ratione rei speratae, rei extinctae, et spei principia generalia (§. 95.) repetenda sunt. *Omnes* autem res emi et vendi possunt, nisi lex provincialis c) obstat et omnes etiam

etiam emere et vendere possunt, sed 1) *mercatura* interdicta est *nobilibus*, de qua re in Iur. germ. 2) *medicus* ab *aegroto* emere nequit d) 3) *tutores* atque *curatores* priuatim emere non possunt *res pupillorum* et *minorum* e) 4) vendi quoque *absolute* non possunt *liberi homines*, *libri prohibiti*, *res sacrae res sanctae*, etc. *respectiue* prohibentur *res litigiosae* (§. 340.) *res dotales* (§. 394.) etc.

a) FRANC. CHR. HENNEMANN Diss. de emtione et venditione, Heidelberg. 1738. 10. HENR. FELTZ Diss. de substantialibus accidentalibus et naturalibus emtionis venditionis, Arg. 1720.

b) Edict daß alle Contr. über 50 Rthlr. schriftlich se. v. 8. Febr. 1770. C. Iur. Fr. P. 4. Tit. 6. §. 4. FERD. AVG. HOMMEL Diss. de solemnibus venditionum, Lips. 1737. HENR. BODINVS Diss. de emtione solo consensu non subsistente, Hal. 1716.

c) Emtio fructuum in herbis fraudulenta prohibita est. R. I. de a. 1548. Tit. 19. Von Verf. der Früchte im Felde et Ord. Poliz. d. a. 1577 tit. 19. 10. GÖTTL. HEINECCIUS Diss. de venditione illicita fructuum in herbis, Hal. 1737. rec. 1759.

d) L. 3. D. de extraord. cognit.

e) L. 14. §. f. D. de contr. eme.

§. CLXXV.

Quoad pretium.

III.) *Pretium* a) debet esse *eminens*, *determinatum*, et *verum*. *Pretium eminens* est pecunia numerata b), et *pretio vulgari* opponitur, quod ita dicitur, quoniam omnibus, etiam aliis rebus tribui debet. *Pretium verum* dicitur in relatione ad intentionem contrahentium, si scilicet *contrahentes intendunt, valorem sibi inuicem praestare*, cui opponitur *pretium imaginarium* c), quod tantum *dicis causa*

caussa a partibus adhibetur. Pretium denique vel absolute tale, vel per relationem ad aliud determinatum esse potest. Posteriori in casu determinatio admittitur, quae non ab arbitrio unius alteriusve contrahentis dependet d), et modo fraus tertii absit e).

a) IO. HENR. FELTZ Diss. de pretio in emt. vendit. Arg. 1710,

b) L. 1. D. de contr. emt. Electa materia est, cuius publica ac perpetua aestimatio difficultatibus permutationum, aequalitate quantitatis subueniret, eaque forma publica percussa usum dominiumque non tam ex substantia praebet, quam ex quantitate, nec vltra merx utrumque, sed alterum pretium vocatur. §. 1. Sed an sine nummis emtio dici bodie quae possit dubitatur. — Sed verior est Nernae et Proculi sententia. Nam ut aliud est vendere, aliud emere — sic aliud est pretium, aliud merx, quod in permutatione discerni non potest, uti emtor, uti venditor sit add. §. 1. I. de emt. vend. IAC. HINTZELMANN Diss. de pretio eminente, LugdB. 1705. IO. FR. WERNHER Progr. de utilitate quaestio- nis: an in dubio emtio venditio, an permutatio celebrata intelligatur, Vit. 1715. (Ei. Diss. inrid. Collect. II. n. 1.)

c) L. 36. D. eod. Cum in venditione quis pretium rei ponit, donationis causa non exacturus, non videtur vendere. BERNH. CHR. HARPPRECHT Diss. de venditione imaginaria, Tüb. 1704. IO. BERNH. FRIESE Diss. de emtione venditione donationis causa, Ien. 1707.

d) L. 7. §. 1. D. de contr. emt. Huiusmodi emtio, quanti in eam emisti, quantum pretii in arca habeo, valet. Nec enim incertum est pretium tam evidenti venditione. Magis enim ignoratur, quanti emtus sit, quam in rei veritate incertum est. §. 2. I. de emt. vend. Sed et certum esse pretium debet, alioquin si inter aliquos ita conuenerit, ut quanti Titius rem aestimauerit, tanti sit emta, inter veteres satis abundeque hoc dubitabatur, constarene venditio, an non. Sed nostra decisa ita hoc constituit, ut quoties sic composita sit venditio, quanti ille aestimauerit, sub hac conditione staret contractus: ut si quidem ille, qui nominatus est, pretium definiuerit, huic omnimodo secundum eius aestimationem,

et pretium persolvatur, et res tradatur; sin autem ille, qui nominatus est, vel noluerit, vel non potuerit pretium definire, tunc pro nibilo esse venditionem, quasi nullo pretio statuto. Quid ius, cum in venditionibus nobis placuit, non est absurdum, et in locationibus, et in conductionibus trahere.

- e) *L. 7. pr. L. 35. D. de contr. emt. CHR. H. BREVENING* Diss. de vi arbitrii circa determinationem pretii in a. v. Lips. 1766.

§. CLXXVI.

De iusto pretio et laesione enormi.

Vt emtor aut venditor *verum rerum valorem* accipiat, non requiritur, sed potius cuique licet *vendere aut emere quanti voluerit et potuerit a)*, quoniam pretium rerum arbitrarium est, et ab ipso *contrahentium arbitrio pendet*. Quare nisi *pretium certarum rerum legibus b)* determinatum sit, et nisi *dolus alterius concurrat*, emptio venditio propter *minorem valorem acceptum rescindi nequit*. Exceptio est in venditione fundi c), si venditor nequidem *dimidium veri rei valoris* accepit, id quod *laesio enormis* dici solet. Quare 1) *nec ad emptorem rei immobilis*, nec 2) *ad venditorem et emptorem rerum mobilium*, nec 3) *ad alia negotia onerosa haec legis specialis dispositio extendi potest d)*, licet in *praxi* quandoque ad omnes hos casus extendi soleat e); atque 4) etiamsi ad emptorem extendatur, laesio enormis tamen non aliter computari deberet, quam si res vendita nedimidium quidem valoris pretii dati contineat, adeoque non *arithmetice f)* sed *geometrice* laesio et in hoc casu computanda esset g) et *heredibus competit g)*, 6) *alternatim tantum laedens obligatur h)*, 7) adeoque *re apud emptorem casu extincta liberatur emptor i)*, 8) *laesio tamquam fundamentum rescissionis contractus ipso iure validi, probari debet k)*, 9) *non datur*

datur aduersus tertium rei possessorem h), nec io) datur illi, qui infra dimidium scienter vendit aut emit m).

- a) L. 2. C. de rescind. vend. Hoc enim solum quod paulo minore pretio fundum venditum, significat ad rescindendam venditionem inualidum est. — Profecto perspiceres, neque bonam fidem, quae emtionis atque venditionis conventionem tuetur, pati, neque ullam rationem concedere rescindi propter hoc consensu finitum contractum. Eandem regulam et postea sine exceptione Diocletiana (not. c.) repetunt. L. 1. L. 7. C. Tb. de contr. emt.
- b) CHR. LVD. CRELL Diss. de pretio legali ad L. 63. D. ad L. Falc. Vit. 1756.
- c) L. 2. C. de resc. vend. Rem maioris pretii, si tu vel pater tuus minoris distraxerit, humanum est, ut vel pretium te restituente emtoribus, fundum venum datum recipias, auctoritate iudicis intercedente, vel si emtor elegerit, quod deest, iusto pretio recipias. Minus autem pretium esse videtur, si nec dimidia pars veri pretii, soluta sit. L. 8. eod. nisi minus dimidia iusti pretii, quod fuerat tempore venditionis, datum esset, electione iam emtori praestita seruando.
- d) CUIAC. in expof. tr. de minor. et ad L. 2. cit. MERILL. Lib. 6. c. 10. add. CHR. THOMASIVS Diss. de aequitate cercebrina L. 2. C. de resc. vend. Hal. 1730. C. G. FICHTER Comm. de L. 2. C. de resc. vend. falso remedio rescindendi venditionem propter laesionem ultra dimidium, Lips. 1749. I. G. SCHAVMBURG Diss. de aequitate et usu practico L. 2. C. de resc. vend. Vit. 1725.
- e) Beytr. 3. j. Litt. 8 Samml. S. 68. Kleins Annal. 2 B. S. 271. add. ERN. HENR. MYLIUS Spec. de remedio L. 2. C. de r. v. in locdr. conduct. Lips. 1741. AVG. DAN. SCHWARZ Diss. de recto et legitimo usu decidendi casus secundum argumentum legis et speciatim de applicatione L. 2. C. de r. v. Erl. 1751. CONR. REINH. KOCH Diss. de L. 2. C. de r. v. etiam ad emptorem extendenda, Arg. 1759. HENR. GOD. BAVER Diss. quod L. 2. C. de r. v. etiam ad locationem pertineat, 1762. C. L. DAVIDET Diss. de aequitate L. 2. C. de r. v. in locatione conductione, Arg. 1765.

f) Quod

- f) Quod defendit IO. FR. KVBSCH (Praef. IOACH. GE. DARES) Diss. de interpretatione et extensione, L. 2. C. de r. v. Erf. 1775. sed vide POLACKII *Math. for.* 1 Abt. 2 R. et SCHOTT *Crit. B.* VII. 559. Meditt. f. R. 2. B. HIER. FR. SCHORCH Progr. de computatione laesionis ultra dimidium, Erf. 1772. IO. SAM. TRAVG. GEHSE Diss. de laesione emtoris ultra dimidium recte computanda, Lips. 1777. De modo computandi laesionem enormem etiam disputarunt de ICKSTADT et de CRAMER.
- g) CHR. GVIL. KÜSTNER Progr. L. 2. C. de r. v. liberis heredibus non opitulari, Lips. 1764. GVST. CHR. LVD. de SCHELLWITZ Comment. virum heredi remedium L. 2. C. de r. v. detur, Ien. 1767. IO. NIC. MOECKERT Diss. de actione rescissoria ob laesionem enormem liberis heredibus non deneganda, Rint. 1767.
- h) ALC. PHIL. FRICK Diss. de libello actionis ob laesionem enormem non disiunctus concipiendo, Helmst. 1774.
- i) STEPH. SIGISM. WLOEMER Diss. de laesione ultra dimidium perempta re ab emtore non praestanda, Gieß. 1742.
- k) IO. ANDR. HANNESSEN Diss. de immodica laesione eiusque probatione inprimis per testes caute instituenda, Goett. 1747.
- l) Meditt. für Rechtsgel. 2 B. S. 202.
- m) *ibid.* 2 B. S. 301.

§. CLXXVII.

Quando emtio venditio sit perfecta?

Simulac consensus pure interpositus est de re certa et pretio certo, *emtio venditio perfecta* a) dicitur, a qua differt *emtio venditio consummata*, quae demum post implementum vtrinque praestitum adest. Quae quum ita sint, emtio imperfecta est, 1) si sub conditione suspensiva, 2) aut alternativa b) celebrata, atque electio nondum facta est c), 3) si genus est venditum, neque species aliqua signata est c), 4) si quantitas est vendita, et res nondum adpon-

adponderata, admensurata et adnumerata est d). Et quidem quantitas *) aut restrictiue adiecta, seu pretium in singulas mensuras determinatum est, quo in casu ante admensurationem adponderationem et adnumerationem emtio nondum perfecta est, nisi emtor moram commiserit e) in accipiendo. Si totus aceruus rerum quarundam hac ratione emtus est, et maior vel minor quantitas reperiat, pretium quoque augendum vel minuendum est f). Aut ß) quantitas demonstratiue tantum seu ita adiecta est, ut integer complexus rerum vno pretio ematur, id quod etiam dici solet ad corpus, et per auersionem g), (im Pausch und Vogen) emere, et tunc ante admensurationem quoque emtio perfecta est, neque pretium augetur vel minuitur h). Aut denique γ) quantitas modificatiue adiecta est, i. e. quando integrum quidem corpus emitur, ut in auersione, addito tamen modo, ut non infra certam quantitatem contineat, ubi ante admensurationem quidem perfecta est emtio, quoniam per auersionem et tanquam vnum corpus venditio facta est, sed si minus continetur, id supplendum erit a venditore, sin plus, pretium non augetur, quoniam modus in solius emtoris gratiam adiectus censetur. Denique 5) emtio imperfecta est, si res ad gustum vendi solita, nondum degustata est.

a) L. 8. pr. D. de peric. et commod. Necessario sciendum est, quando perfecta sit emtio: tunc enim sciemus, cuius periculum sit. Nam perfecta emtione, periculum ad emtorem respiciet. Et si id, quod venierit, appareat, quid, quale quantum sit, (sit) et pretium et pure venit, perfecta est emtio (§. 93. n. c.).

b) L. 34. §. 6. D. de contr. emt. Si emtio ita facta fuerit, est mihi emtus Sticbus aut Pamphilus, in potestate est venditoris, quem velit dare, sicut in stipulationibus sed vno mortuo, qui superest, dauus est. Et ideo prioris periculum ad venditorem, posterioris ad emtorem respicit. Sed

et

et si pariter decesserunt, pretium debetur: unus enim utique periculo emptoris vixit. Idem dicendum est, etiamsi emptoris fuit arbitrium, quem vellet habere: si modo hoc solum arbitrio eius commissum sit, ut, quem voluisset, emptum haberet, non et illud, aut emptum haberet.

c) L. 14. D. de pericul. et commod. rei vend.

d) L. 35. § 5. D. de contr. emt. In his, quae pondere numero mensurae constant — modo ea servatur quae in ceteris, ut simul atque de pretio convenierit, non tamen aliter videatur perfecta venditio, quam si admensa, adpensa, adnumeratae sint. Nam si omne vinum vel oleum vel frumentum vel argentum, quantumcunque esset, uno pretio venierit, idem iuris est, quod in ceteris rebus. Quod si vinum ita venierit quod in singulas amphoras, item oleum, vel in singulas metretas, item frumentum ut in singulos modios, item argentum, ut in singulas libras certum pretium diceretur, quaeritur, quando videatur emptio perfici. Quod similiter scilicet quaeritur et de his, quae numero constant, si pro numero corporum pretium fuerit statutum — tunc perfici emptio nem existimant, cum adnumerata adpensa admensae sint, quia venditio quasi sub hac conditione videtur fieri, ut in singulas metretas. — — —

e) L. 1. § 3. eod. Licet autem venditori vel effundere vinum, si diem ad metiendum praestituit, nec intra diem admensum est. Effundere autem non statim poterit, priusquam testando denunciet emptori. —

f) L. 40. § 2. D. de contr. emt. Qui agrum vendebat, dixit fundi ingera decem et octo esse, et quod eius admensum erit, ad singula ingera pretium stipulatus erat. Viginti inventa sunt, pro viginti debere pecuniam respondit.

g) L. 4. § 1. 2. D. de pericul. et commod.

h) L. 35. § 5. D. de contr. emt. (not. d) § 6. Ergo si grex venierit, si quidem universaliter pro pretio, perfecta videtur, postquam de pretio convenierit. —

i) L. 38. pr. D. de act. emt. — etsi plus habet, tantum praestet, nisi hoc actum est, ut duntaxat decem praestaret, si minus est, praestet esse decem — add. L. 13. § 14. D. eod.

k) L. 1. pr. D. de peric. et com. Aut igitur convenit, quoad periculum vini sustineat et eatenus sustinebit, aut non con-

conuenit, et usque ad degustationem sustinebit, Sed si nondum sint degustata, signata tamen ab emtore vasa, vel dolia, consequenter dicemus, adhuc periculum esse venditoris, nisi si aliud conuenit. — §. 2. si delium signatum sit ab emtore, Trebatius ait, traditum id videri, Labeo contra, quod et verum est. Magis enim ne summotietur, signari solere, quam et tradere tum videatur. L. 4. et quoad degussauerit, periculum aoris et mitoris ad venditorem pertinebit. Dies enim degustationi praestitutus, meliorem conditionem emtoris facit. SAM. STRYCK Diss. de gustu. Frf. 1671. 1692. (Ei. Tract. de iur. sens). SAM. FRID. WILLENBERG Diss. de periculo rei ad quantitatem vel gustum venditae. (Ei. Exerc. Sabb. P. a. 17.).

§. CLXXVIII.

De obligationibus emtoris.

Emtor 1) obligatus est, pretium statim soluere, et antequam soluerit, rem ipsam exigere nequit a), nisi fides de pretio habita b) fuerit, et, si res absque fide de pretio habita, tradita fuerit, emtor ante solutionem dominium rei non consequitur, sed manet idem illud apud venditorem c). Quod si igitur tempore conuento, aut venditore ad tradendam rem venditam parato, non soluerit emtor pretium, in mora soluendi est, et sicuti fructus rei venditae ad eum pertinent, etiam ad usuras de pretio venditori soluendo tenetur d), quo tamen non pertinet, si pretium in certis tantum terminis seu in determinatis temporis spatiis soluendum est. Qui merces sub fide habita vendere solent, post interpellationem iudicalem demum iure communi usuras exigere possunt, iure autem Brandenburgico post annum f). Emtor pretium quidem propter euictionem imminentem retinere potest, attamen usuras pretii retenti praestare debet, partim quoniam alias venditor duplici onere adficeretur, partim quoniam sola

sola depositio iudicialis liberat ab effectibus morae (§. 128.).

a) L. 11. §. 2. D. de contr. emt. Et inprimis ipsam rem praestare venditorem oportet — si modo pretium est numeratum aut eo nomine satisfactum. L. 13. §. 8 eod. Offerri pretium ab emptore debet, cum ex empto agitur, et ideo, et si partem pretii offerat, nondum est ex empto actio. Venditor enim, quasi pignus retinere potest eam rem, quam vendidit. add. L. 50. D. de act. emt. EDVARD. FRANC. COCCLENIUS Diss. ad §. 8. L. 13. D. de act. emt. de implemento contractus, Rint. 1687.

b) SAM. STRYCK Diss. de fide habita, Creditz Handlung, Frf. 1678 (El. Diss. francof. Vol III. n. 19.). HIER. FRID. SCORCH Diss. de eo, quod iustum est circa venditionem fide de pretio habita, Erf. 1744.

c) §. 41. T. de rer. div. Venditae vero res et traditae non aliter emptori adquiruntur, quam si is venditori pretium soluerit, vel alio modo ei satisfecerit — sed si is, qui vendidit, fidem emptoris secutus fuerit, dicendum est, statim rem emptoris fieri. add. L. 19. D. de contr. emt. ANDR. FLOR RIVINVS Diss. de rei venditae et traditae, solutione non facta vindicatione, Vit. 1747.

d) L. 13. C. de act. emt. L. 5. C. de pact. inter emt. HENR. BODINVS Diss. de usuris pretii non soluti, Hal. 1703. AVG. a LEXSER Diss. de usuris pretii ab emptore soluendis, Helmsl. 1725. (Spec. 211.). IO. DAN. SCHMID de usuris pretii ab emptore tardius soluti, Arg. 1725.

e) CHR. GOTTH. GUTSCHMIDT Diss. de iuribus mercatorum in exigendis usuris ex mora in soluendo mercum pretio facta, Lips. 1751.

f) Pat. v. 21. Nov. 1712. (MYL. II. 1. §16.).

g) L. 18. §. 1. de peric. et commod. L. 24. C. de euict. ANDR. MYLIVS Diss. de euictione imminente occas. L. 24. C. de euict. Lips. 1693. IOACH. SILLEM Diss. de retentione pretii propter imminuentem euictionem, Trai. ad Rh. 1749.

§. CLXXIX.

2) *Emtor periculum rei emtae sentit a), si emtio venditio est perfecta (§. 173.), atque adeo pretium solvere debet, licet res emta apud venditorem casu peremta sit, indeque periculum ad emptorem spectat, in casibus (§. cit.) determinatis. Iure Brandenburgico b) in subhastationibus necessariis ante ad iudicationem et traditionem casualis rei interitus nondum pertinet ad emptorem. Sicuti periculum ita etiam commodum ad emptorem post perfectam emtione[m] spectat c), itaque et fructus pendentes et alluviones et thesaurum exigere potest (§.).*

a) L. 8. pr. D. de peric. et commod. L. 1. C. eod. FRANC. ALEF Diss. de eo, quod iustum circa periculum et commodum rei venditae, Heidelberg. 1742. (Ei. Dieb. acad.). IO. TOB. CARRACH Diss. de periculo rei immobilis venditae ante resignationem iudicalem, rec. Hal. 1768.

b) M. G. Q. P. 1. Tit. §1. §. 61. Rescr. v. 3. Dec. 1757. (Anh. 3. Cod. Frid. p. 216.)

c) L. 1. C. de peric. et com. Post perfectum venditionem omne commodum et incommodum, quod rei venditae contingit, ad emptorem pertinet. AVG. a LEYSER Spec. 209. CHR. LVD. CRELL Diss. de venditione rerum cum fundo adhuc cohaerentium, Vit. 1742. GVIL. LVD. MARTINI Diss. an thesaurus in fundo emto cum moneta viginti annorum excusa inuentus, ad venditorem potius quam ad emptorem pertineat, Erf. 1709.

§. CLXXX.

Venditor 1) obligatus est rem tradere, et quidem aut tempore conuento, aut si hoc non est, simulac pretium solutum est. Per traditionem dominium transfertur in emptorem, nisi venditor illud sibi ad certum tempus aut usque ad solutionem factam reseruauerit a) qua in specie tamen venditor casum non sentit b). Non solum autem verbalis

balis declaratio seu traditio ficta, sed potius realis requiritur, consequenter in rebus mobilibus traditio in specie talis fieri; in rebus immobilibus autem vacua possessio praestari debet c), 2) tradi debet res cum omnibus accessionibus et omnibus emolumentis, quae tempore venditionis et post eandem cum re vendita coniuncta sunt, 3) tradi debet res libera i. e. absque oneribus tam priuatis, quam extraordinariis publicis. Nec onera publica ordinaria venditor praedicere d), nec liberam rem ab oneribus futuris, seu post venditionem rei impositis, praestare tenetur. Ab hac necessitate tradendi rem venditam nec mora emtoris, nec praestatione eius quod interest, liberabitur venditor: 4) venditor in re tradenda mobili admensuranda etc. custodiam exactissimam e), culpam vero leuem et diligentiam ordinariam tam in his, quam in ceteris praestare debet d), 5) tradere debet rem sanam (§. seq.) et 6) euictionem praestare debet, (§. 182.) de quibus nunc alterius.

a) IO. BERNH. FRIESE Diff. de pacto dominium in emptione venditione usque ad pretii solutionem reservante, Ien. 1706.

b) Meditt. für Rechtsgel. I. B. n. 53.

c) L. 30. §. 1. de contr. emt. AVG. a LEYSER Spec. 108. de obligatione venditoris. Eiusd. Spec. 107. de traditione et occupatione rei venditae. LVD. MENCKEN Diff. de venditore ad rei venditae necessariam traditionem obligato, Lips. 1698. DIET. IAC. VAN TUIT Diff. de venditore praecise ad tradendam rem obligato, Ultraï. 1725. Meditt. 2. B. S. 220.

d) Joh. Ulr. v. Cramer ob ein Verkäufer eines Zehrendens, dergestalt, daß die verkaufte Sache von allen Beschwerden, wie sie Namen haben mögen, frey sey, jedennoch wegen gebräuchlichen und gewöhnlichen belangt werden könnte. (El. W. II. St. p. 91. P. 99.)

e) L.

- e) L. 3. D. de peric. et comm. Custodiam autem venditor talem praestare debet, quam praestant hi, quibus res commodata est: ut diligentiam praestet exactiorem, quam in suis rebus adhiberet. L. 2. §. 1. L. 17. eod. L. 35. D. de contr. emt. IO. IUSTIN. SCHIERSCHMIDT Diss. de imputatione culpaē circa emtionem venditionem, Lips. 1735.

§. CLXXXI.

Res, quam tradere debet venditor, non vitiosa fuisse debet tempore venditionis. Si post venditionem vitium morbusue accedit, periculo emtoris id contigit (§. 179.). Quod si autem tempore venditionis vitium in re vendita adfuit, ex Edictis Aedilium curulium a), deinceps a Praetoribus observatis, et in Edictum perpetuum relatis, principium iuris b) inualuit: *emtori licere propter notabile vitium rei venditae, quod sensu externo cognoscere non potuit, ad rescindendam totam emtionem venditionem actione redhibitoria c) agere, si vero vitium non tanti esset momenti, ad laesionem solum reparandam actione quanti minoris d) experiri.* Quare si vitium rei venditae tempore emtionis venditionis adfuit, vel idem illud sensibus externis cognosci poterat, vel non. Priori in casu vitium patens dicitur, quod emtori propter propriam culpam imputatur, nullumque inde remedium competit (§. 88. not. e.) modo dolus alterius non concurrat (§. cit.). Posteriori autem in casu, vitium latens nominatus; et hoc, vel laesionem non modicam producit, vel minus. Si hoc, exinde nullum oritur remedium iuris, quoniam modica non curat Praetor (§. 135. not. c.). Sin illud, vel vitium praeterea ita est comparatum, ut omnem plane usum alienius momenti impediat, vel non seu ordinarium tantum impedit. Illo in casu, tota emtio venditio rescinditur actione redhibitoria in-

instituta, hoc vero in casu, emptio venditio quidem subsistit, sed pretium minuitur, et solum pro parte repetitur actione quanti minoris. Iure Saxonico tria potissimum vitia in venditione equorum) praestantur, si scil. 1) retro gradus (stättisch), 2) coecus (staarblind), 3) scabiosus (haarschlechtig), seu potius asthmaticus (hartschlagig) equus est, attamen alia adhuc vitia admittuntur. Propter morbum sic dictum venereum bouum, Franzosen-Krankheit des Rindviehes hodie denegatur actio redhibitoria f). Praescribitur autem actioni redhibitoriae sex mensibus, actioni autem quanti minoris, anno g).

a) FRANC. BALDWINVS Comm. in nouellas ad aedilitium edictum, LugdB. 1584. (et in Irsp. R. et Anic. T. I.) IO. GOTTL. HEINECCIUS ad Edictum aedilitium florum sparsio seu Dissertatio, qua aedilitii edict. historia, et ipsum, quod superest, edictum passim illustratur, Hal. 1738. AVG. a LEYSER, Spec. 237.

b) L. 1. §. 2. D. de aed. edict. Causa huius edicti proponendi est, ut occurratur fallaciis vendentium et emptoribus succurratur, quicunque decepti a venditoribus fuerint: dummodo sciamus venditorum etiam si ignorauit ea, quae Aediles praestari iubent. Nec est hoc iniquum. Potuit enim ea nota habere venditor. Neque enim interest emptoris, cur fallatur, ignorantia venditoris, an calliditate §. 3. Illud sciendum est, edictum hoc non pertinere ad venditiones fiscales — §. 8. Proinde si quid tale fuerit vitii siue morbi quod usum ministeriumque hominis impediat, id dabit redhibitioni locum: dummodo meminerimus, non utique quodlibet quam leuissimum efficere, ut morbosus vitiosus habeatur. MICH. ALBERTI Comment. medica in edictum aedilitium, Hal. 1738. (Ei. Irsp. med. T. V.).

c) L. 11. D. eod. Redhibere est facere, ut rursus habeat venditor, quod habuerit. Et quia reddendo id fiebat, idcirco redhibitio est appellata quasi redditio. IO. STRAVCH Differtt. aedilis. de redhibitoria actione, Ien. 1671. (Ei. opusc. P. V.) I. C. S. TOPP Diff. de act. redhib. et quanti minoris non extendenda ad defectum in bonitate praecipue rerum fungibilium, Helmst. 1753.

d) L.

- d) L. 61. cod. Quoties de servitute agitur, vicus tantum debet praestare, quanti minoris emisset emtor, si scisset hanc servitutem impositam.
- e) Io. Lvd. Gvtrir Diss. de tribus vitiis equorum capitalibus Saxonis, Vltr. 1694. ib. 1714. ib. 1720.
- f) Public. v. 16. Jul. 1785. Churbreschw. Lüneb. Ed. v. 5. Novemb. 1787. Chursächs. Generale v. 23. May 1787. Meckelnb. Schwerin. Verordn. v. 28. Febr. 1789. Graumann Abhandl. über die Franzosen Krankheit des Rindviehs, und Unsicherheit des Fleisches solcher Thiere, Rost. 1784. Joh. Jac. Lange über die Gewohnheit die redhibitorische Klage bey den Franzosen geschwulsten des Rindviehs anzuwenden, Bårgow 1786.
- g) L. 19. §. ult. D. cod.

§. CLXXXII.

De evictione.

Obligatus est venditor *evictionem praestare si rem alienam transtulit*. *Evictio rei* a) non est nisi actus, quo alicui res auferitur auctoritate iudicis secundum ordinem iudiciorum legitime procedentis, propter ius fortius ab altera sufficienter demonstratum. Quare evictio non est, si res fortuito casu aut per violentam deiectionem alicui auferitur, aut si iudex iniusta ratione litem cognoscit aut dirimit, aut si Princeps de facto rem auferit, aut denique, si ab ipso transferente id non translatum est, quod transferendum erat, quo in ultimo tamen casu saepe evictio dicitur improprie. *Evictionem praestare* est damnum ex evictione ortum reparare, et hoc vel ita fit, ut ipsius rei evictae aestimatio praestetur, vel ut illud damnum resarciatur, quod propter rei evictae praestationem, ex evictione aliquis sentit. Priori in casu est *evictionis praestatio principalis*, posteriori vero *minus principalis*, nempe impensae in rem iactae, sumtus processus etc.

- a) F. BALDWINVS ad Papinianum de euictione stipulatione, Basil. 1587. 8. C. F. WAECHTLI singularum LL. Tit. Dig. de euict. Dresd. 1680. opuscul. n. 1.) F. G. ROMANVS Progr. de e 1748.
- b) G. L. WINCKLER Progr. fines exceptionis non cooperactus et praestandae euictionis, Lips. 1789.

§. CLXXXIII.

Est autem regula iuris ciuilis generalis *cunqae transferens, siue auctor, in translatione deriuatiua onerosa, euictione stare debet principalem, modo accipiens alienam nesciuerit, et modo pactum de praestanda euictione absit*. Quare 1) non solutione sed et in transactione, rei communione, permutatione etc. auctor ad euictionem praestandam obligatus est, 2) in translatione gratuita vero euictio principalis cessat b), et quum donatio remuneratoria in propria significatione neque sit donatio, etiam in hac, euictionis praestatio cessat c), euictio vero minus principalis in donatione praestanda est, si dolus adest donatoris d), 3) cessat euictionis praestatio si sciens rem alienam alter adquisiuit e), quod tamen ad rem tempore translationis litigiosam extendi nequit.

- a) L. 1. D. de euict. Sine ulla res euincatur, siue pars, habet regressum contra in venditorem. Sed cum pars euincatur, si quidem pro indiuiso euincatur, regressum habet pro quantitate euictae partis. Quod si certus locus sit euictus, non pro indiuiso portio fundi pro bonitate loci erit regressus. Quod enim, si quod fuit in agro pretiosissimum, hoc euictum est; aut quod fuit in agro vilissimum? Aestimabitur loci quantitas, et sic erit regressus. add. L. 66. § ult. L. 4. et L. 29. C. cod. L. 33. C. de transact. L. 9. pr. D. locat. cond. L. 10. §. 2. D. comm. diuid. AVG. a LEYSER Spec 239. de personis, quae euictionem praestant.

b) SANI.

- b) SAM. STRYCK *Diff. de immunitate a praestatione euictionis*, Hal. 1708. AVG. & LEYSER *Spec. 140. de negotiis in quibus euictionis praestatio cesset*. FRANC. ANT. HERMANN *Diff. de venditore ad praestandam euictionem non obligato*, Arg. 1742.
- c) FRID. ANDR. OLDENBRUCH (*Praef. 10. WUNDERLICH*) *Diff. de euictione in donatione remuneratoria non praestanda*, Ien. 1754. IO. CPH. KOCH *Medit. de euictione in donatione non indistincte praestanda, Dissertationi de euictione in dou. rem. non praest. opposita*, Ien. 1754. F. A. OLDENBRUCH *Notata ad medit. de euictione in donatione non indistincte praestanda, Ienae nuper editam*, Ien. 1754. IO. GVIL. DITMAR *Diff. de euictione in donatione non indistincte praestanda*, Ien. 1756.
- d) L. 18. §. 3. D. de donat. Labeo ait, si quis mihi rem alienam donauerit, inque eam sumptus magnos fecero, et sic euicatur, nullam mihi actionem contra donatorem competere. Plane de dolo posse me aduersus eum habere actionem, si dolo fecit. add. L. 62. D. de Acq. ed. L. 2. C. de euict.
- e) L. 27. C. de euict. Si fundum sciens alienum vel obligatum comparauit Arbenocles, neque quidquam de euictione conuenit, quod eo nomine dedit contra iuris poscit rationem. Mea obseru. II. in var. obseru. iur.

§. CLXXXIV.

4) *Cessat quoque si pactum de non praestanda euictione initum est a), quod pactum valet, modo auctor in dolo non fuerit, quoniam dolo futuro renuntiari nequit (§. 99. not. a.), 5) cessat si ipsius emtoris culpa euictio contigit, v. c. si non appellauit, si in contumaciam decernitur, quo etiam pertinet, si litem venditori non denunciavit b).* Adeo autem litis denunciatio necessaria est, vt huius omissionem nequidem excusare possit notorietas, de iustitia euincens. Addunt 6) *cessare euictionem si vniuersitas rerum c) per auersionem vno pretio vendita, et una alteraue tantum singularis res euicta sit, quod tamen nobis secus videtur, tam si certa*
et

et si pariter decesserunt, pretium debetur: unus enim utriusque periculo emptoris vixit. Idem dicendum est, etiam si emptoris finit arbitrium, quem vellet habere: si modo hoc solum arbitrio eius commissum sit, ut, quem voluisset, emptum haberet, non et illud, an emptum haberet.

c) L. 14. D. de pericul. et commod. rei vend.

d) L. 35. § 5. D. de contr. emt. In his, quae pondere numero mensurans constant — modo ea servantur quae in ceteris, ut simul atque de pretio convenerit, non tamen aliter videatur perfecta venditio, quam si admensa, adpensa, adnumeratae sint. Nam si omne vinum vel oleum vel frumentum vel argenteum, quantumcunque esset, uno pretio venierit, idem iuris est, quod in ceteris rebus. Quod si vinum ita venierit quod in singulas amphoras, item oleum, vel in singulos metretas, item frumentum ut in singulos modios, item argentum, ut in singulas libras certum pretium diceretur, quaeritur, quando videatur emptio perfici. Quod similiter scilicet quaeritur et de his, quae numero constant, si pro numero corporum pretium fuerit statutum — tunc perfici emptioem existimant, cum adnumerata adpensa admensae sint, quia venditio quasi sub hac conditione videtur fieri, ut in singulos metretas. — — —

e) L. 1. § 3. eod. Licet autem venditori vel effundere vinum, si diem ad metiendum praestituit, nec intra diem admensum est. Effundere autem non statim poterit, priusquam testando denunciaret emptori. —

f) L. 40. § 2. D. de contr. emt. Qui agrum vendebat, dixit fundi iugera decem et octo esse, et quod eius admensum erit, ad singula iugera pretium stipulatus erat. Viginti inuenta sunt, pro viginti debere pecuniam respondit.

g) L. 4. § 1. 2. D. de pericul. et commod.

h) L. 35. § 5. D. de contr. emt. (not. d) § 6. Ergo si grex venierit, si quidem universaliter pro pretio, perfecta videtur, postquam de pretio convenerit. —

i) L. 38. pr. D. de act. emt. — etsi plus habet, tamen praestet, nisi hoc actum est, ut duntaxat decem praestaret, si minus est, praestet esse decem — add. L. 13. § 14. D. eod.

k) L. 1. pr. D. de peric. et comm. Aut igitur convenit, quoad periculum vini sustineat et eatenus sustinebit, aut non con-

conuenit, et usque ad degustationem sustinebit, Sed si nondum sunt degustata, signata tamen ab emtore vasa, vel dolia, consequenter dicemus, adhuc periculum esse venditoris, nisi si aliud conuenit. — §. 2. si dolum signatum sit ab emtore, Trebatius ait, traditum id videri, Labeo contra, quod et verum est. Magis enim ne summonetur, signari solere, quam ut tradere cum videatur. L. 4. et quoad degustaueris, periculum acoris et mucoris ad venditorem pertinebit. Dies enim degustationi praestitutus, meliorem conditionem emtoris facit. SAM. STRYCK Diss. de gustu. Frf. 1671. 1692. (Ei. Tract. de iur. sens). SAM. FRID. WILLENBERG Diss. de periculo rei ad quantitatem vel gustum venditae. (Ei. Exerc. Sabb. P. a. 17.).

§. CLXXVIII.

De obligationibus emtoris.

Emtor 1) obligatus est, pretium statim soluere, et antequam soluerit, rem ipsum exigere nequit a), nisi fides de pretio habita b) fuerit, et, si res absque fide de pretio habita, tradita fuerit, emtor ante solutionem dominium rei non consequitur, (sed manet idem illud apud venditorem c). Quod si igitur tempore conuento, aut venditore ad tradendam rem venditam parato, non soluerit emtor pretium, in mora soluendi est, et sicuti fructus rei venditae ad eum pertinent, etiam ad usuras de pretio venditori soluendo tenetur d), quo tamen non pertinet, si pretium in certis tantum terminis seu in determinatis temporis spatiis soluendum est. Qui merces sub fide habita vendere solent, post interpellationem iudicalem demum iure communi usuras exigere possunt, iure autem Brandenburgico post annum f). Emtor pretium quidem propter euictionem imminuentem retinere potest, attamen usuras pretii retenti praestare debet, partim quoniam alias venditor duplici onere adficeretur, partim quoniam sola

folia depositio iudicialis liberat ab effectibus morae (§. 128.).

- a) *L. II. §. 2. D. de contr. emt.* Et imprimis ipsam rem praestare venditorem oportet — si modo pretium est numeratum aut eo nomine satisfactum. *L. 13. §. 8 eod.* Offerri pretium ab emptore debet, cum ex emto agitur, et ideo, et si partem pretii offerat, nondum est ex emto actio. Venditor enim, quasi pignus retinere potest eam rem, quam vendidit. add. *L. 50. D. de act. emt.* EDVARD. FRANC. COCCLENIUS *Diff. ad §. 8. L. 13. D. de act. emt. de implemento contractus*, Rint. 1687.
- b) SAM. STRYCK *Diff. de fide bobita, Creditz Handlung*, Frf. 1678. (El. *Diff. francof. Vol III. n. 19.*). HIER. FRID. SCORCH *Diff. de eo, quod instum est circa venditionem fide de pretio bobita*, Erf. 1744.
- c) §. 41. *I. de rer. div.* Venditae vero res et traditae non aliter emptori adquiruntur, quam si is venditori pretium soluerit, vel alio modo ei satisfecerit — sed si is, qui vendidit, fidem emptoris secutus fuerit, dicendum est, statim rem emptoris fieri. add. *L. 19. D. de contr. emt.* ANDR. FLOR RIVINVS *Diff. de rei venditae et traditae, solutione non facta vindicatione*, Vit. 1747.
- d) *L. 13. C. de act. emt. L. 5. C. de pact. inter emt.* HENR. BODINVS *Diff. de usuris pretii non soluti*, Hal. 1703. AVG. a LEYSER *Diff. de usuris pretii ab emptore soluentis*, Helmsl. 1725. (Spec. 211.). IO. DAN. SCHMID *de usuris pretii ab emptore tardius soluti*, Arg. 1725.
- e) CHR. GOTTH. GUTSCHMIDT *Diff. de inribus mercatorum in exigendis usuris ex mora in soluendo mercium pretio facta*, Lips. 1751.
- f) Pat. v. 21. Nov. 1712. (MYL. II. I. §16.).
- g) *L. 18. §. 1. de peric. et commod. L. 14. C. de euict.* ANDR. MYLIUS *Diff. de euictione imminente occas.* *L. 14. C. de euict.* Lips. 1693. IOACH. SILLEM *Diff. de retentione pretii propter imminuentem euictionem*, Trai. ad Rh. 1749.

§. CLXXIX.

2) *Emtor periculum rei emtae sentit a), si emtio venditio est perfecta (§. 173.), atque adeo pretium soluere debet, licet res emta apud venditorem casu peremta sit, indeque periculum ad emptorem spectat, in casibus (§. cit.) determinatis. Iure Brandenburgico b) in subhastationibus necessariis ante ad iudicationem et traditionem casualis rei interitus nondum pertinet ad emptorem. Sicuti periculum ita etiam commodum ad emptorem post perfectam emtione[m] spectat c), itaque et fructus pendentes et alluviones et thesaurum exigere potest (§.).*

a) L. 8. pr. D. de peric. et commod. L. 1. C. eod. FRANC. ALEF Diss. de eo, quod iustus circa periculum et commodum rei venditae, Heidelb. 1742. (Ei. Dieb. acad.). 10. TOB. CARRACH Diss. de periculo rei immobilis venditae ante resignationem iudicalem, rec. Hal. 1768.

b) M. G. O. P. 1. Tit. 51. §. 61. Rescr. v. 3. Dec. 1757. (Anh. 3. Cod. Frid. p. 216.)

c) L. 1. C. de peric. et com. Post perfectum venditionem omne commodum et incommodum, quod rei venditae contingit, ad emptorem pertinet. AVG. a LEYSER Spec. 209. CHR. LVD. CRELL Diss. de venditione rerum cum fundo adhuc cohaerentium, Vit. 1742. GVIL. LVD. MARTINI Diss. an thesaurus in fundo emto cum moneta viginti annorum excusa inuenitur, ad venditorem potius quam ad emptorem pertineat, Erf. 1709.

§. CLXXX.

Venditor 1) obligatus est rem tradere, et quidem aut tempore conuento, aut si hoc non est, simulac pretium solutum est. Per traditionem dominium transfertur in emptorem, nisi venditor illud sibi ad certum tempus aut usque ad solutionem factam reseruauerit a) qua in specie tamen venditor casum non sentit b). Non solum autem verbalis

balis declaratio seu traditio ficta, sed potius realis requiritur, consequenter in rebus mobilibus traditio in specie talis fieri; in rebus immobilibus autem vacua possessio praestari debet c), 2) tradi debet res cum omnibus accessionibus et omnibus emolumentis, quae tempore venditionis et post eandem cum re vendita coniuncta sunt, 3) tradi debet res libera i. e. absque oneribus tam priuatis, quam extraordinariis publicis. Nec onera publica ordinaria venditor praedicere d), nec liberam rem ab oneribus futuris, seu post venditionem rei impositis, praestare tenetur. Ab hac necessitate tradendi rem venditam nec mora emtoris, nec praestatione eius quod interest, liberabitur venditor: 4) venditor in re tradenda mobili admensuranda etc. custodiam exactissimam e), culpam vero leuem et diligentiam ordinariam tam in his, quam in ceteris praestare debet d), 5) tradere debet rem sanam (§. seq.) et 6) euictionem praestare debet, (§. 182.) de quibus nunc alterius.

a) Io. BERNH. FRIESE Diss. de pacto dominium in emtione venditione usque ad pretii solutionem seruante, Ien. 1706.

b) Meditt. für Rechtegel. I. B. n. 53.

c) L. 30. §. 1. de contr. emt. AVG. a LEYSER Spec. 208. de obligatione venditoris. Einsd. Spec. 207. de traditione et occupatione rei venditae. LVD. MENCKEN Diss. de venditore ad rei venditae necessariam traditionem obligato, Lips. 1698. DIET. IAC. van TUIT Diss. de venditore praecise ad tradendam rem obligato, Ultraï. 1725. Meditt. 2. B. S. 220.

d) Joh. Ulr. v. Cramer ob ein Verkäufer eines Zehrendens, dergestalt, daß die verkaufte Sache von allen Beschwerden, wie sie Namen haben mögen, frey sey, jednoch wegen gebräuchlichen und gewöhnlichen belangt werden könne. (Ei. W. II. St. p. 92. p. 99.)

e) L.

- e) L. 3. D. de peric. et comm. Custodiam autem venditor talem praestare debet, quam praestant hi, quibus res commodata est: ut diligentiam praestet exactiorem, quam in suis rebus adhiberet. L. 2. §. 1. L. 17. eod. L. 35. D. de contr. emt. 10. IUSTIN. SCHIERSCHMIDT Diss. de imputatione culpaē circa emtionem venditionem, Lips. 1735.

§. CLXXXI.

Res, quam tradere debet venditor, non vitiosa fuisse debet tempore venditionis. Si post venditionem vitium morbusue accedit, periculo emtoris id contigit (§. 179.). Quod si autem tempore venditionis vitium in re vendita adfuit, ex Edictis Aedilium curulium a), deinceps a Praetoribus observatis, et in Edictum perpetuum relatis, principium iuris b) inualuit: emtori licere propter notabile vitium rei venditae, quod sensu externo cognoscere non potuit, ad rescindendam totam emtionem venditionem actione redhibitoria c) agere, si vero vitium non tanti esset momenti, ad laesionem solum reparandam actione quanti minoris d) experiri. Quare si vitium rei venditae tempore emtionis venditionis adfuit, vel idem illud sensibus externis cognosci poterat, vel non. Priori in casu vitium patens dicitur, quod emtori propter propriam culpam imputatur, nullumque inde remedium competit (§. 88. not. e.) modo dolus alterius non concurrat (§. cit.). Posteriori autem in casu, vitium latens nominatur; et hoc, vel laesionem non modicam producit, vel minus. Si hoc, exinde nullum oritur remedium iuris, quoniam modica non curat Praetor (§. 135. not. c.). Sin illud, vel vitium praeterea ita est comparatum, ut omnem plane usum alicuius momenti impediat, vel non seu ordinarium tantum impedit. Illo in casu, tota emtio venditio rescinditur actione redhibitoria

Q

in-

instituta, hoc vero in casu, emptio venditio quidem subsistit, sed pretium minuitur, et solutum pro parte repetitur actione quanti minoris. Iure Saxonico tria potissimum vitia in venditione equorum) praeferantur, si scil. 1) retro gradus (stättisch), 2) coecus (staarblind), 3) scabiosus (haarschlechtig); seu potius asthmaticus (hartschlägig) equus est, attamen alia adhuc vitia admittuntur. Propter morbum sic dictum venereum bouum, Franzosen-Krankheit des Rindviehes hodie denegatur actio redhibitoria f). Praescribitur autem actioni redhibitoriae sex mensibus, actioni autem quanti minoris, anno g).

- a) FRANC. BALDWINVS Comm. in nouellas ad aedilium edictum, LugdB. 1584. (et in Irispr. R. et Anic. T. I. 1. 10. GOTTL. HEINECCIUS ad Edictum aedilium florum sparsio seu Dissertatio, qua aedilium edict. historia, et ipsum, quod superest, edictum passim illustratur, Hal. 1738. AVG. a LEYSER, Spec. 237.
- b) L. 1. §. 2. D. de aed. edict. Caussa huius edicti proponendi est, ut occurratur fallaciis vendentium et emptoribus succurratur, quicumque decepti a venditoribus fuerint: dummodo sciamus venditorum etiam si ignorauit ea, quae Aediles praestari iubent. Nec est hoc iniquum. Potuit enim ea nota habere venditor. Neque enim interest emptoris, cur fallatur, ignorantia venditoris, an calliditate §. 3. Illud sciendum est, edictum hoc non pertinere ad venditiones fiscales — §. 8. Proinde si quid tale fuerit vitii siue morbi quod usum ministeriumque hominis impediat, id dabit redhibitioni locum: dummodo meminerimus, non vniue quodlibet quam leuissimum efficere, ut morbosus vitiosusque habeatur. MICH. ALBERTI Comment. medica in edictum aedilium, Hal. 1738. (Ei. Irispr. med. T. V.).
- c) L. 21. D. eod. Reddibere est facere, ut rursus habeat venditor, quod habuerit. Et quia reddendo id fiebat, idcirco reddibitio est appellata quasi redditio. IO. STRAVCH Dissertt. aedilis. de redhibitoria actione, Ien. 1671. (Ei. opusc. P. V.) I. C. S. FOPP Diss. de act. reddib. et quanti minoris non exrendenda ad defectum in bonitate praecipue rerum fungibilium, Helmst. 1753.
- d) L.

- d) L. 61. cod. Quoties de servitute agitur, vicus tantum debet praestare, quanti minoris emisset emptor, si scisset hanc servitutem impositam.
- e) 10. LVD. GÜTBIR Diss. de tribus vitiis equorum capitalibus Saxonici, Vltr. 1694. ib. 1714. ib. 1720.
- f) Public. v. 16. Jul. 1785. Churbreschw. Lüneb. Ed. v. 5. Novemb. 1787. Chursächs. Generale v. 23. May 1787. Meckelnb. Schwerin. Verordn. v. 28. Febr. 1789. Graumann Abhandl. über die Franzosen Krankheit des Rindviehs, und Unschädlichkeit des Fleisches solcher Thiere, Rost. 1784. Joh. Jac. Lange über die Gewohnheit die redhibitorische Klage bey den Franzosen geschwülsten des Rindviehs anzuwenden, Båhm 1786.
- g) L. 19. §. ult. D. cod.

§. CLXXXII.

De euictione.

Obligatus est venditor euictionem praestare si rem alienam transtulit. Euictio rei a) non est nisi actus, quo alicui res auferitur auctoritate iudicis secundum ordinem iudiciorum legitime procedentis, propter ius fortius ab altera sufficienter demonstratum. Quare euictio non est, si res fortuito casu aut per violentam deiectionem alicui auferitur, aut si iudex iniusta ratione litem cognoscit aut dirimit, aut si Princeps de facto rem auferit, aut denique, si ab ipso transferente id non translatum est, quod transferendum erat, quo in ultimo tamen casu saepe euictio dicitur improprie b). Euictionem praestare est damnum ex euictione ortum reparare, et hoc vel ita fit, vt ipsius rei euictae aestimatio praestetur, vel vt illud damnum refarciatur, quod propter rei euictae praestationem, ex euictione aliquis sentit. Priori in casu est euictionis praestatio principalis, posteriori vero minus principalis, nempe impensae in rem iactae, sumtus processus etc.

- a) F. BALDWINUS *ad Papinianum de euictione et duplae stipulatione*, Basil. 1587. 8. C. F. WAECHTLER *Recitr. singularum LL. Tit. Dig. de euict.* Dresd. 1680. (in *Ei. episc. n. 1.*) F. G. ROMANVS *Progr. de euict.* Lips. 1748.
- b) G. L. WINCKLER *Progr. fines exceptionis non adimpleri contractus et praestandae euictionis*, Lips. 1789.

§. CLXXXIII.

Est autem regula iuris ciuilis generalis a): *quicunque transferens, siue auctor, in quacunque translatione derivatiua onerosa, euictionem praestare debet principalem, modo accipiens rem esse alienam nesciuerit, et modo pactum de non praestanda euictione absit. Quare 1) non solum in emptione sed et in transactione, vel communis diuisione, permutatione etc. auctor ad euictionem praestandam obligatus est, 2) in translatione gratuita vero euictio principalis cessat b), et quum donatio remuneratoria in propria significatione aequae sit donatio, etiam in hac, euictionis praestatio cessat c), euictio vero minus principalis in donatione praestanda est, si dolus adest donatoris d), 3) cessat euictionis praestatio si sciens rem alienam alter adquisiuit e), quod tamen ad rem tempore translationis litigiosam extendi nequit.*

- a) L. 1. D. de euict. Sine tota res euincatur, siue pars, habet regressum auctor in venditorem. Sed cum pars euincatur, si quidem pro indiuiso euincatur, regressum habet pro quantitate euercae partii. Quod si certus locus sit euictus, non pro indiuiso portio fundi pro bonitate loci erit regressus. Quod enim, si quod fuit in agro pretiosissimum, hoc euictum est; aut quod fuit in agro vilissimum? Aestimabitur loci quantitas, et sic erit regressus. add. L. 66. § ult. L. 4. et L. 29. C. cod. L. 33. C. de transact. L. 9. pr. D. locat. cond. L. 10. §. 2. D. comm. diuid. AVG. a LEYSER *Spec* 239. de personis, quae euictionem praestant.

b) SANI.

- b) SAM. STRYCK Diss. de immunitate a praestatione euictionis, Hal. 1708. AVG. a LEYSER Spec. 140. de negotiis in quibus euictionis praestatio cesset. FRANC. ANT. HERRMANN Diss. de venditore ad praestandam euictionem non obligato, Arg. 1741.
- c) FRID. ANDR. OLDENBRUCH (Praef. IO. WUNDERLICH) Diss. de euictione in donatione remuneratoria non praestanda, Ien. 1754. IO. CPH. KOCH Medit. de euictione in donatione non indistincte praestanda, Dissertationi de euictione in don. rem. non praest. opposita, Ien. 1754. F. A. OLDENBRUCH Notata ad medit. de euictione in donatione non indistincte praestanda, Ienae nuper editam, Ien. 1754. IO. GVIL. DITMAR Diss. de euictione in donatione non indistincte praestanda, Ien. 1756.
- d) L. 13. §. 3. D. de donat. Labeo ait, si quis mihi rem alienam donauerit, inque eam sumtus magnos fecero, et sic euicatur, nullam mihi actionem contra donatorem competere. Plane de dolo posse me aduersus eum habere actionem, si dolo fecit. add. L. 61. D. de Acq. ed. L. 2. C. de euict.
- e) L. 17. C. de euict. Si fundum sciens alienum vel obligatum comparauit Arbenocles, neque quidquam de euictione conuenit, quod eo nomine dedit contra iuris poscit rationem. Mea obseru. II. in var. obseru. iur.

§. CLXXXIV.

4) Cessat quoque si pactum de non praestanda euictione initum est a), quod pactum valet, modo auctor in dolo non fuerit, quoniam dolo futuro renuntiari nequit (§. 99. not. a.), 5) cessat si ipsius emtoris culpa euictio contigit, v. c. si non appellauit, si in contumaciam decernitur, quo etiam pertinet, si litem venditori non denunciavit b). Adeo autem litis denunciatio necessaria est, ut huius omissionem nequidem excusare possit notorietas, de iustitia euincens. Addunt 6) cessare euictionem si vniuersitas rerum c) per auersionem uno pretio vendita, et una alteraue tantum singularis res euicta sit, quod tamen nobis secus videtur, tam si certa

et

et determinata quantitas rerum vno pretio, quam si vniuersitas rerum v. c. bibliotheca, sine certa enumeratione quantitatis, venditur. 7) *Ossat quoque in retractis bonis*, quoniam retrahens fortius ius transferens non habuit,

- a) *L. 11. §. 18. D. de act. emt. Ibidem ait, idem esse dicendum, et si aperte in venditione comprehendatur, nihil euictionis nomine praestatum iri; pretium quidem deberi re euicta, utilitatem non deberi. Neque enim bonae fidei contractus hac patitur conventionem, ut emtor rem admitteret, et pretium venditor retineret, nisi forte, inquit, sic quis omnes istas scriptas conventiones recipiet, quemadmodum recipitur, ut venditor nummos accipiat, quamuis merx ad emtorem non pertineat; veluti cum futurum iactum resis a piscatore emimus. — Sed in supra scriptis conventionibus contra erit dicendum: nisi forte sciens alienum vendit, tunc enim, secundum supra a nobis relatum Iulianii sententiam dicendum est, ex emto eum teneri, quia dolo facit. HERRM. ZOLL Diss. ad L. 11. §. ult. D. de act. emt. quod simpliciter remissa euictione, ne quidem ad pretii restitutionem agi possit contra communem sententiam, Rint. 1703. IO. NIC. HERTIVS Diss. de pacto, ne praestetur euictio, Giesl 1705. (Ei. opusc. Vol. II. Tom. 3.). I. H. BOEHMER Vindiciae communis opinionis circa pactum de non praestanda euictione, contra communes errores, Hal. 1735. (Ei. Exerc. ad P. T. IV.). FRANC ALEX Diss. veritas communis opinionis circa pactum, de non praestanda euictione, contra nouissimas Boehmeri errores, Heidelb. 1736 G. L. BOEHMER repositae vindiciae pacti de non praestanda euictione, Hal. 1737. IO. THADD. MÜLLER Diss. reiteratae vindiciae communis opinionis circa pactum de non praestanda euictione, oppositae G. L. BOEHMERO, Heidelb. 1760.*
- b) *L. 53. §. I D. L. 8. 9. 23. C. de euict. SAM. FRID. WILLENBERG Diss. de litis denunciatione ad euictionis praestationem necessaria, Gedan. 1723. (Ei. Exerc. Sabb. P. II. n. 47.).*
- c) *Pronocant quidem ad L. I. C. de euic. (Emtor hereditatis rem a possessoribus sumtu a periculo suo persequi debet. Euictio quoque non praestatur in singulis rebus, cum hereditatem iure venisse constat, nisi aliud nominatim inter contrahentes*

benes conuenis,) sed ibi solum de hereditate seu in iure hereditario vendito sermo est, in quo solum id debet obtinere L. 2. D. de hered. vel act. vend. Venditor hereditatis satisfacere de euictione non debet, cum id inter ementem et vendentem agatur, ut neque amplius neque minus iuris emtor habeat, quam apud heredem futurum esset: plane de facto suo venditor satisfacere cogendus est. Ad alius igitur venditionem vniuersitatis rerum id applicari et extendi nequit.

§. CLXXXV.

Quid refarciendum sit in euictione.

Iure Romano vel pretium euictionis nomine praestandum conuentione determinatum erat, vel non. Priori in casu id fieri solebat stipulatione, atque duplum a) praecipue promitti moris erat, et hodie quoque pretium conuentum seruandum est. Posteriori in casu, vel de euictionis praestatione principali, vel de minus principali (§. 178.) sermo est. Si prius, tantum restitui debet quanti res euicta tempore euictionis aestimanda est b), quoniam damnum ex euictione contingens reparari debet, adeoque non ad pretium quod emtor dedit, neque ad incrementum aut decrementum respiciendum est. Vnde venditor euictionis nomine mox plus, mox minus, quam accepit, praestat. Sin posterius, euictio minus principalis tunc simul praestanda est, si euictionis praestatio principalis obtinet, et praeterea ea quoque locum quandoque habet etiam si principalis praestatio euictionis non obtineat, nempe in donationibus, puta si donator in dolo fuit (§. 183. not. d.). Sumtus vero processus, quo euictio ab alio infeliciter tentata est, non refundit auctor. Plures auctores quidem ad adfistendum in solidum c), ad damnum vero reparandum solum pro rata tenentur.

a) L.

a) *L. 37. L. 52. D. de euict. et dupl. stip. De hoc duplo mulier LL. huius tit. loquuntur, quas alii minus recte de alia euictionis praestatione intelligunt. v. c. L. 1. D. (§. praec. not. a.) L. 13. 14 53. D. eod. add. nostr. not. 582. et 583. ad MENCK de act. CHR. GVIL. KÜSTNER Progr. de actione ex duplo emptori, cui euicta res est, competente. Lips. 1762.*

b) *L. 60. eod. Si in venditione dictum non sit, quantum venditor pro euictione praestare oporteat, nihil venditor praestabit, praeter simplicem euictionis nominis, et ex natura ex emptio actionis, hoc quod interest. L. 70. eod. Euicta re, ex emptio actio non ad pretium duntaxat recipiendum, sed ad id quod interest, competit. Ergo si minus esse coepit, damnum emptoris erit. add L. 9. 21. 23. C. eod. 10. SAM. FRID. BOEHMER Diss. de computatione pretii in euictionis praestatione, Hal. 1745. F. G. ROMANVS Progr. de pretio rei euictae, Lips. 1748.*

c) *Arg L. 85. §. 5. C. de rei vind. CHR. FR. GE. MEISTER Diss. de iuris vinculo, quo plures pro euictione auctores tenentur, Goett. 1768.*

§. CLXXXVI.

De actionibus venditis.

Haec principia valent de quacunque emtione, neque adeo differunt pro diuersa re vendita. In duabus tantum speciebus emptio venditio pro diuersitate obiecti venditi diuersa operatur principia scilicet 1) in *hereditare vendita* de qua (§. 609.) et 2) in *actione vendita*, in qua venditione igitur *nominina seu debita actiua pro certo pretio in alium transferuntur, seu ceduntur* (§. 116.). Pretium in hac venditione nominum iure Pandectarum et in hac venditione a solo contrahentium arbitrio pendebat, sed quum deinde viliori pretio aliorum actiones adquirere tentarent foeneratores, constituit b). Anastasius Imperator, *ne cessionarius a debitoribus cessio plus exigere posset, quam ipse cedenti seu*

seu venditori dederit, exceptis quibusdam. Sed mox in fraudem huius prohibitionis pro parte sibi vendi, pro parte autem donari nomina curarunt redemptores alienarum litium, cui vero fraudi deinceps Iustinianus obuiam iuit c), constituens, ut nomen aut totum venderetur, aut totum donaretur. Iure Brandenburgico d) lex Anastasiana sublata est.

a) IO. IAC. WISSENBACH Diss. de actionum cessione. (Ei. Dissert. I. ad Inst. n. I.) AVG. a LEYSER Spec. 199. de actione vendita. IO. PHIL. STREIT Progr. de actione cessa, Erf. 1719.

b) CHR. THOMASIVS Diss. de acquitate cerebrina et exiguo usu Legis Anastasianae, occas. Iur. prou. Pruten. Lib. IV. Tit. 6. art. 5. §. 3. Hal. 1717. BERNH. HENR. REINOLD Diss. ad L. Anastasianam 21. C. mand. Duisb. 1717. (Ei. opusc. p. 279.) IO. AVG. BACH Diss. de Lege Anastasiana, Lips. 1755, (Ei. opusc.).

c) L. 23. eod. — sancimus nulli licere partem quidem debiti cedere pecuniis acceptis et venditione actionum habita, partem autem donationis titulo videri transferre — §. 3. Et iustum quidem fuerat hoc remedium debitoribus ab Anastasiani temporibus impertiri, ex quibus etiam lex data est, quam homines astute lacerandam esse existimauerunt.

d) Cod. Frid. P. 3. Tit. 6. §. 9. A. L. R. I. XI. 391.

§. CLXXXVII.

Quid praestandum sit in nomine vendito.

Venditor hac quoque in venditione euictionem praestare debet, seu *cessionarius aduersus cedentem habet regressum*, hincque regressus eadem ratione ac euictio (§. 182.), distingui potest in *principalem* et *minus principalem*, prout vel cedens valorem nominis cessi, vel cetera damna, quae cessionarius occasione, cessionis factae sentit, cessionario praestare debeat. Quod ad regressum *principalem* adinet cedens *nomen quidem verum a)*, seu quod debitor

re

re vera debeat, semper, *nomen bonum* vero tunc demum praestare debet, si aut tempore *cessionis* sciuit, *debitum non amplius soluendo esse*, aut *specialiter nominis bonitatem promissit*. In hoc posteriori casu liberatur cedens, quoties debitor tempore *cessionis* soluendo erat, et *cessionarius* in exigendo negligens fuit. In *cessione* autem *gratuita*, cedens ne quidem nomen verum praestare opus habet (§. 183.). *Regressum minus principalem* praestat cedens in *cessione* gratuita, si in dolo est, in *cessione* onerosa vero, semper si falsum nomen transtulit.

a) L. 74. §. 3. D. de euict. Qui nomen quale fuit, vendidit, duntaxat ut sit, non ut exigi possit, et dolum praestare cogitur. add. L. 4. §. D. de hered. vel act. vend. RYD. BRENN-EISEN Diff. de euictione in cessione nominis praestanda, Vit. 1738. I. T. WORDENHOFF Diff. qua doctrina de cedente ad cessi nominis bonitatem praestandam obligatio sub examen retrocatur, Trai. ad Rh. 1757. (in OELRICHS Thes. n. n. Dissert. Belg. Vol. I. T. I. p. 309.) Meditt, f. R. 2 B. S. 170.

§. CLXXXVIII.

De pactis emtioni venditioni adiungi solitis. De pactis adiectis in genere.

Pacta quaedam, quae contractus non erant, obligationem civilem plenam tunc producebant, si contractui adiecta erant (§. 85.), unde pacta adiecta dicebantur a). Eiusmodi pacta adiecta igitur cum contractibus tamquam accessorium cum principali simul consistere debebant, indeque solum *circa naturalia et accidentalia contractuum*, non autem *circa essentialia* versari poterant, id est, contractibus nihil contrarii continere poterant, et si illud continebant, erant nulla. Si vero circa naturalia contractuum versantur, *pacta adiecta detrahenda*

tia nominantur, quoniam detrahunt aliquid a naturalibus contractuum, in eoque casu *contractus irregularis* seu *improprius* seu *contractus extra naturam* esse, rem notissimos terminos egredi, *contractus excedere modum et naturam*, dici solet b); pacta autem adiecta circa accidentalalia versantia, seu quatenus non solum naturalibus aliquid detrahunt, sed etiam nouum quid addunt, *adiicientia* appellantur. Possunt haec pacta adiecta et *conditionem suspensiuam*, et *conditionem resolutiuam* (§. 97.) *contractui adiacere*, et in posteriori casu, potest *contractus resolui* vel *ex tunc* vel *ex nunc*, prout aut omnia propter conditionem resolutiuam in eum statum redigantur, qui ante contractum initum aderat, aut *contractus eiusque effectus subsistunt*, donec resoluantur c).

a) L. 40. D. de reb. cred. — quia pacta in continenti facta, stipulationi inesse creduntur — L. 7. §. 5. D. de pact. — ut, si quidem ex continenti pacta subsecuta sunt, etiam ex parte actoris insunt, ex intervallo non inierunt. — Ea enim pacta insunt, quae legem contractui dant, id est, quae in ingressu contractus facta sunt. Idem responsum scio a Papiniano, et si post emtione ex intervallo aliquid extra naturam contractus consueuat, ob hanc agi ex emto non posse, propter eandem regulam, ne ex pacto actio nascatur, quod et in omnibus bonae fidei iudiciis erit dicendum. Sed, ex parte rei locum habebit pactum, quia solent et ea pacta, quae postea interponuntur parere exceptiones. Io. FERD. de RETES de pactis adiectis (Et. opusc. et in MEERM. Thes. T. VI.). Io. ALEX. van HASSELT Diss. de pactis, nominatim iis quae contractibus in continenti sunt adiecta, LugdB. 1769.

b) L. 7. cit. L. 24. 26. D. de pos. (§. 230. not. c) L. 5. §. 4. D. de praescr. verb. et potest mandatum ex pacto etiam naturam suam excedere. Io. PAUL. FETZER Diss. de irregularitate contractuum, Alt. 1676.

c) GOD. LVD. MENCKEN Diss. de rescissione emtionis venditionis ex tunc et ex nunc, Viteb. 1719.

§. CLXXXIX.

§. CLXXXIX.

De pacto de retrouendendo et retroemendo.

Emtioni venditioni varia pacta adiici solent, quorum quaedam iam explicata sunt, v. c. pactum de fide pretii habenda (§. 174.), pactum de casu suscipiendo (§. 104.), pactum de non praestanda euictione (§. 179.), etc. Potissimum vero et specialiter Iure Romano tractatur I.) *pactum de retrouendendo* (Wiederverkauf), et II.) *pactum de retroemendo* (Wiederkauf). Vi prioris *emtor obligatus fit venditori rem emtam iterum vendere*, vi posterioris *autem venditor obligatus fit, rem venditam iterum emere*. In priori igitur *obligationem habet emtor, ius vero liberum venditor*, in posteriori vero *obligationem habet venditor, ius autem emtor*. Existente igitur casu, pacto adiecto determinato, *resoluitur emtio venditio, et quidem ex nunc non ex tunc*. Quumque igitur haec pacta conditionem resolutionis contineant, facile intelligimus, *emtione sub hisce pactis celebratam (§. 98.) esse perfectam, adeoque casum sentite emtorem (§. 179.)*, nec minus, si ad actum deducuntur, *novam esse emtione, non solius anterioris contractus resolutionem*, atque adeo *existentia conditionis resolutionis non reducit dominium ad priorem venditorem sed tantum semper personalem solum actionem operatur, nisi tertius in dolo fuerit, et nisi pactum ita conceptum, ut res sit inempta c).*

- a) L. 2. C. de pact. inter emt. Si fundum parentes tui ea lege vendiderunt, ut siue ipsi, siue heredes eorum emtori pretium quandocunque, vel intra certa tempora obtulissent restitueretur, neque parato satisfacere conditioni dictae, heres emtoris non parer, ut contractus fidei seruetur, actio praescriptis verbis, vel ex vendito tibi dabitur, habita ratione eorum, quae post oblatam ex pacto quantitatem et eo fundi ad aduersarium peruenerunt. HENR. BERGER Diss. de iure ex pacto reuocandi,

uendendi, ut vendatur, Vit. 1796. (Ei. Dissert. p. 512.)
 10. EHRENER. MARTINI Diss. de pacto retrouenditionis,
 ib. 711. CHR. THOMASIVS Diss. de usu pract. destitu-
 ctionis inter emtione[m] cum pacto de retrouendendo et con-
 tractu pigoratitio.

- b) L. 58. D. de pact. Illud plane conuentione, quae pertinet
 ad rescindendum id quod actum est perfici non potest, ut tu,
 quod iam ego tibi praestiti, contra praestare mihi cogaris,
 quia ea modo non tam hoc agitur, ut a pristino negotio dif-
 cedamus, quam ut notae quaedam obligationes inter nos con-
 stituantur. C. F. WALCH Diss. de retrouenditione a lau-
 demis onere libera, Ien., 1761.
- c) L. 7. C. cod. Si a te comparauit is, cuius meministi, et con-
 uenit, ut, si intra certum tempus soluta fuerit data quanti-
 tas, sit res iuenta, remitti haec conuentionem rescripto nostro
 non iure petis. Sed si se subtrahat, ut iure domini eandem
 rem retineat, denunciationis et obligationis depositionisque re-
 medio contra fraudem potes iuri tuo consulere. coll. cum L.
 4. cod. H. G. BAVER Diss. qua actione venditori ex pacto
 de reuendendo experiundum sit, et quatenus rei vindicatio
 obtineat, Lips. 1782.

§. CXC.

Duae potissimum occasione horum pactorum ob-
 ueniunt quaestiones, 1) quodnam pretium restitui
 debeat?, et 2) intra quodnam tempus iura ex hisce
 pactis quaesita exerceri possint? Quod ad priorem
 quaestionem adinet, vel pretium iam in antecessum
 determinatum est, vel non. Priori in casu, pretium
 determinatum quidem praestandum est, ita tamen,
 ut si pretium primae emtionis placuit, idem illud
 diminuatur, si res ipsa deterior, aut idem augea-
 tur, si res melior reddita est a), quoniam quoad
 prius, damna casuali ferre debet error, per con-
 summatam emtione[m] primam dominus sacrus, et
 prior emtio venditio non ex tunc sed ex nunc
 (§. 188.) resoluitur. Sed hoc loco sermo est de
 deteriorationibus, et meliorationibus intuitu ipsius
 rei,

rei, non vero de augmento et diminutione valoris rei accidentali, adeoque si hoc contingit pretium neque augetur neque deminuitur. Posteriori autem in casu, propter easdem rationes adsumendum est, *contrahentibus pretium, quod tempore nouae venditionis rei vendendae conuenit, placuisse*. Quoad autem *posteriorem* quaestionem *b)*, videndum, vtrum tempus conuentione contrahentium determinatum sit, nec ne. Priori in casu, si tempus tamquam *terminus a quo* adiectum est, *solum ab hoc tempore et non prius*, sin vero tamquam *terminus ad quem* determinatum est, *intra*, neque adeo *ultra hoc tempus exerceri possunt iura ex hisce pactis quaesita*. Posteriori vero in casu, *huic iuri de retroemendo et retrouendendo praescribitur c)* *intra 30 annos*, nisi expresse conuentum sit, vt ius hoc *quandocunque libuerit*, exerceri possit, quo casu tamquam *res merae faculatis d)*, nulli praescriptioni subiunt eiusmodi pacta (§. 75.).

a) Aliud visum est Berolinensibus, vid. *Heytr. 3. jur. Litt. 1. Samml. S. 9.* sed distinguendum est, inter *retroenditionem* ex iuris germanici principiis *instar pignoris*, et ex iure Romano aestimandam. — FRID. BALEMANN *Diff. de iure meliorationum competente intro-ri ex reuenditione*. DAN. NETTELBLADT *Diff. de expensarum et pretii restitutione in retrouenditione*, Hal. 1776.

b) GVIL. FERD. BACHOV VAN ECHT *Diff. de iustitia praescriptionis circa bona sub pacto retrouenditionis alienata*, Ien. 1730. rec. cum SAM. LVCIJ *succinctis animaduersionibus oppos. cit. Diff. Frf. ad Moen. 1731.*

c) L. 3. C. de praescr. 30 vel 40 ann. (§ 70. not. g.) L. 1. §. 1. C. de annal. exc. HERR. GOD. BAVER *Diff. ius retroemendi indefinite concessum tempore longissimo praescribi*, Lips. 1762.

d) Quod iure Saxonico obtinet, AVG. FRID. SCHOTT *Diff. de praescriptione intris boua sub pacto de retrouendendo alienata reluendi*, ad *Const. Sax. Elect. 1. P. II. Lips. 1767.* (Ei.

(Ei. opusc. n. 10.) FRID. de BERMER Obf. 17. de praescriptione facultatis retroemendi vel reluendi si pacto clausula, quandocunque libuerit, adiecta, cum praeiudicio. Germ. Becker Gedanken über eine Stelle in dem Schaumburgischen Comp. Pand. tit. de contr. emt. § 20. Greifsw. 1787. Abh. über die Verjährung des aus dem Wiederverkaufsvertrage entspringenden Wiedereinslösungsrecht (Leipz. Magaz. f. Rechtsgel. von Gänther und Otto, 1786. 3. St. S. 236.).

§. CXCI.

III.) *Pactum displicentiae a)*, quo uni alteriue contrahentium ius acquiritur poenitere et re in integrum restituta a contractu recedere, quod in priora pacta (§. praec.), quodammodo coincidit, et tantum intuitu pretii restituendi et intuitu temporis, quod admodum breue esse solet, a prioribus differt. IV.) *Pactum reservati dominii*, vel *reservatae hypothecae*, quo venditor dominium et hypothecam usque ad pretii solutionem sibi reservat. In eo quidem casu, quo fides de pretio habita non est, pactum hoc superfluum est, quoniam, tunc dominium apud venditorem manet (§. 174.), sed utile admodum est in eo casu ubi fides de pretio habita est b). V.) *Pactum constituti possessorii*, quo emtor sese obligat, non suo sed venditoris nomine rem emtam et traditam possidere, donec de pretio satisfactum fuerit, adeoque in hoc casu non civilem sed solum naturalem possessionem ratione venditoris tantum accipit emtor (§. 50. not. e.), hocque pactum cum antecedentibus coniungitur.

a) L. 3. D. de contr. emt. si res ita distracta sit, ut si displicuisset, inempta esset, constat, non esse sub conditione distractam, sed resoluti emtionem sub conditione.

b) IO. BERNH. FRIESE Diss. (§. 176. not. a.).

§. CXCII.

§. CXCI.

De pacto protimiseos.

VI.) *Pacto protimiseos ius constituitur praefere-
rentiam exigendi prae aliis emtoribus in noua ven-
ditione eiusdem rei ab emtore primo ineunda, il-
ludque ius praeferebantiam exigendi seu ius protimi-
seos in genere, vel tantum exercere potest antequam
emtio venditio noua per traditionem rei venditae
consummata est, adeoque solum contra venditorem
nouum, vel etiam post traditionem, adeoque con-
tra emtorem et quemcunque rei possessorem exer-
cetur. Priori in casu est ius protimiseos in specie
tale a) (Vorkaufs-Recht) tam Romanis quam Ger-
manis cognitum. Posteriori vero ius retractus b),
(Mäherrecht, Abtrieb, Lösungs-Recht), quod Ro-
mani ignorarunt, adeoque ex solis Iuris germanici
principiis aestimandum est. Prius non solum con-
uentionale et cessum, sed etiam legale et testamen-
tarium c) esse potest. Legale ius protimiseos com-
petit 1) domino emphyteuseos d) in venditione me-
liorationum seu emponematum ab emphyteuta susci-
pienda (§. 381.), 2) creditoribus e) in subhastatione
bonorum debitoris obaerati immobilium, prae aliis
licitantibus extraneis, seu qui non creditores sunt,
et si plures creditores sunt, illi cui maior summa
debetur. Ius protimiseos igitur ius solum persona-
le fundat, aduersus ipsum venditorem, ad interesse
consequendum, adeoque etiam ius protimiseos hy-
potheca munitum, non ius reale seu ius retractus,
sed solum id operatur, ut actio ad interesse in sub-
sidium contra tertium rei possessorem locum habeat.
Exspirat eam ob rem ius protimiseos aduersus ter-
tium rei possessorem statim post traditionem, actio
autem ad interesse aduersus ipsum venditorem du-
rat per 30 ann.*

a) CAR.

- a) CAR. IO. WELLE Comm. de laudemio iure protimiseos atque retractus, Viteb. et Seruelst. 1758. GE. SAM. MADIHN Diss. de iure protimiseos cuius que a iure retractus discrimine, Hal. 1758. EVSEB. OELTZE Diss. de quaestione an in venditione gratiosa ius protimiseos locum habeat, Ien. 1767.
- b) ERN. FRID. WALCH Lib. vom Wäherrecht, Jen. 1766. CAR. FRID. MATTH. REHNS Comm. iuris retractus iuridica explicatio, Trai. cis Viadr. 1771. SIXT. IAC. KAPE Diss. de iure retrahendi res mobiles, Tab. 1771.
- c) WOLFG. AD. SCHOEPP Diss. de retractu conventionali et testamentario, Tüb. 1758.
- d) L. 3. C. de iur. emphyteut.
- e) L. 16. 18. D. de reb. auct. iud. possid.

§. CXCH.

De pacto additionis in diem.

VII.) *Pactum additionis in diem*, (Vorbehalt eines bessern Käufers), quo emtioni venditioni conditio adicitur, si intra certum tempus melior conditio non offeratur. Potest autem haec conditio vel suspensivae, vel resolutivae a) concipi. Priori in casu additio in diem emtionem venditionem imperfectam reddit, atque adeo tota res ab existentia conditionis dependet, quae si non existit, i. e. intra certum tempus melior conditio non offertur, emptio fit pura, sin autem melior conditio offertur et prior emptor idem praestare non vult, emptio venditio imperfecta manet et venditor rem addicere potest illi, qui meliorem conditionem offert. Posteriori autem in casu emptio quidem perfecta est (§. 94.), et traditione facta dominium in emptorem transit, *ast oblata meliore conditione* vel emptor idem praestare vult, vel non. Si prius, emptio venditio fit pura et irresolubilis, atque adeo ab emptoris arbitrio tunc omnia pendent b); sin posterius, em-

tio venditio resolvitur c), modo non in fraudem alter meliorem conditionem offerat. Plerumque in *gratiam solius venditoris* fit addictio in diem, indeque venditori licet, posthabita meliore conditione, priorem sequi, sed et in *gratiam ipsius emtoris* adiecta esse potest *d)*. Quoad *tempus*, illud vel pacto determinatum est, vel non. Priori in casu *res per se clara est*, posteriori vero, *tamdiu durare debet, donec tempus praescriptionis extinctivae actionum personalium (§. 157.) effluxum est*.

a) L. 2. D. de in diem addict. Quotiens fundus in diem addicitur, utrum pura emtio est, sed sub conditione resolvitur, an vero conditionalis magis sit emtio, quaestionis est. Et mihi videtur interesse quid actum sit! Nam si quidem hoc actum est ut meliore allata conditione discedatur, erit pura emtio, quae sub conditione resolvitur. Sin autem hoc actum est, ut perficiatur emtio nisi melior conditio offeratur, erit emtio conditionalis. §. 1 Vbi igitur, secundum quod distinximus, pura venditio est, Iulianus scribit, hunc, cui res in diem addicta est, et usucapere posse et fructus et accessiones lucrari et periculum ad eum pertinere, si res interierit. L. 4 eod. Vbi autem conditionalis venditio est, negat Pomponius usucapere eum posse, nec fructus ad eum pertinere. — WOLFG. AD. LAVTERBACH Tr. Synopt. de additione in diem (Ei. Disp. Vol. IV. p. 1378). FR. ANT. SCHNELL Diss. de additione in diem, Giess. 1711. FRANC. MAT. KOFF Diss. de in diem additione, Arg. 1740.

b) L. 7. D. eod. Licet autem venditori, meliore allata conditione, addicere posteriori, nisi prior paratus sit, plus adicere. add. L. 8. L. 11. L. 19. eod.

c) L. 16. eod. Imp. Severus rescripsit: sicut fructus in diem addictae domus, cum melior conditio fuerit allata, venditori restitui necesse est, ita rursus, quae prior emtor medio tempore necessario probaverit erogata, de reditu teneri, vel si non sufficiat, solui aequum est: Et credo sensisse principem de emti venditi actione. add. L. 6. eod.

d) L. 9. eod. Sabinus scribit, licere venditori meliorem conditionem

tionem oblatam abicere, sequique primam, quasi meliorem. Et ita utimur. Quid tamen si hoc nominatim actum, ut liceret rescire emtori meliore conditione allata. Dicendum erit, dissolutam priorem emtionem, etiamsi venditor sequentem non admittat.

§. CXCIV.

De pacto commissorio seu lege commissoria.

VIII.) *Lex commissoria est pactum, vi cuius ius ex contractu translatum reuocatur si alter contrahentium obligationi non facit satis, in specie lex commissoria dicitur, quando res pro inempta declaratur, si intra certum tempus emtor pretium non soluerit b).* Hocce pactum 1) in gratiam venditoris c) adiicitur a cuius arbitrio pendet, utrum ius ex pacto commissorio exercere velit, nec ne, 2) moram emtoris praeposit, i. e. ut ex culpa venditoris solutio non dilata sit; perinde tamen est, siue culpa emtoris mora contingat, siue casu emtor impediatur d), 3) existente conditionis resolutivae casu, resoluitur contractus volente venditore, et quidem ex tunc, adeo ut venditor pretium, emtor vero rem cum fructibus et accessionibus restituere debeat e), indeque et 4) emtor partem pretii et arrham datam recipit, nisi 5) fructus perceptos et forte consumptos, quoad aestimationem, pro summa concurrente, cum parte pretii soluta compensare velit, quod illi licet, non autem, ut vulgo traditur, semper arrham semperque partem pretii emtor perdit, et tunc fructus solum, si quos perceperit, lucratur, sed potius arrham venditor solum lucrari potest, si pacto id determinatum et arrha tamquam poena conventionalis (§. 100.) spectata sit f). Ceterum 6) si venditor post diem legi commissoriae praestitutum, pretium petit aut accipit, eidem renunciatum est g), nec variare potest.

a) HENR. HILDEBRAND *Diss. de lege commissoria venditioni adiecta*, Alt. 1716. IO. HENR. MEIER *Diss. de lege commissoria venditioni adiecta*, Erf. 1718. GE. FRID. KRAVSE *Diss. de lege commissoria*, Vit. 1766.

b) L. 4. D. de leg. commiss. Si fundus lege commissoria venierit, hoc est, ut, nisi intra certum diem pretium sit, ex solutum, inemptus fieret, videamus, quemadmodum venditor agat tam de fundo, quam de his, quae ex fundo percepta sunt; itemque si deterior fundus effectus sit, facto emptoris. Et quidem finita est emptio. Sed iam decisa quaestio est, ex vendito actionem competere — §. 1. Sed quod ait Neratius, habet rationem, ut interdum fructus emptor lucretur, cum pretium, quod numeravit, perdidit. Igitur sententia Neratii tunc habet locum, quae est humana, quando emptor aliquam partem pretii dedit. GE. SAM. MADIAN *Diss. de effectu legis commissoriae parte pretii soluta*, ad L. 4. §. 1. D. de leg. commiss. Hal. 1755. IO. WILCKENS *Diss. de lege commissoria*, Goett. 1786.

c) L. 3. D. eod. Nam legem commissoriam, quae in venditionibus adiicitur, si volet, venditor exercebit, non etiam inuitus.

d) CHR. HENR. BREVNING *Diss. an mora purgari possit oblato pretio in venditione sub facto legis commissoriae*, Lips. 1771.

e) L. 5. eod. Lege fundo vendito dicta, ut, si intra certum tempus pretium solutum non sit, res inempta sit, de fructibus quos interim emptor percepisset, hoc agi intelligendum est, ut emptor interim eos sibi quoque iure perciperet; sed si fundus reuenerit, Aristoteles existimabat venditori de his iudicium in emptorem dandum esse: quia nihil penes eum resistere oportet ex re, in qua fidem fecisset. L. 6. eod. De lege commissoria interrogatus ita respondit (SCAEVOLA): si per emptorem factum sit; quo minus legi pareretur, et ea lege, uti venditor velit, fundos inemptos fore, id quod arrhae, vel alio nomine datum esset, apud venditorem remansurum. Idem respondit, si ex lege inempti sint fundi nec id, quod accessurum dictum est, emptori debere.

f) L. 3. eod. Mulier fundos Caio Seio vendidit, et acceptis arrhae nomine certis pecuniis, statuta sunt tempora solutioni reliquae pecuniae; quibus si non paruisset emptor pactus est, ut arrham perderet, et inemptae villae essent.

g) L.

- g) L. 4. §. 1. L. 6. §. 2. L. 7. D. eod. KLÜGEL. S
 SCHMIDT Diff. de L. commissoriae, speciatim de prae-
 scriptione actionis ex ea datae ad L. 4. §. 1. D. de L.
 comm. Viteb. 1795.

§. CXCIV.

*De verbis obliquis et directis, quibus haec pacta
 concipi posse credunt, et de actione ex conditione
 resolutiua existente oriunda.*

Conditio resolutiua secundum suam naturam
 efficit, ut omnia in pristinum redeant statum, adeo-
 que et conditione resolutiua existente dominium,
 quod tantum sub conditione in emptorem transierat
 iterum redit ad venditorem, et quidem ipso iure;
 nisi noua emptio venditio requiratur. Sed ex do-
 ctrina Glossatorum a) distinctio inter *verba directa*
 et *obliqua* inualuit, et putant, si priora adhibita
 essent *dominium ipso iure redire ad venditorem*,
 adeoque venditori aduersus tertium rei possessorem
 etiam rei vindicationem competere, sin posteriori-
 bus vli essent contrahentes, *dominium non ipso iure*
redire, sed traditione opus esse, adeoque nec contra
tertium rei possessorem patere rei vindicationem.
 Ad *directa* verba referunt formulas: *ut res sit in-*
certa, ut emptio sit nulla, ut recedere, resilire liceat;
 ad *obliqua* autem: *ut reddatur, restituatur*, immo
 etiam a quibusdam: *ut recedatur*, ad *venditorem*
reuertatur, ut resilire liceat. Secundum nostram
 autem sententiam distinguendum, utrum conditione
 resolutiua existente aduersus ipsum venditorem aga-
 tur, an aduersus tertium rei possessorem. Prius
 in casu *non rei vindicatione sed actione venditi agi*
potest b). Posteriori vero *sine omni distinctione*
verborum actio realis institui potest aduersus ter-
tium rei possessorem c).

- a) Refutarunt iam hanc distinctionem COVARRUVIAS *L. III. var. resol. c. 8. n. 1. et L. H. BOEHMER Diff. de verbis directis et obliquis, Hal. 1717. rec. 1735. (Ei. Exercit. ad P. T. 1. p. 94.) §. 30. seq. qui tamen postea titubavit et magis ad communem opinionem reuersus videtur. Vid. Ei. Doctr. de act. sect. 11. C. 8. §. 33. et Ei. Ius Digest. lib. 18. Tit. 3. §. 7.*
- b) *L. 3. C. de pact. inter emt. et vend. compos. Qui ea lege praedium vendidit, ut, nisi reliquum pretium intra certum tempus restitutum esset, ad se reuerteretur, si non precariam possessionem tradidit, rei vindicationem non habet, sed actionem ex vendito. L. 4. D. de leg. commiss. (§. praec. n. b.) L. 6. §. 1. D. de contrab. emt.*
- c) *L. 41. D. de rei vind. Si quis hac lege emerit, ut si alius meliorem conditionem attulerit, recedatur ab emtione, post aliam conditionem iam non potest in rem actione vii. Sed et si cui in diem addictus sit fundus antequam adiectio sit facta, uti in rem actione potest, postea non poterit. add. L. 13. D. de pign. act.*

§. CXCVI.

De pactis adiici prohibitis.

Haec erant pacta, quae emtioni venditioni adici possunt et solent. Ea autem pacta, quae essentialibus huius contractus repugnant, nulliter adiciuntur, neque adeo quidquam operantur. Huc pertinet pactum ne omnino pretium solvatur, ne proprietas omnino transferatur, etc. Speciali ratione etiam illud pactum nulliter adicitur, quo venditor tributa atque onera futura rei venditae in se recipit a), adeo ut non solum ratione fisci, qui semper possessorem sequitur, sed etiam ratione ipsius venditoris inualidum sit.

- a) *L. 1. C. siue cens. (Imp. Alex.) Ex conventionem quidem, qua pactam notercam tuam cum patre tuo dicis, cum futurum in dotem daret, ut ipsa tributa agnosceret, actio tibi aduersus eam competere non potest, etiam si pactum in stipulationem*

sionem deductum probetur. Sed et si fundus aestimatur, ita ut pars instrumenti significat, datus est, ex vendito actio, ut placitis stetur, non competit. Quam legem male eandem cum L. 11. C. de pact. putant eamque ex L. cit. explicare volunt; ubi idem Iurip. Alex. Ex conventionem quidem pactam nonverbam tuam dicis, cum fundum in dotem daret, ut creditoribus, quibus fuerant praedia obligata, usuras flueret, actio tibi adversus eam competere non potest, et si pactum in stipulationem deductum probetur. Sed si fundus aestimatur, ita ut pars instrumenti significat, in dotem datus est, ex vendito actio, ut placitis stetur, competit. IO. GE. BERTOCH Diss. de pacto quo venditor tributa in se recepit, non modo quoad fiscum, sed et quoad ipsos contrahentes inualido, Erf. 1735. IO. TOB. RICHTER Diss. de pacto quo quis fundum sine tributis habeat, vel alienet, prohibito, Lips. 1771. GE. SAM. MADHN Prog. de virtute conventionis, qua fundi venditi tributa in venditorem transferuntur, ad L. 11. C. de dact. et L. 1. C. sine cens. Trai. cis Viadr. 1778.

§. CXCVII.

De actionibus emti et venditi.

Actio ex hoc contractu oriunda a) *utrinque directa* (§. 160.) est, et quidem *venditori* competit *actio venditi* adversus *emtorem*, ut hic *obligationibus suis* (§. 174.) *faciat satis*, *emtori* autem datur *actio emti* adversus *venditorem*, ut hic *suas obligationes* (§. 176. seq.) *adimpleat*, et inprimis *ut rem tradat* (§. cit.) et, si rem tradere nequit, *interesse praestet*. Si venditor pluribus rem vendidit, praefertur, *is, cui tradita est res b)*, etiamsi tempore posterior sit, nisi secundus emtor sciuit, primo iam venditam esse rem; sin neutri tradita est, *ille praefertur, qui tempore prior est c)*.

- a) CONR. RITTERSHVSIVS (Praef. HVB. GIPHANIO) Diss. de actionibus emti venditi, Ingolst. 1581. IO. FRANC. NIARIONEIZ Diss. de actione emti, Arg. 1771.

b) L.

b) L. 15. C. de rei vindicat.

c) L. 26. D. loc. & cond. In operis duobus simul locatis convenit, priori conductori ante satisfieri. L. 18. D. qui pot. in pign.
 Io GER SCHLITTE Diss. de eo, qui posterior tempore posterior iure, Hal. 1719.

Tit. II.

De

locatione conductione.

§. CXCVIII.

Locatio conductio a) est contractus consensualis de usu alicuius obiecti, in re fungibili non consistentis, pro certo pretio concedendo. Requiritur itaque consensus omnimodo determinatus, tam ratione pretii, quam ratione usus alicuius obiecti. Consensus potest esse vel expressus, vel tacitus b), v. c. si ab eo usus conceditur qui professionem huius rei facit. Pretium in locatione conductione quoque debet esse verum, eminens et certum, atque hoc loco pretium dicitur merces c) seu locarium. Quare si loco mercedis, fructus ex ipso praedio locator percepti, et quidem non aestimati praestantur, non est locatio conductio, sed societas coloniarum d). Usus autem concessus esse potest, vel rei cuiusdam, vel operum hominum. Priori in casu dicitur locatio conductio rerum, posteriori locatio conductio operum e), in qua vel merces in singulas operas aut absolute aut per relationem ad certum tempus determinatas, vel per auersionem in totum aliquod opus determinatur. Illo in casu est locatio conductio operarum in specie talis, hoc autem in casu est locatio conductio operis f). Possunt vero operae solum

solum vulgares locari atque conducī pro mercede, operae autem non vulgares, seu quae artis liberalis scientiam desiderant, si praestantur pro certa pecuniae summa, adest contractus innominatus do. vt facias, et pecunia ipsa praestanda dicitur *honorarium, salarium, desertium*. Honorarium duplicem habet significationem. *Primo* enim denotat pecuniam iuris ex necessitate pro operis non vulgaribus praestandam, *deinde* autem id, quod nulla ex necessitate in contractibus praestatur, quodque adeo contractus gratuitos non mutat in onerosos g).

a) IO. de AVEZAN Lib. de locatione et conductione. (in MEERM. Ihes. T. IV. pag. 75.). GE. FRID. de PLOENNIES Diss. de praecipuis et controuersis locationis conductionis capitibus, Giesl. 1733. IO. GVIL. de GOEBEL Obs. thet. pract. de locatione conductione, Helmst. 1742. IO. MATTH. BARTHEL Diss. de obligatione locatorum iuter et conductorem, Arg. 1758.

b) L. 51. D. loc. cond. Ea lege fundum locani, vt, si non ex lege coleretur, velotare eum mihi liceret, et quo minoris locassem, hoc mihi praestaretur, nec conuenit, vt, si plaris locassem, hoc tibi praestaretur. Et cum nemo fundum colebat, plaris tamen locani. Quaero, an hoc ipsum praestare debeam Respondis: in huiusmodi obligationibus id maxime spectare debemus, quod inter utramque partem conuenit. Videtur autem in hac specie id silentio conuenisse, ne quid praestaretur, si ampliore pecunia fundus esset locatus, id est, vt haec ex conuentione pro locatore tantummodo interponeretur. ERN. TENTZEL Progr. an consensu tacito locatio conductio confici possit, Erf. 1723. IO. HARTMANN Diss. de tacita locatione conductione, Ien. 1724. AVO. & LEYSER Spec. 213. IO. FRID. WAHL Progr. de conuentione quae silentio fit, occas. L. 51. D. loc. cond. Goett. 1744.

c) L. 2. D. eod. Locatio et conductio proxima est emtioni et venditioni, bisdemque iuris regalis constituit. Nam vt emtio et venditio ita contrahitur, si de pretio conueneris, sic et locatio et conductio contrahi intelligitur, si de mercede conueneris. L. 46. D. eod. Si quis conduxeris nummo uno, conductio nulla est, quia et hoc donationis instar inducit. G.

STRAUSS

STRAVSS Diff. de pecunia numerata in contractu locati conducti necessaria, Vit. 1675.

- d) L. 25. §. 6. D. eod. — alioquin partiarus colonus, quasi societatis iure et damnum et lucrum cum domino fundi partitur. Obstaro videtur L. 21. C. eod. Si olei certa ponderatione fructus anni locasti, de contractu bona fide habito propter hoc solum, quod alter maiorem obtulit ponderationem, recedi non oportet. WOLFG. AD. LANTERBACH Diff. de colono partiaro, Tüb. 1670. (Ei. Diff. T. I. n. 21.) IEREM. KYBER Diff. de colono partiaro (Zalbbauer). Alt. 1677. CHR. HENR. BREYNING Diff. an conventio cum colono partiaro pro arbitrio possit reuocari, Lips. 1771.
- e) L. 22. §. 1. 2. eod. GE. AD. STRUVE Diff. de operarum locatione et conductione, Ien. 1692. HUGO. FRANG. HYNOLD Progr. de locatione conductione facti, Erf. 1725. AVG. & LEYSER Spec. 212. de locatione operarum.
- f) L. 51. §. 1. eod. SAM. FRID. WILLENBERG Diff. de opere conducto, Ged. 1703. (Ei. Exercit. sabbat. T. II. n. 40.).
- g) ERN. TENTZEL Diff. de honorariis, Erf. 1714. CHR. HENR. BREYNING Diff. an honorarii datio in contractibus gratiosis liberet a damno dato restituendo, Lips. 1772.

§. CXCIX.

De obligationibus locatoris.

Locator 1) praestare debet usum determinati obiecti, indeque et rem ad usum quem locauit habilem a), si secus, vel per casum fortuitum id contingit, vel non. Priori in casu locatio condictio resoluitur, et locator aut totam mercedem, aut particulam eiusdem acceptam, restituere debet b). Posteriori vero, vel culpa locatoris, vel culpa conductoris id fit. Si hoc, nihil conductori prodest, sed locator integram mercedem postulat, sin illud, locator etiam ad interesse tenetur c). Casum autem sentit d) locatur operarum (§. 108.): 2) usum praestare debet

debet ad tempus conuentum, nec ante effluxum hoc tempus recedere potest e), nisi a) ipse aedes suas necessarias habeat ad proprium vsum, aut b) domus refectione indigent, quae, conductore rei insistente, fieri nequit, c) si conductor re physice et moraliter abutatur, d) si merces per biennium non soluta sit. Et quum haec omnia exceptionem a lege contineant, alii casus subintelligi nequeunt, indeque et immerito a mercede per biennium non soluta concluditur ad mercedem intra duos quadrantes non solutum, si eadem singulis quadrantibus soluenda est. 3) locator operarum promissas operas praestare debet, et si culpa sua praestare nequit, ad interesse tenetur, 4) damna dolo vel culpa leui data f) resarcire obligatus est, 5) impensas in rem factas necessarias indistinctim, utiles vero, quatenus re vera res melior facta est, refundere debet g); 6) onera quae propter dominium h) rei locatae inhaerent, ferre tenetur, nisi pacto aliud determinatum sit. Conductor igitur ea tantum suscipit onera, quae personae aut negotiationis quaestuariae fructuum causa imposita sunt, non vero decimas i), tributa, steuras etc. quamuis fisco a possessore etiam naturali, tributa soluenda sint. 7) Non autem locator prohiberi potest a doctis et studiosis, quin suas etiam res artificibus cum strepitu laborantibus locet k).

a) L. 25. §. 2. D. loc. cond. Si vicino aedificante, obscurentur lumina coenaculi teneri locatorem inquilino. Certe quin liceat colono vel inquilino relinquere conductionem, nulla dubitatio est. De mercedibus quoque, si cum eo agatur, reparationis ratio habenda est. Eadem intelligemus, si ostia fenestrasque nimium corruptas locator non restituat, add. L. 15. §. 1. cod. G. L. BOEHMER Diss. de obligatione locatoris ab impeditum rei locatae usum (Ei. Elect. n. 10.) Goett. 1764.

b) L.

- b) L. 33. D. eod. Si fundus, quem mihi locaueris, publicatus sit, teneri te actione ex conducto, ut mihi frui liceat, quamuis per te non flet, quo minus id praestes — ut mercedem, quam praestiterim, restituas, eius scilicet temporis, quo fructus non fuerim — in quo etiam lucrum eius continebitur.
- c) L. 25. §. 3. 4. D. eod. (§. 197. not. c.).
- d) MÜLLER Obf. 434. ad LEYS. an seruus mecerarius aegrotus mercedem recte petet?
- e) L. 3. C. de loc. cond. Aede, quam te conductam habere dicis, si pensionem domino in solidum soluisti, inuitam te expelli non oportet: nisi propriis usus dominus eam necessariam esse probauerit, aut corrigere domum maluerit, aut in male in re locata versata es. L. 54. §. 1. eod. L. 56. eod. — tempus autem in huiusmodi re biennii debet obseruari c. 3. X. eod. Verum inuito inquilino domam inhabitare vel reficere poteris, si necessitas (quae tamen non imminabat locationis tempore) id exposcat, remissa sibi pro residuo temporis pensione, qui etiam inde, rationabiliter amouetur, si peruerse ibi fueris conuersatus, vel cum canonem per biennium non soluisset, sibi satisfactione celeri non prouidit. HENR. HAHN Diss. de conductore expellendo ante finitam locationem ad L. 3. et 9. C. et c. 3. X. eod. Helmst. 1655. et cum MEVII Tr. de proprietariis et pensionariis, ib. 1621. MICH. KVLENKAMPF Diss. de resignatione locationis conductionis, tempore nondum elapso, Alt. 1702. NIC. CHRPH. LYNCKER Diss. de expulsiōe conductoris, si pensionibus non paruerit, Ien. 1743.
- f) L. 19. §. 1. eod. Si quis dolia vitiosa ignarus locauerit, deinde vinum effluerit, tenebitur in id, quod interest; nec ignorantia eius erit excusata — aliter atque si salum pacisquam locasti, in quo verba mala nascebatur. Hic enim si pecora vel demortua sunt, vel etiam deteriora facta, quod interest praestabitur, si scisti: si ignorasti, pensionem non petet. add. L. 25. §. 2. eod. (§. hoc not. a.).
- g) L. 55. §. 1. L. 61. D. eod.
- h) Arg. L. 39. D. de usufr. Qui pretio fruitur non minus habere intelligitur quam qui principali re vitur fruitur.
- i) Licet sint, qui contrarium defendant propter c. 28. X. de

X. de decim. Fructus autem ipsos alienari posse non credimus, nisi cum onere decimarum.

- k) Nam L. vn. C. de stud. lib. urb. Rom. tale privilegium doctorum et studiosorum minime continet, Gaudet solum hoc privilegio praxin in supremis Imp. tribunalibus exercentes vid. Fabri Staatskanz. p. 2. c. 6. n. 11. add. HERM. CONRING de studiis urbis Romae, Helmsf. 1665. Chr. Thomafius von der Freyheit der Gelehrten, die hämmernde und pochende Sanderwerfer aus der Nachbarschaft zu vertreiben (Ei. jurist. Sündel, T. III. p. 359.).

§. CC.

De obligationibus conductoris.

Conductor inprimis obligatus est 1) ad mercedem conuento modo praestandam, siue haec determinatio in relatione ad certum tempus siue ad singulas operas facta sit, et si nihil conuentum, in locatione rerum post finitum demum usum, in conductione vero operarum, nisi consuetudo diem alio modo determinet, pro rata temporis merces solvenda erit. De regula conductor remissionem mercedis (si casus perceptionem, fructuum impedit) exigere nequit, quoniam casus contingit in suam personam (§. 108), et multo magis casum sentire debet in fructibus iam perceptis contingentem, quoniam per perceptionem fructuum horum dominus factus est (§. 59), speciali autem ratione si perceptio fructuum pendentium per casum impeditur, remissio mercedis Iure Romano indulgetur conductori, nisi pacto periculum omne in se receperit, secundum has regulas a): *) vt si conductor nullos plane fructus perceperit, nullam quoque mercedem praestet, 2) si vero conductor solum minorem quantitatem fructuum accepit, quod minus est in fructibus, facta aestimatione per artis peritos, pro rata remittitur;

titur, in quò tamen casu non id computatur, quò conductor in semen et culturam agrorum impendit, *1) ut ubertas unius anni cum sterilitate alterius anni non compensari possit si locatio ad plures annos inita est, 2) ut sterilitas non ex vitio ipsius rei contingat, 3) ut denique intolerabilis sit iuctura.* Hanc de praediis rusticis solum constitutam sanctionem etiam alii, ut nobis autem videtur minus recte, extendunt ad praedia urbana *b).*

a) *L. 15. D. loc. cond. — §. 4. Si uno anno remissionem quis colono dederit ob sterilitatem, deinde sequentibus annis contigit ubertas: nihil obesse domino remissionem, sed integram pensionem etiam eius anni, quo remisit, exigendam — §. 7. Ubique tamen remissionis ratio habetur ex causis supra relatis, non id, quod sua interest, conductor consequitur, sed mercedis exonerationem pro rata: supra denique damnum seminis ad colonum pertinere declaratur.* add. *L. 15. D. c. 3. X. cod. EM. HENR. MYLIUS Diff. de remissione mercedis propter sterilitatem in praediis rusticis, ib. 1740. AVG. a BALTHASAR Diff. de remissione mercedis in locatione praediorum rusticorum, ob ingens damnum ex lue pecorum conductori contingens, Gryphi 1751. rec. ib. 1756. GVIL. HERRM. RIEDESEL ab ESCHENBACH (Praef. IO. STEPH. PÜTTER) Diff. de eo quod institum est circa remissionem mercedis in locatione conductione, ob calamitates bellicas, Goett. 1760. GR. FRID. ALBRECHT Diff. de mercedis remissione ob sterilitatem aestimanda, vom Pachtnachlaß, Giell. 1779.*

b) *EM. HENR. MYLIUS Diff. de remiss. mercedis propter sterilitatem in praediis urbanis, Lips. 1740. G. I. BOEHMER Diff. (§. pract. not. a. cit.).*

§. CCI.

2) *Conductor tempus conuenientum obseruare debet neque adeo ante tempus effluxum a conductione recedere potest, licet vel maximum damnum aut incommoditatem inde sentiat, modo res ipsa maneat habilis*

habilis ad usum percipiendum a) 3) finito autem tempore rem locatam restituere debet b), et exceptiones quoque dominii competentis, aut compensationis cum aliis debitis, non admittuntur sed in separatum reiciuntur, et locatori remedium spolii tribuitur. Conductor igitur propter impensum solum necessarias rem locatam retinere potest (§. 151.); 4) damna dolo vel leui culpa data c) resarcire debet, casum vero ipsius rei locatae non fert, sed illum sentit dominus (§. 104). In contractu autem socidae, quo res locata aestimata conductori traditur, conductor casum suscipit d), et in capita demortuorum; alia eiusdem aestimationis surrogare, aut ipsam aestimationem praestare debet.

a) L. 27. D. loc. cond. — §. 1. iterum interrogatus est, si quis timoris causa emigrasset, deberet mercedem, nec no. Respoudit: si causa fuisset iusta cur periculum timeret, quantum periculum vere non fuisset, non debere mercedem, sed si causa timoris iusta non fuisset, nihilominus debere. *arg. L. 12. §. 7. cod. L. 49. D. ad L. Aquil. F. G. ROMANVS Diss. de remissione contractus locati conducti ob metum spectrorum, Lips. 1703. CHR. THOMASIVS Diss. de non rescindendo contractus conductionis ob metum spectrorum, Hal. 1711. Io. BERNH. FRIESE Progr. de locatore et conductore a contractu recedente, Gen. 1710. Sed vide CRAMER Obs. 1101.*

b) L. 31. 39. D. l. c. L. 25. C. cod. Si quis conductionis titulo agrum, vel aliam quamcunque rem accepit, possessionem prius restituere debet et tunc de proprietate litigare ad L. 34. C. cod. L. 10. C. unde vi. Cod. Frid. P. IV. Tit. 8. §. 6. Io. CHR. SCHROETER Progr. de possessione a conductore locatori restituenda, len. 1710. IAC. GOTTL. SIEBER Progr. de conductore fundi spoliatore, Goett. 1759. C. H. BREVNING Diss. an exceptio domini conductoris noceat locatori, Lips. 1771.

c) L. 25. D. loc. §. 3. Conductor omnia secundum legem conductoris facere potest et ante omnia colonus curare debet, ut opera rustica suo quoque tempore faciat, ne intempestiva cul-

tura

tura deteriore fundum faceret. Praeterea villarum curam agere debet, ut eas incorruptas habeat. §. 4. Culpae autem ipsius et illud adnumeratur, si propter inimicitias eius vicinus arbores exciderit. IO. GE. SIMON Diss. de reparatione damni quod tertius paritur innocens propter meas inimicitias non satis praecautas ad L. 25. D. loc. Ien. 1678. IO. GVST. SCHIERSCHMIDT Diss. de imputatione culpa circa locationem conductionem, Ien. 1738, PÜTTMANN de ignis in re conducta a conductoris inimicis dato a conductore baud simpliciter reparatio (Ei. Misc.)

- d) *L. 3. D. eod. Cum fundus locetur, et aestimatum instrumentum colonus accipiat, Proculus ait, id agi, ut instrumentum entum habeat colonus, sicuti feret, cum quid aestimatum in decem daretur. BYRG. HENR. TILMANN Diss. de contractu socidae quo: vulgo eisetne Schaafse oder Rühbe constitui dicuntur, Ien. 1772. Hal. 1725. IO. OTT. TABOR Diss. de iure socidae (Ei. Collect. oper. P. 1. n. 3.). CHR. AVG. BERTRAM (L. CHPH. WEIDLICH) Epist. de contractu socidae, Hal. 1774.*

§. CCII.

De effectibus huius contractus intuitu successorum.

In successores uniuersales seu heredes tam locatoris quam conductoris antecessorum obligationes transeunt, sed intuitu successorum singularium praecipue emtoris distinguendum, utrum sermo sit, de successoribus locatoris, an vero de successoribus conductoris. Posteriori in casu regula valet: resolutio iure dantis resolvitur ius accipientis. Priori vero in casu, 1) si quaeritur de effectu locationis intuitu successoris locatoris singularis, hic siue ab ipso locatore siue ex pacto et providentia maiorum succedit, facta ipsius locatoris seruare non tenetur a), sicque conductorem ante elapsam tempus expellere potest, siue conductor iam in possessione naturali sit, siue non. Germani id quoque indicant paroemia: Kauf hebt Miethe auf, Kauf bricht Leih. Neque haec

res

res ceteris principiis ita refragatur, ut ablona videri possit. Namque pacta non tenent nisi paciscentes (§. 89.) et emtor acquirit dominium per traditionem rei venditae, quod per conductionem cum venditore initam perinde non restrictum est. ac idem illud non restrictum dici potest, si venditor rem iam semel vendidit (§. 197.) aut alias obligationes personales contraxit, denique, nisi hoc valeret, non facile res immobiles vendi possent. *Inde conductor actionem solum personalem habet aduersus locatorem, ad interesse consequendum*, et in casu quoque, quo in securitatem conductoris *pignus* aut *hypotheca* constituta est, *conductor non nisi ad interesse aduersus emtorem in subsidium*, non autem ad continuandam locationem agere potest. Iure Brandenburgico *b)* per modum exceptionis, dicta regula usu destituitur in vrbe Berolinensi. 2) Conductor quoque in hoc casu *ad continuandam conductionem non obligatus est c)*, quoniam cum nouo domino non contraxit, nisi prior dominus ius suum ex locatione conductione in emtorem transtulerit.

- a) L. 25. §. 1. D. loc. cond. Qui fundum fruendum vel habitationem alicui locauit, si aliqua ex causa fundum vel aedes vendat, curare debet, ut apud emtorem quoque eadem pactione et colono frui et inquilino habitare liceat, alioquin prohibitus is agat cum eo ex conducto. L. 9. C. eod. Emtorem quidem fundi recesse non est stare colono, cui prior dominus locauit, nisi ea lege emit. Verum si probetur, aliquo pacto consensisse, ut in eadem conductione maneat, quamuis sine scripto, b. f. iudicio ei quod placuit parere cogetur, add. L. 32. D. eod. De controuersia inter ZOLLIVM et ZAVN-SCHLIFFERVUM super hac re agitata, ut et de reliquis scriptis, vid. Hass. Beytr. 3. jurist. gel. Hist. 26. S. 525. Add. IO. CHR. SCHRÖETER Progr. ad L. 9. C. de loc. cond. Ien. 1715. GE. HENR. AYRER Progr. de genere actionis aduersus conductorem emtori cedere nolentem instituendae, Goett. 1739. IO. CHRPH. LVDWIG Diss. de emtore non stante locationi antecessoris, Goett. 1762

10. HENR. HERRM. FRIESE *Medit. de iniquitate et instabilitate vulgati*: Kauf geht vor Miethe, Frf. ad M. 1762. 10. CHR. QVISTORP *Diss. an et quatenus successores locatoris tam uniuersales, quam singulares ex locatione ab ipso celebrata teneantur?* Rost. 1766. HENR. LAMPE *Diss. de vi et efficacia causelarum pro tuendo iure conductoris aduersus emtorem rei locatae*, Goett. 1795.

b) Rescr. v. 29 April 1764. (C. C. M. Nou. Tom. III, p. 408.) Rescr. v. 15. April 1765. — „soll kein Käufer Cessionarius oder legatarius oder ein zugleich anderer Erwerber eines Hauses, der sein Recht aus den Willen der Veräußerer herleitet, die Befugniß haben die Miether auszutreiben, welche zur Zeit der geschähenen Veräußerung sich schon in dem Besiß ihres Mieths Rechts befinden.“

c) L. 32. D. loc. cond, Qui fundum colendum in plures annos locauerat, decessit, et eum fundum legauit. Cassius negauit, posse cogi colonum, ut eum fundum coleret, quia nihil heredis interesset: Quod si colonus vellet colere, et ab eo, cui legatus esset fundus, prohiberetur, cum herede actionem colonum habere, et hoc detrimentum ad heredem pertinere, sicuti si quis rem, quam vendidisset, nec dum tradidisset, alii legasset, heres eius emtori et legatario esset obligatus. PHIL. LVD. BECK *Diss. de conductore in locatorem inste retorquente parocemiam*: Kauf bricht Miethe, Alt. 1745.

§. CCIII.

De relocatione et sublocatione.

Tempus, quod ab vtraque parte contrahentes obseruare tenentur (§. 199. 201.), vel conuentione vel consuetudine determinatum esse potest. Si tempus est indeterminatum aut precario concessum, post *tempestiuam denunciationem* locatori licet locationem reuocare. Si expresse in *perpetuum tempus* inita est *perpetuo etiam durare debet*, nec tamen iure romano ius reale inde constituitur a), quod secus in germanica locatione conductione *perpetua* seu l. c. *hereditaria* (Erbpacht). Si tempus prioris

prioris locationis effluxum est, vel expresse ad aliud tempus extenditur eadem, vel tacite continuatur. Priori in casu est *relocatio expressa*, posteriori vero *relocatio tacita*, quae, si neque leges neque consuetudo tempus determinat, ad prius tempus in praediis urbanis, in praediis autem rusticis, ad unum annum inita censetur b). Tam locatori quam conductori licet ius ex locatione conductione quae situm alii cedere, atque adeo conductori licet aliū substituere c), modo locatoris conditio inde non deterior et molestior fiat. Si conductor alii iterum locat, *sublocatio* (*Usterpacht*) dicitur, ubi tamen conductor primus priori locatori obligatus manet. Ceterum primus conductor iure protimiseos d), secundum ius commune haud gaudet, exceptis conductoribus fiscalibus e).

a) L. 39. D. loc. cond. Non solet locatio dominium mutare. ABR. KAESTNER Diss. de erronea DD. opinione per locationem ad longum tempus factam utile transferri dominium, Lips. 1747.

b) L. 13. §. f. D. eod. Qui impleto tempore conductionis, remansit in conductione, non solum reconduxisse videbitur, sed etiam pignora videntur durare obligata. Sed hoc ita verum est, si non alius pro eo in priori conductione res obligauerat: huius enim nouus consensus erit necessarius. — Quod autem diximus, taciturnitate veriusque partis colonum reconduxisse videri, ita accipiendum est, ut in ipso anno, quo tacuerunt, videantur eandem locationem renouasse, non etiam in sequentibus annis, etsi lustrum forte ab initio fuerat conductioni praestitutum. Sed et si secundo quoque anno post finitum lustrum nihil fuerit contrarium actum, eandem videri locationem in illo anno permanisse. Hoc enim ipso, quo tacuerunt, consensisse videntur, et hoc deinceps in vnoquoque anno obseruandum est. In urbanis autem praediis alio iure vivimus, et prout quisque habitauerit, ita et obligetur, nisi in scriptis certum tempus conductori comprehensum est. Alii verba prout quisque habitauerit, minus recte interpretantur, pro rata temporis. Io. AD. KUNTZ Diss. de locatione

tacita, Marb. 1794. ERN. TENTZEL Diff. (§. 193. nr. b.). EM. CHR. von ESSEN Progr. de reuocatione contractus locati et conducti, Gryph. 1766. 16. AVG. GROTE Diff. de relocatione et reconductione *tacita operarum maxime quousque et in quodnam tempus inita censeatur*, Goett. 1796.

c) Secundum praeiudicia camerae Berolinensis quisque substitui potest, excepto solum Iudaeo. SAM. FRID. WILDVOGEL Diff. de eo quod iustum est circa sublocationem, Ien. 1727. (Ei. Collect. Dissp. n. 38.). AVG. a LEYSER Spec. 218. SAM. FRID. WILLENBERG Diff. de rerum sublocatione, Gedan. 1723. (Ei. Exerc. Sabb. P. II. n. 41.).

d) IO. FLOR. RIVINVS Diff. retractum legalem in locatione locum non habere, Vit. 1744.

e) L. 4. C. de locat. praed. civil. vel fisc. Congruit aequitati ut veteres possessores fundorum publicorum novis conductoribus praeferrantur, si facta per alios augmenta suscipiant, add. L. 5. C. eod. GOD. SVEVI Diff. ad L. congruis C. de loc. praed. civil. Viteb. 1697. CHR. WILDVOGEL Diff. de iure praeferentiae in locatione, Ien. 1703. IO. FLOR. RIVINVS Diff. an et quatenus in locatione fundorum publicorum veteres possessores praeferendi sint, Lips. 1733.

§. CCIV.

De actionibus ex locato conducto.

Quoad actiones possessorias hoc loco memorari debet interdictum *Saluianum* et interdictum de *migrando*. Prius locatori praedii competit ad consequendam possessionem rerum sibi oppignoratarum, (§. 410.) Posterius datur *inquilino* contra locatorem, ne vis fiat, quo minus inuecta et illata abducere liceat, atque adeo in possessione non turbetur a), et omnes exceptiones locatoris non statim liquidae reiiciuntur in separatum b). Actiones petitoriae sunt actiones locati et conducti. Prior competit locatori c) aduersus conductorem d), non au-

tem

tem aduersus subconductorem (§. praec.) ut ille obligationes suas (§. 159.) adimpleat. Aduersus plures conductores non in solidum, sed tantum pro rata competit. Posteriorem habet conductor aduersus locatorem ad obligationes suas adimplendas, non autem aduersus tertium rei possessorem, aut conductorem posteriorem, qui in possessione est, alias autem prior de tempore potior est de iure c.).

a) L. 1. §. 1. D. de migrand. Hoc interdictum proponitur inquilino, qui soluta pensione vult migrare. Nam colono non competit §. 2. Cui rei etiam extra ordinem subuenire potest. — Si tamen gratuitum quis habitationem habeat, hoc interdictum utile ei competit.

b) L. cit. §. 5. eod. Illud notandum est, praetorem hic non exegisse, ut in bonis fuerit conductoris, nec ut esset pignori res illata, sed si pignoris nomine inducta sit. Proinde etsi aliena sint. auld. L. 2. eod.

c) von Cramer: wenn einer act. loc. cond. instruiert, und auf Continuation des Pachtcontractes libellirt hat, darüber auch bereits pro actore sententiorirt worden, ob solcher Kläger exposl, statt der ihm zuerkannten Consinuation deter Pachtjahre lucrum cessans von solchen Jahren begehren könne. (Ei. W. 17. St. P. 75. P. 53.)

d) I. H. BOEHMER Diss. de iure primi fori locatoris in conductorem, Hal. 1746. (Ei. Exerc. ad P. n. 59.)

e) L. 16. D. locat. (§. 197. not. e.).

Tit. III.

De M a n d a t o.

§. CCV.

Mandatum a) in generaliore significatione adest, si quis alterius negotia ad voluntatem alterius gratis expedit

expedit, in specialiori et magis frequenti vero significato *mandatum est contractus consensualis*, quo quis alterius negotia sibi commissa gerenda suscipit b), adeoque in posteriori specie, *consensus alterius praecedit*, in priori autem *consensus subsequitur c)*, seu *ratihabitio* contingit, et de hac ratihabitione valet regula: *ratihabitio retrahitur ad actum gestionis*. Differt itaque negotiorum gestio et mandatum cui inest consensus subsequens (§. 111.). Praeterea mandatum distingui debet a *iussu*, *consilio* et *commendatione*. Si quis enim ad voluntatem alterius agit, vel gerit negotium ipsius, ad cuius voluntatem agit, vel non. Priori in casu, *si extraneus est, mandatum* nominatur, sin vero *in eius est potestate patria aut dominica, iussus* audit. Posteriori autem in casu, vel aliquis ad voluntatem alterius ideo agit, quoniam illi motiva explicauit et suppeditauit, ad actiones quasdam suscipiendas, vel alter aliquem tamquam dignum alteri laudauit, qui in certis negotiis adhibeatur. Si prius est *consilium*, sin posterius, *commendatio*. *Vtrumque non obligat d)*, licet *commendatio specialis e)* fuerit, nisi dolo aut lata culpa datum, aut indemnitas promissa, aut denique aliquis ad bonum consilium dandum obligatus sit.

a) HENR. RENNEMANN *Diff. de mandato conuenionali* (Ei. *Iurid. R. G. Membr. III. n. 12.*) Io. ERN. EMMINGHAUSEN *Pr. de mandato tacito eiusque susceptione*, Erlang. 1796.

b) L. 1. L. 6. L. 8 §. 2. D. *mandat. vel contr.*

c) L. 60. D. de R. I. *Semper qui non prohibet pro se intervenire, mandare creditur. Sed si quis ratum habuerit, quod gestum est, obstringitur mandati actione.* Io. GOD. de MEIERN *Comm. de iure ratihabitionis*, Lips. 1724. H. F. SCHORCH *Diff. de ratihab. gestorum a falso procuratore*, Erf. 1722. H. CHR. MAHN *Comm. de iure ratihab. gestorum*, Erf. 1741.

a) L.

- d) L. 47. D. de R. I. *Consilii non fraudulenti nulla obligatio est. Ceterum si dolus, vel colliditas intercessit de dolo actio competit.* add. L. 2. §. 6. L. 1. §. 18. D. de dos. EV. OTTO Diss. de obligatione ex consilia, ib. 1734. AVG. a LEYSER Spec. 181. CHRPH. LVD. CRELL Progr. de coloribus quibus consilia occulta reguntur, Viteb. 1752.
- e) L. 12. §. 12. D. mand. N. C. LYNCKER Diss. de commendatione specialii, Ien. 1693. DAN. NICOLAI Diss. de obligatione commendantis, Regiom. 1709. C. A. BECK Diss. de eo quod iustum est circa commendationem, Ien. 1716.

§. CCVI.

De diuisionibus mandati.

Mandatum. 1) ratione obiecti sui seu ratione negotiorum, vel est *mandatum vniuersale*, vel *particulare*, seu *singulare*, prout vel genus seu vniuersitas negotiorum mandatario commissa sit, vel non, 2) ratione autem *facultatis mandatario concessae*, si negotium expediendum in *plures singulos actus* resolui potest, vel vnus alterue singulorum actuum ipso mandato expressus est, vel non. Posteriori in casu est *mandatum absolute generale*. Priori vero, vel mandatum consideratur ratione actuum singulorum in ipso mandato expressorum, vel minus. Si prius, est *mandatum speciale a)*, sin posterius *mandatum generale*, quod, vel ita est comparatum, vt arbitrio mandatarii omnia relicta sint, de quibus tantum verisimile est, mandantem etiam haec susce-
pturum fuisse, si ipse negotium commissum expedire debuisset, vel non. Illo in casu est *mandatum cum libera b)*, 3) ratione *consensus*, vel *mandatum tacitum* est vel *expressum*; 4) vel *in rem suam c)*, vel *in rem alienam*, prout negotium a mandatario gerendum, vel vergit in vtilitatem mandatarii, vel in vtilitatem alienam. Posterius, vel est *mandatum simplex*,

simplex, vel *qualificatum*, prout alicui committo, aut negotium in meam utilitatem, aut negotium in alterius utilitatem meo periculo expediendum, et hoc ultimum speciem *intercessionis* inuoluit. (§. 276.) *Obiectum mandati nec turpe nec inhonestum esse debet* d). adeo, ut nulla obligatio inter mandantem et mandatarium adsit, bene vero uterque in solidum ad reparationem læisionis teneantur.

a) CHR. GOTTL. HOFFMANN Diss. de mandato speciali præsumto. ex lege, descendente, Vit. 1716. MAT. HENR. GRIEBNER Diss. de mandato speciali et actibus, qui sine eo a procuratore in iudicio peragi nequeunt. ib.

b) IO. BALTH. WERNHER Diss. de clausula cum libera in mandatis extraiudicialibus superflua, Vit. 1705. Joh. Chr. Quistorp ob ein so genannten mandatum cum libera den effectum mandati specialis habe. (Ei. Beytt. S. 427.

c) Pr. I. de mand. Mandatum contrahitur quinque modis, siue sua tantum gratia aliquis tibi mandet, siue sua et tua, siue aliena tantum, siue sua et aliena, siue tua et aliena. At si tua tantum gratia mandatum sit, supernuacuum est mandatum, et ob id nulla ex eo obligatio, nec mandati inter vos actio nascitur.

d) §. 7. I. de mand. Illud quoque mandatum non est obligatorium, quod contra bonos mores est, veluti si Titius de furto, aut de damno faciendo aut de iniuria facienda mandet tibi. Licet enim potius istius facti nomine præstiteris, non tamen ullam habet aduersus Titium actionem. SAM. STRYCK Diss. de mandato delinquendi, Frf. 1690. (Ei. Diss. Francof. Vol. 6. n. 16.). NIC. CHRPH. LYNCKER Diss. de mandato rei turpis, Ien. 1690.

§. CCVII,

Obligationes mandatarii.

Mandatarius obligatus est 1) ad negotia suscepta fideliter a) gerenda, adeoque 2) ea in propria persona ut et negotia connexa expedire debet; nisi sub-

substitutio permiffa aut negotia eius fint qualitatis, ut mandantis nihil interesse poffit, 3) nihil ad fuam, fed omnia ad mandantis utilitatem referre debet, licet maius, ac fperatum eft, lucrum fecerit b), indeque etiam omnia, quae ad eum peruenerunt, reftituere, rationes reddere, et 4) ufuras praefrare debet de pecuniis acceptis c), et in fuum ufum conuerfis, 5) culpam quoque leuiffimam et omnem diligentiam praefrare debet d), fi fingularis perfonae induftria eft electa (§. 101.), aut fpéciali ratione omnia praefcripta funt, et gratis expeditur, non vero fi generaliter folum eft commiffum e) 6) fines mandati obferuare debet. Quod fi fines mandati exceffit, vel ipfum tamen gelfit negotium, quod commiffum erat, vel aliud plane negotium. Priori in cafu, fi modum exceffit mandatarius, ex mandato quidem non f), bene vero ex negotiorum gestione aut ex in rem verfo obligatus effe poteft mandans. Posteriori in cafu, vel negotium expeditum negotio commiffio contrariatur, vel non, feu nec cum negotio commiffio conuenit, nec eius contrarium continet. Si prius neque mandato neque negotiorum gestione mandans obligatur, quoniam prohibentis negotia utiliter non geruntur, et fola tantum actio de in rem verfo locum habere poteft. Posteriori vero, etiam actio negotiorum gestionis utilis obtinere poteft.

- a) L. 27. §. 2. D. mand. Qui mandatum fufcepit, fi poteft id explere, deferere promiffum officium non debes: alioquin quanti mandatoris interfit damuabitur. Si vero intelligis explere fe id officium non poffe, id ipfum cum primum poterit, debet mandatori nuntiare, ut is, fi velit, alterius opera utatur. Quod fi cum poffis nuntiare ceffaueris, quanti mandatoris interfit tenebitur. Si aliqua ex cauffa non poteris nuntiare, fecurus eris. add. L. 8. eod. IO. GERH. SCHLITTE Differtt. II. de negotiis in propria perfonae explicandis, Hal. 1720. SAM. STRYCK Diff. de negotiis per interpretem

tem gestis, (Ei. Diff. Frzf. Vol. 17. n. 21.). AVO.
4 LEYSER Spec. 179.

- b) L. 10. §. 8. eod. Si mandauero procuratori meo, ut Titio pecuniam credat sine usuris, iique non sine usuris credideris, an etiam usuras mihi restituere debeat, videamus. Et Labto scribit, restituere cum oportere etiamsi hoc mandauerim, ut gratuitam pecuniam daret, quamuis, si periculo suo credidisset, cessaret in usuris mandati actio. add. L. 20. eod.
- c) L. 12. §. 9. eod. Usuras autem non tantum non ex mora esse admittendas, verum iudicem aestimare debere, si exegit a debitore suo quis et soluit, cum uberrimas usuras consequeretur, aut si ipse mutuatus granibus usuris soluit. I. S. F. BOEHMER Diss. de usuris ex mandato soluendis, Frf. 1768.
- d) L. 13. C. eod. A procuratore dolum et omnem culpam, non etiam improuisum casum praestandum esse, iuris auctoritate manifeste declaratur. L. 21. C. eod. — aliena vero negotia exacto officio geruntur, nec quicquam in eorum administratione neglectum ac declinatum culpa vacuum est. Io. FR. BOECLER Diss. de praestatione culpa in contractu mandati Arg. 1741. Medit. f. R. 2 B. S. 240.
- e) L. 4. L. 10. L. 11. L. 12. L. 14. L. 16. eod.
- f) L. 5. D. eod. Diligenter igitur fines mandati custodiendi sunt. Nam qui excessit, aliud quid facere videtur. §. 2. Itaque si mandauero tibi, ut domum Selaniam centum emeris, tuque Titianam emeris longe maioris pretii, centum tamen, aut etiam minoris, non videtur implese mandatum. L. 10. C. de procurat. Si procurator ad unam speciem constitutus, officium mandati egressus est, id quod gessit, nullum domino praeiudicium facere potuit. add. §. 9. I. eod. GUST. BERNH. BECKMANN Diss. de obligatione mandantis erga mandatarium fines mandati excedentem, Hal. 1747. Io. Ios. FLACH Diss. de eo quod iustum est circa mandatarium fines mandati excedentem, Marb. 1782. CHPH. HENR. BREVNING Diss. de obligatione mandati non seruatis limitibus, Lips. 1768. PÜTTMANN Miscellan. n. 8.

§. CCVIII.

Obligationes mandantis.

Obligationes mandantis potissimum consistunt
in

in eo, ut mandatarius indemnem praestet. Hinc obligatur 1) impensas a), in expediendum negotium factas, resarcire, in quibus respiciendum ad conditionem mandatarii. Neque haec obligatio ad restituendas impensas cessat, licet vel maxime euentus infelix fuerit, 2) damnum, quod mandatarius occasione mandati et ex culpa quacunque mandantis sentit, restituere, non vero quod casu productum est b), 3) mandatarius liberare ab obligationibus mandati nomine, vel in mandantis utilitatem susceptis c), 4) honorarium, aut lege, aut consuetudine, aut conventionione determinatum mandatario solvere. Quamvis enim iure Romano necessario mandatum gratuitum d) fuerit, hodie tamen mandatum adhuc nominatur licet iuris ex necessitate mandans mandatario aliquid vicissim, immo et pecuniam seu honorarium in secundo significato (§. 116.) praestare debeat, modo facta non sint vulgaria, et personae dignitas resputat mercedem. Honorarium autem in primo significato nec iure Romano mutabatur mandatum.

a) L. 27. §. 4. D. mand. Impendia mandati exsequendi gratia facta, si b. f. facta sunt, restitui omnimodo debent; nec ad rem pertinet, quod is qui mandasset, potuisset si ipse negotium gereret, minus impendere. L. 10. §. 9. eod. Memair, si quid procurator citra mandatum in voluptatem fecit, permittendum ei auferre, quod sine damno domini fiat, nisi rationem sumtus istius dominus admittit. AVG. a LEYSER Spec. 180. de obligatione mandantis.

b) L. 26. §. 6. eod. Non omnia quae impensurus non fuit mandatori imputabit, veluti quod spoliatus sit a latronibus, aut naufragio res amiserit, vel languore suo suorumque adprehensus, quaedam erogaverit. Nam haec magis casibus quam mandato imputari debet.

c) L. 45. §. 5. eod.

d) L. 1. §. 4. eod. Mandatum, nisi gratuitum, nullum est.
Nam

Nam originem ex officio atque amicitia trahit, contrarium ergo est officio merces: interueniente enim pecunia, res ad locationem et conductionem potius respicit.

§. CCIX.

Quibus modis mandatum soluitur.

Mandatum soluitur 1) reuocatione mandantis a), quia mandatarii non interst, modo tempestiue fiat eadem, i. e. ante negotium plene peractum. Si intempestiue mandatum reuocatur; non solum mandans expensas forte iam factas refundere, sed etiam ipsum negotium gestum agnoscere debet b), quoniam mandatarius in ignorantia facti alieni versatur; 2) resignatione seu contraria voluntate mandatarii, modo et haec tempestiue et absque fraude fiat c), 3) morte mandantis et mandatarii, adeo ut obligationes et hoc contractu in heredes non transeant d). Ad exequendum igitur mandatum heredes mandatarii nec tenentur e), nec integro adhuc mandato inuito mandante expedire possunt f), sed tantum actionem negotiorum vtiliter gestorum habent, nec denique heredes mandantis a mandatario expletionem negotiorum exigere possunt g).

a) 10. I. de mand. Recte quoque mandatum contractum, si, dum adhuc integra res sit, reuocatum fuerit, euanescit. LVD. FR. de BEVLWITZ de mandato; nec domini nec mandatarii voluntate reuocando, Francohus. 1752.

b) L. 15. D. eod. Si mandassem tibi, ut fundum emereres, postea scripsissem ne emereres, tu antequam scias me vetuisse, emisisset. mandati tibi obligatus ero: ne damno adficiatur is, qui suscepit mandatum L. 12. §. 14. eod. Si mandauero exigendam pecuniam, deinde voluntatem mutauero, an sit mandati actio, vel mihi, vel heredi meo. Et ait Marcellus cessare mandati actionem, quia extinctum est mandatum finita voluntate. Quod si mandaueris exigendam, deinde prohibuisti, exactumque recepisti, debitor liberabisur. add. L. 13. D. de procurat. Interdum tamen negotium reuocatum non subsistit

subsistit, L. 4. pr. D. de manumiss. L. 26. §. 14. D. de acq. l. am. her. L. 7. D.

- c) L. 27. §. 2. D. eod. (§. 202. not. a.) §. 12. I. eod.
- d) §. 11. I. Item si adhuc integro mandato mors alicuius interueniat — sed utilitatis causa receptum est, si eo mortuo, qui tibi mandauerat, tu ignorans eum decessisse, executus fueris mandatum, posse te agere mandati actione.
- e) Etiam si coeptum et ita comparatum sit ut heredes mandatarii illud expedire possint. Nec obstat L. 57. D. mand. Mandatum distrabendorum seruatorum defuncto, qui mandatum suscepit, intercidisse constitit. Quoniam tamen heredes eius errore lapsi, non animo furandi, sed exequendi, quod defunctus suae curae fecerat, seruos vendiderant, eos ab emptoribus usucaptos videri placuit. Sed venaliciarum ex provincia reuersum. Publiciana actione non utiliter (al. non inutiliter) acturum, cum exceptio iusti domini causa cognita desit, neque oporteat eum, qui certi hominis fidem elegit ob errorem aut imperitiam heredum, adfici damno. ALEX. ARN. PAGENSTECHER Pericul. acad. ad L. 57. D. mand. Duisb. ad Rh. 1691. OTTO PHIL. ZAVN- SCHLIFFER Diss. ad L. 57. mand. Marb. 1691. Ei. Vindiciae contra Pagenstecherianas interpretationes (Ei. opp.) HENR. & COCCRII Diss. de mandato ad heredes trans-eunte ad L. 57. mand. Francof. 1713. BERNH. HENR. REINOLD Diss. ad L. 57. mand. Duisb. 1713. (Ei. opusc. p. 243.). Neque obstant L. 6. D. de admin. tut. L. 13. C. de procurat. L. 6. §. 6. de his qui not. inf. L. de contr. stipul.
- f) L. 27. §. 3. D. mand. Morte quoque eius, cui mandatum est, si is integro adhuc mandato decesserit, soluitur mandatum: et ob id heres eius licet executus fuerit mandatum, non habet mandati actionem.
- g) L. 26. D. eod.

§. CCX.

De actionibus ex mandato.

Ex mandato oritur 1) actio mandati directa, quae datur mandanti aduersus mandatarium, ut hic man-

mandatum expediat, aut de mandato expedito rationes reddat, et damna data resarciat. Contra plures mandatarios in solidum a) datur, si negotium indiuisum est delatum. Aduersus tertium, cum quo negotium gestum est, non quidem actio ex mandato, bene autem actio principalis, ex ipso contractu a mandatario cum tertio inito, oriunda, institui potest b), quia introductis actionibus utilibus cessione non amplius opus est (§. 90.), atque quod quisque per alium facit, id ipse fecisse aestimandus est. Et vice versa etiam tertio competit actio ex negotio cum mandatario inito aduersus mandantem. 2) *Actio mandati contraria*, quae competit mandatario aduersus mandantem ad indemnitatem consequendam.

a) L. 60. §. 2. D. mand. vel contr.

b) L. 68. D. de procur. Quod procurator ex re domini, mandato non refragante stipulatur, inito procuratore, dominus petere potest, add. L. 10. §. 5. D. de mand. L. 19. D. L. penult. C. de instit. act. Entsch. d. G. C. n. 128. 10. NIC. HERTIVS Diss. de obligatione mandantis et mandatarii contemplatu tertii, Giess. 1691. (Ei. opusc. Vol. 1. T. 3. n. 9.).

c) IO. EBERH. DILTHEY Diss. de persona mandantis mandatario imposita, Goett. 1743.

Tit. IV.

De societate.

§. CCXI.

De notione et diuisione societatis.

Contractus societatis seu simpliciter societas est contractus consensualis lucris communis ex aliquo quae-

quaerendi gratia initus. Germanis dicitur *Mascopey*, *Magenschaft*. Id ex quo lucro commune quaerendum est, *conferendorum* nomine venit, indeque nulla societas consistere potest, sine *conferendis* et sine *lucro communi*, quamvis necesse non sit, ut omnes socii aliquid conferant, et ut lucrum commune aequaliter inter socios diuidatur. *Societas in genere* est *coniunctio plurium hominum ad finem aliquem perdurantem unitis viribus obtinendum*, et haec vel *personarum*, vel *bonorum* esse potest. Haec pro obiecto habet communionem bonorum aut adquirendorum, aut acquirendorum. Prior est *societas simplex*, a qua differt *communio incidens* b), quae contractum societatis non praeposit. Posterior est *societas adquaestus* seu *quaestuaria* c) in qua vel res acquirendae sunt per facta in commune collata, vel per ipsas res. Illo casu est *societas quaestuaria factorum*, hoc autem in casu est *societas quaestuaria rerum*. In priori societate *nulla communia ipsorum factorum esse potest*, in posteriori vero *duplex poni potest communio*, et quidem altera *communio ipsius lucri quaerendi*, altera autem *ipsarum rerum collatarum*, et quidem in hac ultima, vel *communio esse potest quoad usum*, vel *quoad proprietatem*. Si prius dici potest *societas quaestuaria usufructuaria*, sin posterius *societas quaestuaria proprietatis*. Tam societas factorum quam societas rerum et tam societas proprietatis, quam usufructuaria, aut potest esse *uniuersalis* d), aut *particularis*, prout vel omnia aut facta aut bona obiectum sunt huius societatis, vel non. Porro societas rerum particularis, vel *generalis*, vel *singularis* est. Prior pro obiecto habet non omnia quidem attamen *plura bona diuersi generis*, posterior autem aut *singularem aliquam rem*, aut *plures quidem res, aut unius generis*.

a) Nic.

- a) NIC. HERTIVS *Diss. de societate facto contracta*, Gieß. 1695. (Ei. opus. Tom. III.) IO. RVD. ENGAV *Diss. de societate mercatoria*, vulg. v. d. *Mascopey oder Compagnie Handlung*, Ien. 1747. J. U. v. Cramer v. d. *Kennzeichen eines wahren errichteten Societäts contracti*. (Ei. W. 17. St. P. 118.)
- b) L. 31. D. pro soc. Communiter res agi potest etiam citra societatem, utputa cum non affectione societatis incidimus in communionem, ut enuncit in re duobus legata, item si a duobus simul emta res sit, aut si hereditas, vel donatio communiter nobis obuenit, aut si a duobus separatim emimus partes eorum, non socii futuri.
- c) L. 7. D. eod. Coire societatem et simpliciter licet. Et si non fuerit distinctum, videtur coita esse vniuersorum, quae ex quaestu veniunt, hoc est si quod lucrum ex emtione, venditione, locatione conductione descendit. L. 8. eod. Quæstus enim intelligitur, qui ex opera cuius descendit.
- d) PETR. MÜLLER *Diss. de societate vniuersali*, Ien. 1691.

§. CCXII.

Iura et obligationes sociorum inter se.

Inita societate 1) socii ante omnia tenentur societatis contractum consummare, quod fit per actua-
lem collationem rerum, aut factorum. In societate
vniuersali traditione singularum rerum non opus
est, sed ipso iure traditae censentur a), exceptis no-
minibus, quae sibi inuicem cedere debent, 2) in
societate vniuersali omnia sunt communia, adeoque
et bona post initam societatem vniuersalem a sociis
adquisita, veluti hereditas, legatum, donatio b),
consequenter et impensae sunt communes, indeque
vnus plus erogare potest quam alter, si pluribus
indigeant c), non autem ad commune pertinet quod
ex maleficio acquisitum est et quod propter idem
illud solui debet, adeo vt dissoluta societate vniuersali
haec in cuiusque propriam rationem veniant d). 3) In
societate

societate autem particulari siue sit generalis siue specialis, ea solum conferuntur, quae ad has determinatas res pertinent atque opera et negotiatione proueniunt, non vero ea conferuntur nec communia sunt, quae ex causâ lucratiua v. c. ex hereditate, legato, donatione adquiruntur, nec impendia aliter communia sunt, quam quae ad quaestum fiunt, et ad societatis negotia pertinere possunt e): Speciale quid est, quod socius restitutionem exigere possit si damnum in rebus suis propriis sentit f), quod secus erat in mandato (§. 203.): Praeterea vero quoad damnum distinguendum, vel etiam proprietâs harum rerum in commune collata est, seu est societas quaestuarâ proprietatis (§. praec.) vel societas quaestuarâ viufructuarâ tantum. Priori in casu damnum etiam est commune, non vero in posteriori casu g). 4). Denique socii erga se inuicem culpam leuam in concreto, et quidem in singulis negotiis h) praestare debent, adeo vt. compendium ex vno negotio cum culpa in altero negotio commissâ non compensetur.

a) L. 1. §. 1. D. pro soc. In societate omnium bonorum omnes res, quae coeunt in commune sunt, continuo communicantur. L. 2. Quid licet specialiter traditio non interueniat, tacita tamen creditur interuenire. L. 3. Ea vero, quae in nominibus erunt, manent in suo statu, sed actiones inuicem praestare debent.

b) L. 3. §. 1. L. 73. eod.

c) L. 73. D. commod. Si societatem vniuersarum fortunarum coierint, id est, earum quoque rerum, quae postea cuique adquirentur, hereditatem cunctis eorum delatam in commune redigendam. §. 1. Idem maximae respondit, si societatem vniuersarum fortunarum ita coierint, vt quidquid erogeretur, vel quaereretur, communis lucri, atque impendii esset, ea quoque, quae in honorem alterius liberorum erogata sunt, vtrinq; imputanda.

d) L. 53. §. 16. D. eod. Socium vniuersa in societate conferre debere, Neratius ait, si omnium bonorum socius sis, et ideo si

ob iniuriam sibi factam, vel ex lege *Aquilia*, sine ipsius sue filii corpori nocitum sit, conferre debere, respondit. §. 17. *Ibidem* ait, socium omnium bonorum non cogi conferre quae ex prohibitis causis adquisierit. Per contrarium quæ apud veteres tractatur, an socius omnium bonorum si quid ob iniuriarum actionem damnatus præstiterit, ex communi consequatur, ut præstet. Et — responderunt, si iniuria iudicis damnatus sit, consecuturum, si ob maleficium suum, ipsum tantum damnum sentire debere. —

e) L. §2. §. 15. D. eod. Si quis ex sociis propter societatem profectus sit, velint ad merces emendas, eos duntaxat sumtus societati imputabit, qui in eam pñsi sunt. Viaticæ igitur et meritoriorum et stabulorum, iumentorum, carrulorum vecturas, vel sui vel sarcinarum suarum gratia, vel mercium recte imputabit.

f) L. §2. §. 4. D. eod. Quidam sagariam negotiationem coierunt, alter ex his ad merces comparandas profectus in latrones incidit, suamque pecuniam perdidit, servi eius vulnerati sunt, resque proprias perdidit. Dicit *Inlianus*, damnum esse commune, ideoque et actione pro socio damni partem dimidiam agnoscere debere tam pecuniæ quam rerum ceterarum, quas secum non inisset socius nisi ad merces communi nomine comparandas proficisceretur. Sed et si quid in medicos impensum est pro parte socium agnoscere debere, rectissime *Inlianus* probat. Proinde at si naufragio quid periit, cum non alias merces, quam nani solerent aduehi, damnum ambo sentient. Nam ficti luernum, ita damnum quoque commune esse oportet, quod non culpa socii contingit.

g) L. §8. pr. D. eod. Si id quod quis in societatem contulit, extinctum sit, videndum an pro socio agere possit. — Cum tres equos haberes, et ego unum, societatem coimus, ut, accepto equo meo, quadrigam venderes, et ex pretio quartam mihi redderes. Si igitur ante venditionem equus mortuus sit, non putare se, *Celsus* ait, societatem mauere, nec ex pretio equorum tuorum partem deberi. Non enim habendæ quadrigæ, sed vendendæ coitam societatem. Ceterum si id actum dicatur, ut quadriga fieret, eaque communicaretur, tuque in ea tres partes haberes, ego quartam, non dubie adhuc socii sumus. Item *Celsus* tractat, si pecuniam contulissemus ad merces emendam et mea pecunia perisset, cui perierit ea Et ait, si post collationem euenit, ut pecunia periret, quod non fieret, nisi

nisi societas coita esset, utrique perire, utputa si pecunia, cum peregre portaretur ad mercem emendam, periret. Si vero ante collationem, posteaquam oam destinasset, tunc perierit, nihil eo nomine consequeris, inquit, quia non societati perit. FRANC. ALEF Diss. de casu in societate particulari praestanda, Heidelberg. 1752. (Ei. Dieb. Acad.).

- b) L. 25. 26. D. eod. Et ideo si socius quaedam negligenter in societate egisset, in plerisque autem societatem auxisse, non compensatur compendium cum negligentia. add. §. 9. I. de societ. S. F. WILLENBERG Diss. de socio parum diligenti. (Ei. Diss. fabb. P. II. n. 53.). IO. IUSTIN. SCHIERSCMIDT Diss. de imputatione culpa circa contractus emphyteusos, societatis et mandati, Ien. 1741.

§. CCXIII.

De lucro diuidendo.

5) *Lucrum commune inter socios diuidendum est*, eaque de re vel conuentio inita est, vel non. Priori in casu conuentio, quae diuisionem lucri communes respicit, valet, et obseruanda est a), modo ea non omne lucrum vni, omne autem damnum alteri tribuat, seu societatem leoninam b) constituat; et modo non conuentione omnis diuisio lucri communis sublata sit. Posteriori autem in casu, vel de partibus sermo est sociis adiudicandis, qui res contribuerunt, vel qui facta contulerunt. Illa in specie partes pro ipsis collatis rebus earumque aestimatione constituendae sunt, hac vero in specie, res ad arbitrium boni viri redit, atque adeo non solum socio operas solum praestanti, partes aequales, sed etiam quandoque maiores adfinari possunt.

- a) L. 29. D. pro soc. Si non fuerint partes societati adiectae, aequas esse constat, si vero placuerit, ut quis duas partes, vel tres habeat, alius unam, an valeat? Placet valere, si modo aliquid plus contulit societati, vel pecuniae, vel operae, vel cuiuscunque alterius rei causa. §. 1. Ita coiri societatem posse, ut nullius partem damni alter sentiat, lucrum vero commune sit,

fit, Cassius putat, quod ita demum valebit, si tanti sint opera, quanti damnum est. Plerumque enim tanta est industria socii, ut plus societati conferat, quam pecunia. Item si solus nauiget, si solus peregrinetur, periculo subeat solus. adl. §. 1. l. de societ. S. F. WILLENBERG Diss. de lucro et damno sociorum, Ged. 1713. (Ei. Diff. Abb. P. II. n. 43.). I. V. CRAMER Progr. de partibus aequalibus in lucro et damno sociorum spectandis, Marb. 1732.

- b) L. cit. §. 2. Aristo refert, Cassium respondisse, societatem talem coiri non posse, ut alter lucrum, alter damnum sentiret, et hanc societatem leoninam solum appellare. Et nos contendimus, talem societatem nullam esse: ut alter lucrum sentiret, alter vero nullum lucrum, sed damnum sentiret. Iniquissimum enim genus societatis est, ex qua quis damnum, non etiam lucrum spectet. S. F. WILLENBERG Diss. de societate leonina, Ged. 1720. (Ei. Diff. Abb. P. II. n. 19.) C. H. ECKHARD (Praef. I. G. ESTOR) Diss. de societate leonina ad L. 29. §. 2. D. pro soc. len. 1738.
- c) L. 6. D. eod. Si societatem mecum coieris ea conditione ut partes societatis constitueres, ad boni viri arbitrium ea res redigenda est, et conueniens est viri boni arbitrio, ut non utique ex aequis partibus socii simus; veluti si alter plus operae, industriae, pecuniae in societatem collaturus sit.

§. CCXIV.

De dissolutione societatis.

Soluitur societas 1) *mutuo dissensu a)*, 2) *unius renunciatione b)*, modo non dolosa et intempestiua sit. Sed tam in hoc casu, quam si *pactum de non dissoluenda societate adiectum sit, socius in societate inuitus permanere non cogitur c)*, sed praestando eo, quod interest, *semper a societate recedere potest*. Quare etiam pactum ne a societate, aut in perpetuum, aut intra certum tempus recedere liceat, non valet, sed, modo iustam causam recedendi habeat, semper impune, sin minus, praestando interesse recedere potest: 3) *morte unius alteriusue socii d)*, adeo ut heres societatem continuare non teneatur, licet

licet expresse ita conuenerit, excepta societate vectigalium. Heres tamen ex persona defuncti societati obligatur eiusque incepta perficere tenetur, 4) *morte ciuile e*), quod hodie ad relegatos et ad perpetuum carcerem condemnatos adplicari posset: 5) *lapsu temporis ad quod societas inita est f*), 6) *cessione ac publicatione bonorum g*), seu egestate h).

a) L. 63. §. ult. L. 65. §. 3. pro soc.

b) L. 65. §. 3. cit. Diximus dissensu solui societatem. Hoc ita est, si omnes dissentiant. Quid ergo, si unus renuntiat? Caspius scripsit, eum qui renuntiauerit societate, a se quidem liberare socios suos, se autem ab illis non liberare. Quod vique obseruandum est, si dolo malo renuntiatio facta sit: velut, si, cum omnium bonorum societatem inissemus, deinde cum obuissset uni hereditas, propter hoc renuntiauit, ideoque si quidem damnum adtulit hereditas, hoc ad eum, qui renuntiauit, pertinebit, commodum autem communicare cogetur actione pro socio. add. §. 5. I. eod. A. ALEXER Spec. 186. de dissolutione societatis.

c) L. 14. D. Si conuenerit inter socios: ne intra certum tempus communis res diuidatur, non videtur conuenisse, ne societate abeat. Quid tamen, si hoc conuenit ne abeat? An valeat. Eleganter Pomp. scripsit, frustra hoc conuenire. Nam, etsi non conuenit, si tamen intempestiue renuntiatur societati esse pro socio actionem, sed etsi conuenit, ne intra certum tempus societate abeat, et ante tempus renuntiatur, potest rationem habere renuntiatio. Nec tenetur pro socio, qui ideo renuntiauit, quia conditio quaedam, qua societas erat coita, ei non praestatur, aut quid, si ita iniurius et damnosus socius sit, ut non expediat, eum pati add. L. 65. §. 6. L. 70. eod. L. 5. C. comm. diuid. S. F. WILLENBERG Diss. de societate in aeternum contracta, Ged. 1713 (Ei. Diss. subb. P. II. n. 44.). F. KRAVBE Diss. de societatis individuis, Ged. 1753.

d) L. 59. D. eod. Adeo morte socii soluitur societas, ut nec ab initio pacisci possimus, ut heres etiam succedat societati. Haec ita in priuatis societatibus. In societate vectigalium nihilominus manet societas — add. L. 40. L. 65. §. 9. eod.

e) L.

e) L. 4. §. 1. L. 63. ult. cod.

f) L. 65. §. 5. cod.

g) L. 63. §. ult. cod. *Inserunt autem homines quidem maxima aut media capitis diminutione, aut morte. Res vero, cum aut nullae relinquuntur, aut conditionem mutauerint. Neque enim eius rei, quae iam nulla sit, quisquam socius est. Neque eius quae consecrata, publicatae sit.*

h) L. 4. §. 1. L. 60. §. 10. L. 65. §. 12. cod.

§. CCXV.

De actione pro socio.

Ex contractu societatis descendit *actio pro socio utrinque directa*, quam vnus socius contra alium instituit, cum in finem, vt alter socius obligationes suas (§. 270.) adimpleat, in specie, si vnus socius gerens fuit, ad rationes reddendas, quod secus est, si neuter pro gerente adsumi potest. Condemnatus propter dolum et culpam latam *infamia* notatur a). Praeterea addendum, quod actio pro socio solum instituitur, si actor in societate permanere vult, alias actio communi diuidendo b), locum habet. Contra socios ab extraneo non hac actione, sed ea agi potest, quae ex negotiis a sociis cum ipsis celebratis c) oritur. Quo in casu, vel vnus sociorum suo nomine contraxit, vel non. Priori in casu extraneus contra socios non nisi actionem de in rem verso d) habere potest. Posteriori vero, vel vnus tamquam institor pro omnibus contraxit, vel singuli contraxerunt. Illo in casu, omnes in solidum, etiam dissoluta societate, obligantur, hoc vero, durante quidem societate in solidum e), dissoluta vero eadem, pro rata tenentur f). Socii contra extraneos eandem actionem habent, quae ex negotio gesto oritur, si socius contrahens nomine societatis contraxit, aut etiam negotia societatis

cietatis gessit, alias vero focii solum ex actione cessā agere possunt,

- a) L. 1. L. 6. D. de his qui not. inf. §. 2. I. de poen. tem litig.
- b) L. 1. D. comm. diuid. L. 43. D. pro soc.
- c) L. 69. D. pro soc Cnm societas ad emendandū coiretur, et concuñret, ut vnus reliquis nudinas, id est epulas praefaret, eoique a negotio dimisteret, si eas eis n n solnerit, et pro socio et ex vendito cum eo agendum est. A. D. ALTESER-RA Prael. ad L. Cnm societas. D. pro soc. (Ei. Fiction. ab EISENHARDTO edit.) I. G. SAMMET Diss. ad Do-mitium Vlpianum in c. 69. ff. pro soc Lips. 1748. (Ei. opusc. n. 3). F. PLATNER Diss. exhib. coniecturas ad c. 69. pro soc. Lips. 1759.
- d) L. 32. D. eod. In re societatis per socium acre alieno socius non obligatur, nisi in communem arcam pecunias versae sint.
- e) L. 27. D. eod. Omne aes alienum, quod manente societate contractum est, de communi soluendum est, licet, posteaquam societas distracta est, solutum sit. Igitur etsi sub conditione promiserat, et distracta societate conditio extitit, ex communi soluendum est. add. L. 28.
- f) L. 52. §. 5. L. 63. §. 3. L. 67. §. 1. L. 32. D. eod. W. A. LAUTERBACH Diss. de sociorum obligatione quae oritur ex conuentione cum extraneis inita, Tüb. 1668. (Ei. Diff. Tüb. Vol. 3. n. 29.).

Tit. V.

De contractu emphyteutico.

§. CCXVI.

Ad contractus consensuales etiam pertinet contra-ctus emphyteuticius a), seu conuentio de emphy-teusi constituenda. Ab initio haec conuentio aut
ad

ad emtionem venditionem, aut ad locationem con-
ductionem a diuersis lctorum sectis referebatur,
vsquedum Zeno Imp. eum non solum ad contra-
ctus consensuales retulerit, sed etiam singularem
inde contractum *b)* constituerit. Sed quamuis ipse
contractus emphyteuticarius, seu conuentio, qua-
tenus constituendam emphyteusin respicit, ad con-
tractus consensuales referri debeat, *pacta tamen
adiecta scriptura c)* opus habent, *si contra naturam
contractus quid continent*, nec sine scriptura tunc
valent. Praeterea quoque ipse contractus scriptura
munitus esse debet, *si emphyteusis ecclesiastica in
nepotes transire debet d)*. Omnia cetera, quae de
obligationibus dominii et emphyteutae dicenda sunt,
non ad hunc locum, sed ad theoriam de iure em-
phyteuticario tamquam iure reali pertinerit. Ex
hoc contractu emphyteuticario oritur *actio emphy-
teuticaria utrinque directa*. Ea, quae emphyteutae
datur, tendit ad *fundum emphyteuticum cum ac-
cessionibus tradendum*, aut si tradi nequit, ad *inter-
esse praestandum, ad fructus perceptos et percipien-
dos ex tempore morae praestandos, ad euictionem
praestandum e)*. Domino vero datur actio eadem,
aduersus emphyteutam, ad *annuum canonem solu-
dum, ad fundum meliorandum*, si ad meliorationem
emphyteuta tenetur, ad *damna ob deteriorationem
resarcienda, ad laudemii praestationem, ad restitu-
tionem fundi emphyteutici finita emphyteusi, ad ex-
ercendum ius protimiseos, ad apochas exhibendas*.
*Actio ad haec omnia dicitur emphyteuticaria per-
sonalis.*

a) S. STRYCK *Diff. de contractu locationis et emphyteusi*.
(*Ei Tr. de caus. contr. S. II c. 9.*) G. C. BASTI-
NELLER *Diff. de contractu emphyteutico*, Viteb 1711.
F. I. SCHNEIDER *Diff. de contractu emphyteuticario con-
sensualibus contractibus merito adiungerando*, Arg. 1738.

b) §.

- b) §. 4. I. de loc. cond. Adq̄o autem aliquam familiaritatem inter se videntur habere emtio et venditio, item locatio et conductio, ut in quibusdam causis quacri soleat, utrum emtio et venditio contrahatur an locatio et conductio: ut ecce de praediis, quae perpetuo quibusdam fruenda traduntur, id est quamdiu pensio siue redditus pro his domino praestetur, neque ipsi conductori neque heredi eius, cuive conductor, heresne eius id praedium vendiderit aut donaverit, aut dotis nomine dederit aliove quocunque modo alienaverit, auferre liceat. Sed talis contractus, quia inter veteres dubitabatur, et a quibusdam venditio existimabatur, lex Zenoniana (L. 1. C. de iur. emphyt.) lata est, quae emphyteuscos contractus propriam statuit naturam, neque ad locationem neque ad venditionem inclinantem, sed suis pactionibus fulciendam; et si quidem aliquid pactum fuerit, hoc ita obtinere, ac si naturalis (natura talis) esset contractus. I. I. KLINGLIN Diss. ad L. Zenonianam de emphyteusi, Arg. 1751.
- c) L. 1. C. de iur. emb. — et iustum esse, validumque contractum, in quo cuncta, quae inter utrasque contrahentium partes super omnibus, vel etiam fortuitis casibus, pactionibus scriptura interueniente habitis, placuerint, firma illibataque perpetua stabilitate modis omnibus debeant custodiri. —
- d) L. 14. §. 5. C. de S. S. Eccl. Non. 120. c. 3.
- e) P. C. L. KOESTER Diss. de enictionis praestazione bonorum familiae in emphyteusis datorum. Giell. 1733.

B) De contractibus realibus.

a) nominatis.

Tit. I.

De mutuo.

§. CCXVII.

Subordinatio contractuum realium.

Contractus reales a), virtutem obligandi non consequuntur per solum consensum rite interpositum, sed

sed potius *per implementum ab una alteraque parte contrahentium iam praestitum*, et in *contractibus realibus nominatis per rerum traditionem* (§. 109.) Quare etiam ante implementum praestitum, et ante traditionem susceptam pacta nuda solum erant, et adhuc hodie sunt eiusmodi conventiones. Contractus reales ex *diuersitate finis* b), propter quem traditio fit, diuersam quoque indolem et denominationem accipiunt. Vel enim traditio fit cum in finem, *ut usus alicuius rei* accipienti concedatur, vel ob aliam rationem. Priori in casu inde oriuntur *contractus mutui et commodati*, prout vel *rei fungibilis*, vel *rei non fungibilis usus constituatur*. Posteriori vero in casu inde euoluitur *contractus pignoratitius et contractus depositi*. In illo enim *res traditur alteri in securitatem, obligationem alterius adimpletum iri*, in hoc vero *res traditur, ut custodia intuitu huius rei praestetur*. Ante traditionem autem hae omnes conventiones non nisi pacta nuda sunt *de mutuando, de commodando, de oppignorando, de deponendo*.

- a) H. BOGERVS Diss. *de contractu, quo re constituitur obligatio, tum in specie de mutuo*. (Ei. Dissert. iurid.) I. H. MEIER Diss. *de differentiis aliisque contractuum realium notabilibus*, Erf 1690. M. SCHEIBELAUER Diss. *de contractibus realibus nominatis*, Vienn. 1706.
- b) C. P. RICHTER Diss. *de quatuor contractibus realibus, mutuo, commodato, deposito et pignore*, len. 1664.

§. CCXVIII.

De mutui essentia.

Mutuum igitur est *contractus realis, quo usus alicuius rei fungibilis alicui gratis conceditur* a). Ex essentia rei fungibilis statim cognoscimus, *tantumdem ex eodem genere solum, non ipsam rem resti-*

restituendam esse, adeoque *dominium* non apud dantem permanere, sed in *accipientem transire*. Quare *debitor* in mutuo fit *dominus ipsarum rerum fungibilium singulorumque corporum, casumque eorundem post traditionem sentit*, indeque etiam catenus *mutuum alienationem proprie talem* (§ 116.) *inuoluere* recte contenditur, licet *dominium summae, seu ipsius sortis atque pecuniae destinationis, permaneat apud creditorem*, et catenus *mutuum eam alienationem proprie talem non inuoluit* b), quae obuenit in donatione et solutione. Et quum rerum fungibilium qualitas non absolute sed respectiue tantum iisdem insit (§. 4. 6.), etiam mutuum in omnibus rebus consistere potest, nec ad certum rerum genus restrictum est. Satis igitur mutuum sese distinguit a locatione conductione, commodato, deposito irregulari et contractu do vt des. Quatenus *personae* valide mutuum *contrahere possint*, et quid ad validitatem eiusdem pro diuersitate debitoris requiratur, v. c. in minore, filiofamilias, femina, ciuitate, non huius loci est.

a) §. 1. I. quib. mod. re contr. obl. Mutui autem datio in iis rebus consistit, quae pondere numero mensura constant: veluti vino, oleo, frumento, pecunia numerata, aere, argento, auro, quas res aut numerando, aut metiendo, aut adpendendo in hoc damus, ut accipientium fiant. Et quoniam nobis non eadem res, sed aliae eiusdem naturae et qualitatis redduntur, inde etiam mutuum appellatum est, quia ita a me tibi datur, ut ex meo tuum fiat: et ex eo contractu nascitur actio, quae vocatur conditio add. L. 2. D. de reb. cred. (§. 42. not. b.) I. GOTHOFREDVS Tr. de functione et aequalitate in mutuo ad L. 2, de reb. cred. (Ei, opp. 4 TROTZIO edit.)

b) Ita lis optime componi poterit quae inter SALMA-
TIVM, MENAGIVM, WISSENBACHIVM, FABROT-
TIVM, GOESIVM, LECTIVM et SEGBERVUM vehe-
mentissime agitata est. add. C. G. EINERT Progr. de
definitione alienationis quae in mutuo fieri dicitur. Lips. 1771.

§. CCXIX.

De obligationibus debitoris.

Quum mutuum post traditionem rei demum adsit (§. 217.), creditor nullum aliam obligationem habere potest, quem ut damna, forsan rebus mutuantis debitori illata, resarciat, et rem restituendam suo tempore recipiat (§. 128.). Obligationes vero debitoris sunt 1) ut res acceptas in eodem genere et in eadem bonitate a) qua accepit, restituat, excepto mutuo irregulari et contractu vitalitio (§. 160. seq.). Vtrum autem in restitutione pecuniae numeratae acceptae Iure Romano opus fuerit, ut eadem, in eadem bonitate externa et interna, et quoad priorem, in eadem bonitate materiae (Rorn), et in eodem pondere (Schrot) restituatur? dubitatione non vacat b) quin potius ad monetam, qualis fuerit tempore solutionis c), Romanos respexisse probabilius sit, quum pretia rerum secundum diuersum monetae valorem publicum in orbe Romano neque decreuerint, neque accreuerint, et moneta externarum gentium mercis loco tantum habita fuerit. Sed quum haec omnia hodie aliter sese habeant, in Germania quoque ad qualitatem nummorum, et ad valorem monetae, quem habuerunt tempore enatae obligationis, vnice respicitur d), adeo, ut et in hac mutui specie tantumdem restituendum sit, quantum acceptum est. In terris Borussia - Brandenburgicis e), sicut in plerisque aliis, res haec, quam maxime disputata, certis regulis decisa est.

a) L. 3. D. de reb. cred. Cum quid mutuum dederimus, et si non cauimus, ut aequae bonum nobis redderetur, non licet debitori deteriore rem, quae ex eodem genere sit, reddere, veluti vinum nouum pro vetere. Nam in contrahendo, quod agitur pro cautu habendum est. Id autem agi intelligitur, ut eiusdem generis et eadem bonitate soluat, qua datum sit.

b) Frustra

- b) Frustra citantur. L. 99. D. de solut. Debitorem (vulg. et Haloa creditorem) non esse cogendum in alium formam nummos accipere, si ex ea re damnum aliquid passurus sit. et L. 1. C. de vet. numism. potest. Solidos veterum principum veneratione formatos, ita trudi ac fisciipi ab eminentibus et distrabentibus iubemus, ut nihil omnino refractionis oriatur, modo ut debiti ponderis sint, et species probae: scituris uniuersis, qui aliter fecerint; haud leniter in se vindicandum.
- c) PLIN Hist L XXXIII. c. 3. 'G. S. MADIHN Diff. de causa debitoris circa pecuniae solutionem mutato post contractum nummorum valore, Hal. 1762. rec. 1768. C. H. GATZERT Diff. de mutuo nummario post pecuniae mutationem ad mentem legum peregrinarum pariter atque domesticarum restituendo, Goett. 1764.
- d) I. S. F. BOEHMER Diff. de solutione debiti pecuniarii mutata nummorum bonitate intrinseca ex tempore enatae obligationis aestimanda, Frf. 1762. J. L. SCHMIDT ausf. fñhrl. Abh. der streitigen Rechtsfrage: in was für Münzsorten ist mit Geldsch. abzutragen: Jen. 1763. Einsd. Rechtl. Entscheid., wodurch zugleich seine Abhandl. von den Münzf. in welschen eine Geldsch. abzutragen, praktisch erläutert wird. ib. 1769. Sunt et plura alia scripta, quae hanc rem tractant.
- e) Königl. neues Münzgedikt v. 29. März 1764.

§. CCXX.

Porro 2) debitor tenetur iusto tempore solutionem praestare, quod ex principiis generalibus aestimandum erit (§. 125.), 3) debet usuras praestare. Quamuis enim iure Romano mutuum non nisi gratuitum esse posset, quum, si usurae ex stipulata conuentione praestandae erant, non mutuum, sed foenus diceretur, nullum tamen dubium est, quin hodie etiam in mutuo usurae ex conuentione solui debeant, immo absque conuentione etiam tunc in mutuo praestari debent usurae, si mutuum ab eo acceptum est, qui publicam professionem de pecunia foeneratitia facit, secus vero in mutuo inter ami-

cos a), 4) *et si sensim enatum est, tota tamen summa praestari debet* (§. 124.).

- a) I. F. HOHMANN *Diff. an usurae ex mutuo etiam ex natura contractus soluendae sint*, Lips. 1720. A. KAESTNER *Pr. mutuum adhuc hodie gratuitum esse*, Lips. 1726. C. Ad. v. BRAUN *ob das Darl. gemeiniglich verzinslich sey* (Erl. gel. Anz. v. J. 1751. n. 35. Schott. 3. Jahrg.

§. CCXXI.

De actione ex mutuo.

Actio ex hoc contractu descendens, nominatur *condictio certi ex mutuo*, siue etiam *actio mutui*. *Condictio certi* nominatur in oppositione ad *condictionem incerti*. Ea instituitur a creditore *aduersus debitorem*, ad rem mutuo acceptam, secundum dicta §. §. *anteced. restituendam*. *Fundamentum* huius actionis sicut cuiuscunque alius ex contractu reali descendens, *est traditio*, adeoque haec a creditore *semper est probanda*.

- a) L. 24. D. de reb. cred. Si quis certum stipulatus fuerit, ex stipulatu actionem non habet, sed illa *condicticia* actione id persequi debet per quam certum petiunt. add. L. 8. eod. L. 28. D. de iureiur. L. 5. C. quib. non obicit. l. 1. praescri. Neque mutui — actioni — I. BORN *Diff. de condictione certi ex mutuo, de in rem verso ex contractu administratoris contra ciuitatem competente*, Lips. 1676. (Ei. *Dissert. select*)

Tit. II.

De commodato.

§. CCXXII.

Commodatum a) est contractus realis, quo *usus* alicuius

cuius rei b) non fungibilis certus alteri gratis conceditur. Differt itaque commodatum a mutuo in eo, quod in hoc usus rei fungibilis (§. 217.), in illo vero usus rei non fungibilis concedatur, et a precario c) in eo, quod in illo usus certus, in hoc usus incertus, seu ad libitum et beneplacitum concedentis concedatur, eademque ratione etiam precarium fecerim potest a mutuo et locatione. Caueas tamen, ne precarium pro contractu sumas, saltem iure Romano ad contractus non refertur, neque etiam proprie ad conuentiones pertinet, quum ius certum ex negotio, quo res alicui aut ad possessionem, aut ad usum ad preces eius datur, non oriatur, neque actio civilis detur, sed tantum interdictum de precario restituendo. Quocunque autem tempore restitui debet precarium, nec conuentio valet, quo facultas reuocandi restringitur c).

a) M. H. G. REINHARD Comm. de commodato eiusque actionibus, Erf. 1752.

b) L. 1. D. commod. Inter commodatum autem et utendum datum, Labeo quidem ait, tantum interesse, quantum inter genus et speciem Commodari enim rem uerbilem, non etiam soli, utendam dari etiam soli. Sed ut apparet, proprie commodata res dicitur, et quae soli est, idque et Cassius existimat. Vinianus amplius etiam habitationem commodari posse ait. C. H. BREVNING Diss. de commodato rei incorporalis, Lips. 1769.

c) L. 1. D. de precar. Precarium est, quod precibus petenti utendum conceditur tamdiu, quamdiu is, qui concessit, paritur. L. 2. §. 1. cod. Hoc interdictum restitutorium est §. 2. Et habet naturalem in se aequitatem. Namque precarium reuocare volenti competit. Est enim natura aequum, tamdiu liberalitate mea uti, quamdiu ego velim, et ut possim reuocare cum mutauero voluntatem. Itaque cum quid precario rogatum est, non solum hoc, interdicto uti possumus, sed etiam praescriptis verbis, quia ex bona fide oritur. a LEYSER Diss. de precario. Helmst. 1729. (Spec. §10) C. H. BREVN.

BREUNING Diff. an nec hodie ex precario actio detur, Lipf. 1770. C. RAV Diff. de precario, Lipf. 1773.

d) L. 12. eod. Cum precario aliquid datur, si convenit, ut in Calendas Julias precario possideat, numquid exceptione adiuvandus est, ne ante ei possessio auferatur? Sed nulla vis est huius conventionis, ut rem alienam dominio inuito possidere liceat. G. F. KRAVSE Diff. de precario ad certum tempus dato, ad L. 12. pr. D. de prec. Viteb. 1750.

§. CCXXIII.

Obligationes commodatarii,

Obligationes commodatarii sunt 1) *ut finito certo usu rem in specie restituat.* Usus potest certus esse aut ex tempore ad quod, aut ex fine ad quem res concessa est. Si *ultra usum certum rem detinet*, exceptis impensis necessariis (§. 155.) *in mora est*, et si *praeter usum concessum* re ad alium finem vitur, *furtum usus* a) committit, et in utraque specie *casum sentit*, qui vero alias non ad commodatarium sed ad *commodantem* b) pertinet (§. 108.) In *communi periculo commodatarius rem commodatam prius servare debet quam suas*, indeque, si id non fecit, et forte suas pretiosiores praerulit, aestimationem rerum commodatarum praestare debet. Vnde propter casum utique refert, *utrum res tamquam fungibilis, an tamquam non fungibilis* c) data sit. 2) *Vt damna dolo et culpa data resarciat.* Debet autem commodatarius *custodiam exactissimam* d), quae legibus diligentiae nomine venit, *diligentiam vero in specie et culpam praestare*, secundum distinctionem generalem (§. 107.) *utrum commodatum in utriusque, aut in solius commodantis, aut in solius commodatarii, ut plerumque, ineatur.* 3) *Plures commodatarii quidem rem ipsam praestare in solidum* e) tenentur, *aestimationem vero tantum pro rata, nisi pacto speciali*
correa-

correalis obligatio inducta fit, quum de regula in contractibus nulla (§. 28.) obtineat obligatio correalis f). Quod et valet *de heredibus commodatarii*, nisi vnus rem totam possideat g), aut et ipso facto heredis agatur h), Si vnus solum dolo, vel culpa res deterior facta est, hic vnus etiam solummodo tenetur.

- a) L. 5. §. 8. D. commod. Quin immo et qui alias re commodata vitur, non solum commodati, verum furti quoque tenetur, — quemadmodum qui equo, vel vestimento aliter quam commodatum est, vitur, furti tenetur.
- b) L. 5. §. 4. D. eod. — Proinde et si incendio, vel ruina aliquid contingit, vel aliquid damnum fatale, non tenebitur, nisi forte cum possit res commodatas saluas facere, suas praeuleris. add. L. 18. L. 23. eod. M. H. GRIBNER Diss. de aequitate legum Romanarum circa periculum rei commodatae, Lips. 1702.
- c) L. 3. §. ult. eod. Non potest commodari id, quod vsu consumitur, nisi forte ad pompam, vel ostentationem quis accipiat. L. 7. eod. Saepo etiam ad hoc commodantur pecuniae, ut dicis gratia numerationis loco intercedant.
- d) L. 18. D. eod. In rebus commodatis talis diligentia praestanda est, qualem quisque diligentissimus paterfamilias suis rebus adhibet, ita ut tantum eos casus non praestet, quibus resisti non possit. add. L. 5. eod. (§. 163. not. a.)
- e) L. 5. §. ult. eod. Si duobus debiculum commodatum sit, vel locatum simul, Celsus scripsit — quaeri posse verum vniquisque eorum in solidum, an pro parte teneatur? Duorum quidem in solidum dominum, vel possessionem esse non posse, nec quemquam partis corporis dominum esse, sed totius corporis pro iudicio pro parte dominum habere Vsum autem — vniuersumque in solidum esse. Neque enim mihi me vti, quod et alius vteretur. Verum in vehiculo commodato, vel locato pro parte quidem effectum me vsum habere, quia non omnia loca vehiculi tenam; sed esse verius ait, et dolum et culpam, et diligentiam et custodiam in totum me praestare debere. Quare duo quodammodo rei habebuntur. D. ARVMAEVS Diss. ad L. 5. §. ult. D. commod. len. 1601.

f) L. 9. D. de duob. reis. L. 21. D. commod. — *habiturum me commodati actionem cum consubernalibus constat pro cuiusque parte.*

g) L. 3. §. 3. D. eod.

h) L. 17. §. 2. D. eod.

§. CCXXIV.

Obligationes commodantis.

Commodans 1) *rem ante finitam usum reuocare nequit a).* Plerique tamen exceptionem in locatione conductione (§. 199. not. d.) statutam, non solum propter identitatem rationis, sed et propter maiorem rationem defendunt, et commodanti ius tribuunt reuocandi rem commodatam, *si ipse ea indigeat*, quamvis, si dicendum quod res est, exceptio ultra casum exceptum non extendi deberet (§. 14.); 2) *impensas non modicas b) in ipsius rei perpetuam conseruationem factas, commodatario restituere debet*, non vero eas, quae ad usum percipiendum necessario requiruntur; 3) *damna dolo et lata culpa data resarcire debet c).*

a) L. 17. §. 3. D. commod. — *Igitur si pugillares tibi commodasti, ut debitor tibi caueret, non recte facies importune repetendo. Nam si negasses, vel emissem, vel testes adhibuisssem.*

b) L. 18. §. 2. D. eod. — *Sed et id quod de impensis valetudinis aut fugae diximus ad maiores impensas pertinere debet. Modica enim impendia verius est, ut sicut cibiorum ad eundem pertineant.*

c) L. 17. §. 3. eod. *Idemque est, si ad fulciendam insulam signa commodasti, deinde protraxisti, aut etiam sciens vitiosa commodaueris. Adiuuari quippe nos, non decipi beneficio oportet.*

§. CCXXV.

§. CCXXV.

De actione commodati.

Actio commodati directa datur commodanti aduersus commodatarium quatenus hic obligationes suas (§. 223.) adimplere detrectat. Neque commodatarius proficit exceptio, quod res aliena sit commodata a), quum haec exceptio de iure tertii sit, et in genere obligationes inter contrahentes non mutantur, etiamsi res aliena translata sit. (§. 95.) Contra tertium rei possessorem b), haec actio non competere potest, bene tamen rei vindicatio, sed et haec non admittitur si aliquo in loco prouerbiu obtinet: Hand muß Hand wahren, wo ich meinen Glauben verlohren muß ich ihn wieder finden, i. e. commodans ex solius commodatarii manibus rem commodatam repetere potest c) nisi tertius iura vindicantis sciuerit. Actione commodati contraria d) commodatarius a commodante repetit expensas, et damna (§. praec.)

a) L. 15. D. commod. Commodare possumus etiam alienam rem, quam possidemus, tamen si scientes alienam possidemus. L. 16. Ita ut si fur vel praedo commodauerit, habeat commodati actionem.

b) C. H. BREVNING Diff. an commodati actio directa dari possit contra tertium possessorem, Lips. 1772.

c) M. G. WERNHER Epist. de utilitate regulae romanae ubi rem meam inuenio, ibi vindico, et inutilitate germanicae: manus dans rem reposcat a manu accipiente, Hand muß Hand wahren, in plurimis Germaniae foris, Erl. 1787. E. C. Westphal rechtl. Abh. der Fälle in welchen der Eigenthümer seine in eine dritte Hand geliehene Sachen entweder gar nicht oder nicht unentgeltlich fordern Pann, Halle 1787.

d) L. 17. §. 1. eod. Contraria commodati actio etiam siue principali moueri potest, sicut et ceterae quae dicuntur contrariae.

*Tit. III.**De pignore.*

§. CCXXVI.

De indole pignoris et antichreseos.

Pignus aut tamquam ius reale, aut tamquam ius personale, i. e. quod ex contractu pignoratitio oritur, spectari potest. Est autem *contractus pignoratitius*, contractus realis, quo alicui res traditur in securitatem alterius obligationem adimpletum iri a). Ante traditionem igitur nullum pignus adest, sed merum pactum de oppignorando (§. 217.), et haec traditio in pignore necessaria etiam pignus distinguit a pacto hypothecae. Contractui pignoratitio adici nequit 1) pactum ne res omnino vendatur; et 2) pactum commissorium, i. e. ut res oppignorata, si intra certum tempus debitor rem non relueret, creditori sine ulteriori aestimatione in totum cedat b), bene vero pactum antichreticum c). Ius antichreticum autem est ius, creditori pignoratitio competens, fructus et usum ex re oppignorata percipiendi, idque ius antichreticum non solum ex pacto antichretico, sed etiam ex ipsa legis dispositione toties oritur, quoties res fructifera oppignoratur, et creditor fructus percepit. *Antichresis* vel obiectivae, vel subiectivae sumitur. Priori in casu ipsam rem denotat oppignoratam, in quam creditori ius antichreticum competit. Posteriori vero ius ipsum antichreticum significat; eaque vel plena, vel minus plena est, prout creditor fructus perceptos non solum in usuras, sed etiam quod residuum est, in ipsam sortem computare, adeoque eatenus sortem minuere debet. Si antichresis oritur ex pacto adiecto,

adiecto, dicitur *antichresis expressa et voluntaria*,
 si ex immediata legis dispositione, nominatur *antichresis tacita et necessaria*.

- a) §. 5. I. quib. mod. re cour. SHREIT Diss. de contractu pignoratitio, Erf. 1703. C. THOMASIVS Diss. (184. not. a.)
- b) L. f. C. de pact. c. pen. X. de pign. I. G. ENGELBRECHT Diss. de lege commissoria contractui pignoratitio illicita, et emitti venditioni aliisque contractibus licite adiecta, Helmst. 1729. Weber Etdet. d. Frage: wie weit erstreckt sich eigentlich bey Verpfändungen das Verboth der so genannten legis commissoriae, Kiel 1784. (Nösch. Arch. 1. 3. St.) Meditt. f. K. 5. B. n. 288.
- c) L. 1. C. de pign. act. Fructus ex pignore percepti imputantur in sortem, et si sufficiant ad totum debitum, solvitur actio, et redditur pignus. Quod si fructus debitum excedant, superflui redduntur, videlicet mora actione pignoratitia. L. 2. C. eod. Quod ex operis ancillae, vel ex pensionibus domus, quam pignori detineri dicis, perceptum est, debiti quantitatem relevabit. add. L. 3. eod. L. 17. C. de usur. H. COCCII Diss. de antichresi, Heidelberg. 1678 (Ei. Exercit. Vol 1. n. 29.). H. F. HYNOLD Diss. de pacto pignoris antichresico, Erf. 1712. A. o LEYSER Spec. 157. HANCKER Diss. de vera indole et natura antichrescos, Gieß. 1783.

§. CCXXVII.

Obligationes creditoris pignoratitii.

Creditor ex contractu pignoratitio obligatus est 1) *rem soluto debito et soluto nexu pignoratitio restituere*, nisi illi aut propter impensas necessarias, aut propter aliud debitum chirographarium (§. 155.) retentio competat, neque illi competit exceptio rei alienae (§. 225.), 2) *in antichresi rationes reddere*, eaque quae accepit *primum in usuras*, et quod reliquum est *in ipsam sortem computare debet*. Neque haec obligatio ad rationes reddendas remitti

remitti potest pacto adiecto, nisi iure conductionis a) fructus percipiat creditor, sed et haec conduction non tolerari b) debet, quatenus in fraudem legum usurariarum tendit (§. 55.). Quum id, quod deductis vfuris ex fructibus superest, in ipsam sortem imputari debeât, etiam eadem quotannis et cum ea, ipsae minuntur vfurae c): 3) *damna dolo et culpa data resarcire debet.* Et quidem quum plerumque hic contractus in vtriusque vtilitatem ineatur d), culpa quoque solum levis, si vero pignus in solius creditoris pignoratitii utilitatem initum est, etiam culpa leuissima et diligentia summa e) praestanda erit. Creditor antichreticus praeterea administrationem ordinariam praestat; 4) *sefe ab omni usu rei oppignoratae abstinere debet*, alias fur-tum vfus (§. 223.) committit; et casum praestat, nisi vfus pignoris illi concessus sit, quo in casu pignus irregulare (§. 188.) oritur.

a) D. H. KEMMERICH Diss. de creditore antichretico rationes non reddente, Ien. 1733. G. F. KRAVSE Diss. Num creditor conducent antichresin, fructus legitimam quantitatem excedentes lucretur, Viteb. 1768. Meditt. f. X.

b) G. L. MENCKEN Diss. nullum excessum usurarium in pacto antichretico esse tolerandum, Lips. 1743. (Ei. opusc. n. 8.)

c) G. D. HOFFMANN Diss. sistens Ictum mathematicum, et in specie analysim circa antichresin et intersurium, Tub. 1767. I. F. EISENHART Diss. rationem computationis fructuum ex pacto antichretico perceptorum in foro receptam, nec iuri nec aequitati cõuenire, Helmst. 1769. (Ei. opusc. n. 15.) Ueber die Berechnungsart des herauszugebenden Capitals bey der Wiedereinlösung antichretisch verpfändeter Grundstücke, imgl. bey der Aufhebung eines Leibrentenvertrags mit Rücksicht auf das Pr. Pr. (Just. von Schmidt gen. Phisaldeck jurist. Miscell.) MEYER Pr. consuetus, in præxi receptus et iure noniss. Boruss. confirmatus modus computandi in antichresi contra nonissimas im.

impugnationes Schmidii dicti Phisaldeck defensor. Trai. cis Viadr. 1797.

- d) L. 7. §. 2. D. commod. Sed ubi utriusque utilitas vertitur, ut in emto ut in locato, ut in dote, ut in pignore, ut in societate, et dolus et culpa praestatur. add. §. ult. I. q. m. obl. re courr.
- e) L. 13. §. 1. D. de pignor. vct. Venit autem in hac actione et dolus et culpa, ut in commdato. Venit et custodia. Vis maior non venit. Quam lectionem perperam sic emendavit NOODT Probab. lib. 1. c. 4. et lib. 4. c. 3. — et dolus et culpa; AT in commdato venit et custodia, conf. G. S. MADHN Pr. (§. 107. not. b.). C. L. CRELL. Diff. de custodia et periculo pignoris, Vit. 1733. A. F. RIVINVS Diff. de culpa leuissima in pignore a creditore praestanda, ib. 1751.

§. CCXXVIII.

Obligationes debitoris in pignore.

Debitor ex contractu pignoratitio obligatur

1) ut debito tempore debitum soluat (§. 121.), et pignus reluat, 2) ut, si rem alienam inscio creditore in pignus dedit, aliam non minus habilem substituat a), quoniam res aliena euictioni obnoxia, securitatem non praestat. Quod si rea aliena euicta est, praeterea interesse praestat. 3) Ut, si ipse res, creditori oppignoratas, possidet, possessionem creditori restituat b), 4) ut impensas in rem oppignoratam factas restituat. Et quidem necessarias indistincte, utiles autem; si cum eius voluntate factae, aut a debitore iam inceptae, aut non nimis onerosae sunt, voluptuarias vero solum tollere potest creditor; 5) ut damna per traditionem vitiosi pignoris illata, resarciat.

- a) L. 32. D. d. pign. act. Cum debitore, qui alienam rem pignori dedit, potest creditor contraria pignoratitia agere, et si soluendo debitor sit. I. RAVENSBERG Diff. de pignore in

in re aliena constituto eiusque effectibus diversis, occas. tit. C. si alien. res pign. data. len. 1748. E. C. Westphal Abb. von Verpfändung fremder Güter. (Hall. Anz. v. 1767. n. 36. et Schott j. W. 1772. n. 33.) C. H. BREVNING Diss. an pignore amisso heres semper conveniri possit actione pignoratitia, Lips. 1770.

b) L. 22. §. 3. D. eod. Si post distractum pignus debitor, qui precario rogavit, vel conduxit pignus, possessionem non restituat, contrarii iudicio tenetur.

c) L. 25 D. eod. Si servos pigneros artificibus instruxit creditor, si quidem iam imbutos, vel voluntate debitoris, erit actio contraria: si vero nihil horum intercessit, si quidem artificibus necessariis, erit actio contraria. Non tamen sic, ut cogatur servus carere pro quantitate sumptuum debitor. Sicut enim negligere creditorem dolus et culpa, quam praestat, non patitur, ita nec talem efficere rem pignoratam, ut gravis sit debitori ad recipiendum. Puta saluum grandem pignori datum, ab homine qui vix luere potest, sedum excolere, tu acceptum pignori excoluisti, sic ut magni precii faceres. Alioquin non est aequum aut quaerere me alios creditores, aut cogi distrabere, quod velim receptum, aut tibi penuria coactum derelinquere. Medie igitur haec a iudice erunt dispendiendi, ut neque diligatus (delicatus) debitor, neque onerosus creditor audiatur. add. L. 7. C. eod. A. F. RIVINVS Diss. de debitore delicato in contrario fiduciae iudicio, ex mente Vlpiani, ad L. 25. D. de pign. act. Viteb. 1743. E. M. CHLADENIUS Diss. delicatum debitorem in contrario fiduciae iudicio ex mente Vlp. ad L. 25. D. de pign. Viteb.

§. CCXXIX.

De actione pignoratitia.

Actio ex hoc contractu oriunda, actio pignoratitia a) dicitur eaque vel directa, vel contraria est. Priorem debitor instituit adversus creditorem, ut huius obligationes suas (§. 227.) adimpleat, et in specie ad rem oppignoratam, soluto nexu pignoratitio, restituendam. Aversus tertium rei possessorem,

rem, siue sit secundus creditor pignoratitius, siue alio titulo rem oppignoratam possideat, actio haec nec iure Romanob) nec iure canonico c) datur, sed aut rei vindicatione, aut actione cessā vii debet oppignorans. Fundamentum huius actionis solum in facto oppignorationis et solutione nexus pignoratitii consistit. Praescribitur huic actioni per triginta annos a tempore soluti nexus pignoratitii computandos, adeoque 1) quousque debitum subsistit et in confesso est, actioni pignoratitiae plane non praescribitur; 2) si debitor soluerit debitum, illi adhuc intra XXX. annos actio haec competit, quoniam soluto demum debito actio pignoratitia incipit d) 3) extincto debito per praescriptionem haec actio adhuc intra XXX. annos patet e); 4) nec huic actioni praescribitur, licet XXX. anni post interpellationem a creditore debitori factam, elapsi sint, quoniam debitum ipsum nondum solutum est f); 5) si vero post solutam debitum, XXX. annorum lapsus adest, actioni huic utique praescriptum est g). Posteriores instituit creditor aduersus debitorem, si is obligationibus suis satisfacere non vult.

a) L. MENCKEN Diss. de actione pignoratitia, Vit. 1758.

b) L. 13. D. de pign. act. Si cum venderet creditor pignus, conuenerit inter ipsum et emtorem, ut, si soluerit debitor pecuniam pretii emtori, liceret ei recipere rem suam, — est rescriptum, ob hanc conuentionem pignoratitiis actionibus teneri creditorem, ut debitori mandet ex vendito actionem aduersus emtorem. Sed et ipse debitor aut vindicare rem poterit, aut in factum actione aduersus emtorem agere. add. L. 27. eod. L. 2. C. si al. res pign. dar. L. 3. C. si vend. pign. agat. Neque obstat L. 40. D. de pign. act. I F. SCHNEIDER Diss. de incompetencia actionis pignoratitiae contra tertium, Hal. 1705. D. G. LAMBRECHT Diss. ad L. 13. D. de pign. act. Gött. 1750. I. N. LÜTKENS Diss. de actione pignoratitia contra tertium non com-

petens

petente, Goett. 1777. C. N. SCHLICHTERVELL Diss. an actio pignoratitia directa contra tertium possessorem institui; quae? Gryph. 1777.

- c) Cap. 6. X. de pignorib. Quod capitulum nihil aliud continet, quam, ut si creditor vel is qui ab eo causam habet, tot fructus percepit ex pignore, quod satis factum est sorti, pignus debeat restitui debitori FR. ALEX. DILL. de actione pignoratitia contra tertium rei oppignoratae possessorem, Heidelberg. 1751. (Ei. Dieh. acad.). Meditt. f. X. 2 B. S. 54.
- d) L. 9. §. 3. D. de pign. act. Omnis pecunia exsoluta esse debet aut eo nomine satisfactum esse, ut nascatur pignoratitia actio. Satisfactum autem accipimus, quemadmodum voluit creditor, licet non sit solum: siue aliis pignoribus caueri voluit — nascitur actio pignoratitia. I. L. SCHMID (Praef. I. C. HEIMBURG) Diss. de praescriptione actionis pignoratitiae directae, Ien. 1757. MOVSSON Diss. de praescriptione actionis pignoratitiae, Tab. 1796. v. Cramer bestätigte Unverjährlichkeit, der actionis pignoratitiae. (Ei W. II. St. P. III. p. 321. et P. 112. p. 481.). Meditt. 2 B. S. 194.
- e) Quod immerito, negat RAVE de praeser. §. 141.
- f) Neque obstat L. 7. §. 4. C. de praeser. XXX. vel XXX. anni. H. G. BAVER. Diss. ius veluendi pignoris an tempore longissimo praescribatur? Lips. 1762.
- g) Minus recte id negat SCHMID l. c.

Tit. IV.

De deposito.

§. CCXXX.

De indole depositi eiusque specibus.

Depositum est contractus realis, quo res traditur in custodiam alterius gratis praestandam, ad lubitum deponentis restituendam. Res, quam in custodiam

diam fufeipit depositarius, tantum esse potest *res mobilis*, quum rei immobilis custodia *non depositum sed mandatum* sit b). Potest autem esse tam *res non fungibilis* quam *fungibilis* c), in quo posteriori casu *depositum irregulare* (§. 188.) audit. Regulariter enim in re non fungibili solum consistit, indeque fuerunt, qui propter male intellectas leges quasdam d) depositum irregulare negarent, illudque aut mutuum, aut commodatum esse defenderent. Eius tamen quaestionis multum refert e). Sed non solum *irregulare depositum est, si tantundem solum restituendum est*, quod nominari potest *depositum irregulare quoad rem*, sed etiam *irregulare tunc depositum est, si usus rei depositae non fungibilis concessus est depositario*, quod vocari potest *depositum irregulare quoad usum*. Porro depositum vel est ita comparatum, ut ob casum necessitatis fatalis f), v. c. incendii, ruinae naufragii, incursus hostium, causa fiat, vel non. Priori in casu est *depositum miserabile*, posteriori vero *simplex*. Deinde distinguitur in *depositum iudiciale* seu *sequestrium* (§. 234.), ubi iudex rem deponit, et *extraiudiciale*. Prius iterum diuidunt in *voluntarium* et *necessarium*, prout vel voluntate ipsarum partium litigantium, vel etiam iis inuitis depositum constituatur.

a) L. 1. D. de pos. Depositum est, quod custodiendum alicui datum est, dictum ex eo, quod ponitur. Praepositio enim de auger positum, ut ostendat totum fidei eius commissum, quod ad custodiam rei pertinet. A. d LEYSER Spec. 176. de deposito. T. I. REINHARDT Progr. de deposito, Erf. 1734.

b) L. 5. §. 4. D. de praescr. verb. C. G. WEIDLICH Diss. de custodia rei alienae immobilis non deposito sed mandato, Lips. 1731.

c) L. 25. §. 1. D. de pos. Qui pecuniam apud se non obfirmatam, ut tantundem redderet, depositam, ad usus proprios con-

conuerſis; poſt moram in uſuras quoque, iudicio depoſiti, condemnandus eſt. L. 31. D. locat. Nam ſi quis pecuniam numeratam ita depoſuiſſet, ut neque cluſam neque obſignatam traderet, ſed adnumeraret, nihil aliud eum debere, apud quem depoſita eſſet, niſi tantundem pecuniae ſolueret. L. 26. §. 1. depof. Lucius Titius ita cauiſ: Suſcepi nabeoque apud me titulo depoſiti ſupra ſcripta denarium argenti decem millia, meque ad praefcriptum omnia praſtaturum et promitto et profiteor: conuentione ſcilicet inſita, ut quoad omne argentum reddatur in ſingulos meſes ſingulaſque libras, uſurarum nomine, quaternos tibi obolos ſubminiſtreſ. Quaero, an uſurae peti poſſint. Paulus reſpondit, eum contractum, de quo quaeritur, depoſitae pecuniae modum excedere: et ideo ſecundum conuentionem uſurae quoque actione depoſiti peti poſſunt. D. NETTELBLADT Comm. de depoſito irregulari, Hal. 1750. R. C. HENNE Diſſ. de depoſito irregulari, Erf. 1763. G. OELRICHS Diſſ. de indole depoſiti notiſſimis terminos ſuos egredientis, Goett. 1777.

- d) L. 24. D. depof. (PAPIN.) Lucius Titius Sempronio ſalutem Centum nummos quos hac die commendavi tibi, adnumerante ſeruo Sticho actore, eſſe apud me; ut notum haberes, hac epiftola manu mea ſcripta, tibi notum facio, quae, quando uoles, et ubi uoles, conſeſtim tibi numerabo. Quaeritur propter uſurarum incrementum. Reſpondi, depoſiti actionem locum habere. Quid eſt enim aliud commendare quam depocere (L. 136. D. de V. S.). Quod ita verum eſt, ſi id actum eſt, ut corpora nummorum eadem redderentur. Nam ſi, ut tantundem ſolueretur, conuenit, egreditur ea res depoſiti notiſſimos terminos. — Sed contra bonam fidem et depoſiti naturam eſt, uſuras ab eo deſiderare temporis ante maram, qui beneficium in ſuſcipienda pecunia dedit. Si tamen ab initio de uſuris praetandis conuenit, lex contractus ſerua-bitur. I L. DEDEKIND Comment. de contractu quem irregulare depoſitum perhibuerunt, qui uero non eſt depoſitum, uel in alium contractum degenerat, Guelph. 1753. F. G. ZOLLER Diſſ. an detur depoſitum irregulare, Lipſ. 1775.

- e) Differt depoſitum irregulare quoad rem, ſeu depoſitum cum mutuo quodammodo mixtum a mutuo in eo, quod 1) in mutuo

mutuō statim periculum transeat in accipientem, in deposito autem irregulari a momento, quo depositarius usum rogavit et concessum accepit, aut offerente deponente, quo pecuniam demum movit, L. 1. §. 34. D. de pos. L. 9. §. 9. D. de reb. cred. 1. G. SAMMET a quo momento depositum irregulare fiat, (Ei. opusl. p. 264); 2) quod in mutuo saepe usurae etiam si non promissae sint (§. 120), in deposito irregulari non nisi ex conventionē peti possint. 3) quod in mutuo debitori modicum tempus indulgeri debeat ad pecuniam comparandam, in deposito autem irregulari depositarius ad restitutionem illico faciendam condemnandus sit, 4) quod in mutuo compensatio, non vero in hoc deposito irregulari admittatur, (§. 129 not. g.) 5) quod depositum hoc irregulare in quarta classe poni debeat, L. 7. §. 2. D. de pos. L. 24. D. de reb. auct. iud. possunt ubi depositariis et vindictio permittitur, licet sub usuris pecunia deposita esset, quae tamen vindictio nunquam creditori in mutuo competit. de SENCKENBERG de prelacione depositi in concursu creditorum, (Ei. meditt. iurid. n.).

f) L. 1. §. 1. cod. S. F. WILLENBERG Diss. de deposito miserabili, Ged. 1722. (Ei. Exercitt. Sabbath. Tom. II. n. 33.) L. C. KANNEGIESER Diss. de receptu rerum miserabilium, Duisb. 1735.

§. CCXXXI.

Obligationes depositarii.

Depositarius tenetur, 1) finito deposito rem depositam restituere, et quidem in deposito regulari, rem in specie, in deposito autem irregulari quoad rem, tantundem ex eodem genere (§. praec.); adeo ut falsa definitio sit, qua res in specie restituenda continetur. Finitur autem depositum reuocatione deponentis quae semper a) illi licet, et certum tempus solum in gratiam deponentis, non depositarii, adiectum habetur. Adeo autem restitutio rei depositae ad libitum tradentis fieri debet, ut neque retentio

tentio b), modo alias deponens de soluendo sit, neque *compensatio c)*, neque *vlla alio exceptio contra deponentem admittatur d)*. Depositario quoque si nullum tempus certum adiectum est, integrum est *resignare e)* depositum, modo absque fraude et tempestive fiat, 2) *restituere debet omnes et singulas res depositas*. Si *plures res absque cista clausa depositae sunt, singulae res depositae censentur f)*: sin vero *cista clausa* continentur, vel singulae res antea depositario monstratae et depositae sunt, vel non. Posteriori in casu non singulae res depositae videntur, sed *sufficit arcam clausam restituere*, ita tamen, ut, si *cista visio visibili laborat*, praesumptio adsit contra depositarium, cum custodiam debitam non praestitisse, sin vero absque vitio visibili inuenitur, praesumptio militat pro depositario contra deponentem, salua tamen a deponente suscipienda probatione ablationis, aut neglectae custodiae. Sed et in priori casu restituere *cistam clausam*, non vero singulas res, *sufficit*, salua tamen probatione contrarii a deponente suscipienda, modo *clavis cistae clausae non simul traditus sit*, quo in casu non cista clausa, sed singulae monstratae res restitui debent, acque adeo simul patet: *in hoc casu depositarium tantum liberari, si casualem interitum et amissionem rei depositae probet*.

a) L. 1. §. 22. L. 45. D. de pos. L. 11. C. eod. Si quis vel pecunias, vel res quasdam per depositionis acceperit titulum, eas volenti ei, qui deposuit, redidere illico modis omnibus compellatur, nullamque compensationem, vel deductionem, vel doli exceptionem opponat, quasi et ipse quasdam contra eum, qui deposuit, actiones personales, vel in rem, vel hypothecariam praetendens; cum non sub hoc modo depositum acceperit, ut non concessa ei retentio generetur, et contractus, qui ex bona fide oritur ad perfidiam retrahatur. H. BOBINVS Diss. de iustis causis recusandi depositum, Hal. 1612. N. C. LYN-

- LYNCKER Diss. de privilegiis depositi, Ien. 1678. A. de BALTHASAR Diss. de favore depositi, Gryph. 1749.
- b) L. 11. C. tit. F. H. MÜLLER Diss. de iure retentionis et remedio appellacionis in deposito et commodato non semper locum habente, Brem. 1736. M. B. HERING Diss. de retentione in deposito licita, Rost. 1741. C. H. BREVENING Diss. de retentione depositi illicita, Lips. 1768. F. G. ZOLLER Diss. quando competat ius retentionis in deposito, Lips. 1775. Meditt. f. X. 2 B. S. 291.
- c) L. 11. C. cit. L. 6 C. de rei vind. (§. 125. not. e.) L. fin. C. de compens. Meditt. 6. B. n. 346.
- d) L. 1. §. 39. D. de pos. Si praedo vel fur deposuerint, et hos Marcellus — putat recte depositi acturos, nam interest eorum, eo quod teneantur.
- e) L. 5. §. 2. D. de pos. Si velis sequester officium deponere, quid ei faciendum sit? Et ait Pomponius, adire eum Praetorem oportere, et ex eius auctoritate denunciatione facta, bis qui eum elegerant, ei rem restituendam, qui praesens fuerit. Sed hoc non semper verum puto (VLP.) Nam plerumque non est permittendum, officium quod semel suscepit, contra legem depositionis deponere, nisi iustissima causa interueniente. Et cum per iustitiam, raro eis res restituenda est, qui veniunt; sed oportet eam arbitratu iudicis, apud eadem aliquam deponi.
- f) L. 1. §. 41. D. eod. Si cista signata deposita: utrum cista tantum petatur, an et species comprehendendae sint? Et ait Trebatius, cistam repetendam non singularum rerum depositi agendum, quod et si res ostensae sunt, et sic depositae, addiciendae sunt et species vestis. Labro autem ait, eum qui cistam deponit, singulas quoque res videri deponere. Ergo et de rebus agere oportet. — Ego (VLP.) et rerum depositi agi posse existimo, quamvis signata cista deposita sit. I. C. LEONHARD Diss. de eo, quod depositario, amisso deposito, salutare est, Hal. 1715.

§. CCXXXII.

3) Depositarius restituere debet res deponenti, et quidem, si plures sunt deponentes, aut si plures

res sunt *unius deponentis heredes*, vel certa species seu res individua, vel quantitas deposita est. Priori in casu, *cuiilibet restitutio facienda est*, quoniam omnes ius correae (§. 27.) habent, *praestita tamen cautione ab actore*. Posteriori vero in casu, quum quantitates ipso iure diuisae sint a), *singulis pro rata parte restitutio fieri debet*: 4) *plures depositarii non in solidum sed pro rata tenentur*, (§. 218. not. e.) nisi dolum admiserint, vel deponens singulorum fidem secutus fuerit. *Plures heredes depositarii etiam pro rata solum tenentur*, nisi vnus solum rem depositam possideat. 5) *Dolum et culpam latam solum praestat*, adeoque et eam solum custodiam, quam in suis rebus depositarius adhibere solet, seu custodiam et diligentiam in concreto b) (§. 104.), nisi maiorem depositarius promiserit, aut aliis sese praetulerit, et vltro sese obtulerit (§. 105.). *Multo minus igitur depositarius casum fert*, excepto deposito irregulari quoad rem c). 6) *Depositarius ab usu rei depositae sese abstinere debet*, nisi depositum sit irregulare quoad usum (§. 230.), alias furtum vsus committit (§. 223. not. a.). 7) *In deposito irregulari quoad rem*, si vsurae singulari conuentione sunt promissae (§. 230. not. a.), et si in mora est depositarius, *vsuras praestare debet d)*, 8) *si dolo malo depositum negat, aut restitutionem depositi detrectat, infamia iuris notatur e)* 9) *in deposito simplici, simplex, in deposito autem miserabili (§. 230.) duplum iure Romano restituere debebat f)*, quod tamen hodie cessantibus actionibus poenalibus (§. 159.) cessat, adeoque *distinctio depositi in simplex et miserabile, usu practico hodie destituitur*.

a) L. 1. §. 36. *depos.* Si pecunia in sacculo signato deposita sit, et vnus ex heredibus eius, qui deposuit veniat repens, quem.

quemadmodum ei satisfiat, videndum est. Promenda pecunia est vel coram praetore, vel interuenientibus honestis personis, et exsoluenda pro parte hereditaria. — Sed si res sunt, quae diuidi non possunt, omnes debet tradere, satisfactione idonea a peritore ei praestanda in hoc, quod supra eius partem est: satisfactione autem non interueniente, rem in aedem depanti, et omni actione depositarium liberari.

- b) §. 3. I. quib. mod. re contr. Sed is ex eo solum tenetur, si quid dolo commiserit. Culpae autem nomine, id est desidia ac negligentiae, non tenetur. Itaque securus est, qui parum diligenter custodiam rem furto amiserit; quia qui negligenti amico rem custodiendam tradit, non ei, sed suae facilitati id imputare debet. add. L. 31. D. de pos. D. RYNGE Diss. (§. 104. not. a.). F. I. MELSHEIM Diss. de culpa in deposito non praestanda, Arg. 1749.
- c) L. 1. §. 35. de pos. M. B. HERING Diss. de casu fortuito a depositario praestando, Rost. 1736.
- d) C. A. BECK Diss. de usuris ex deposito praestandis, Ien. 1722.
- e) L. 1. §. 1. D. de his qui not. inf. II. §. Gundling Obs. warum die Römer die Ableugnung des depositi so scharf bestraft? (Gundlingian P. II. p. 179.) P. A. van 'den BRANDE Diss. de religione in deposito adhibenda, Ultraï. 1736.
- f) L. 1. §. 1. D. de pos.

§. CCXXXIII.

Obligationes deponentis.

Obligatio deponentis aduersus depositarium potissimum versatur circa indemnitatis praestationem, adeo, ut deponens damna per depositionem rerum nociuarum depositario illata, ut et impensas necessarias et utiles, restituere debeat. Sic etiam sumptibus deponentis restitutio sit, quare et impensas ideo susceptas, restituit.

- a) L. 5. pr. L. 12. L. 23. D. de pos.

X

§. CCXXXIV.

§. CCXXXIV.

De sequestro seu sequestratione.

Species depositi esse potest *sequestrum*, seu *sequestratio* a), sed non omne sequestrum depositum est. *Sequestratio in genere est possessio obiecti litigiosi alicui eum in firrem commissâ, ut illud obiectum finita lite victori saluum atque illibatum tradatur.* Obiectum litigiosum vel *persona* b), vel *res* esse, et tam voluntate ipsorum litigantium, quam depositione iudicis constitui potest. Prius dicitur *sequestrum voluntarium*, posterius vero *sequestrum necessarium* seu *iudiciale* c). Locum posterius solum habere potest, si *metus dilapidationis, fugae et irreparabilis damni imminenti* adest, alias vero liti finis expectari debet d). *Sequestrum tunc depositum est* e), si aut iudex aut partes litigantes rem mobilem ita tradunt alicui, ut custodia eius rei gratis praestetur, et ad libitum tradentis restitatur. Ceterum obligationes et iura sequestris tam ex deposito quam ex mandato et locatione conductione, nec non ex administratione rei alienae aestimari debent, et tradenti datur aduersus sequestrum actio *sequestraria*.

a) H. de COCCEII *Diss. de sequestrationibus*, Heidelberg. 1686. (Ei. Exercitt. Vol. II. n. 68.) A. F. TRENDELENBURG *Diss. de sequestratione curatius finienda*, Helmst. 1766. Ueber die Sequestration der Grauenzimmer von S. (Archiv f. th. u. pr. J. 2 Th. n. 8.)

b) H. COCCEII *Diss. de feminarum sequestratione*, Frf. 1693. (Ei. Exercitt. T. II. n. 7.) C. KIRCHNER *Diss. de sequestro puellae elocandae ad c. cum locum* 14. X. de sponsal. et matr. Arg.

c) S. F. WILLENBERG *Diss. de sequestro iudiciali*, (Ei. Discurs. iur. n. 39.)

d) L. vii. C. de prohibis. sequestr. pecun. Quoties ex quolibet con-

contractu pecunia postulatur, sequestrationis necessitas con-
quiescat. Oportet enim debitorem primo convinci, et sic deinde
ad solutionem pulsari: quam rem non tantum iuris ratio,
sed et ipsa aequitas persuadet, ut probationes secum adferat,
debitoremque convincat pecuniam petitis. A. van LOON
Diff. ad L. vii. C. de prob. sequestr. pec. LugdB. 1675.

- e) L. 6. D. de pos. Proprie autem in sequestre est depositum,
quod a pluribus in solidum certa conditione custodiendum red-
dendumque traditur. L. 12. §. 2. eod. Cum sequestre recte
ageretur depositi sequestraria actione, quam et in heredem eius
reddi oportet.
- f) P. WASMUTH Diff. de sequestre non possidente, nisi apud
eum possessio deposita fuerit, Harderov. 1748.

§. CCXXXV.

De actione ex deposito.

Ex deposito oritur actio depositi directa et con-
traria. Prior datur deponenti aduersus depositarium,
si is obligationes suas (§. 226.) non adimplere vult,
posterior vero depositario aduersus deponentem, ad
indemnitatem consequendam (§. 228.).

b) de contractibus realibus innominatis.

§. CCXXXVI.

Contractus innominati sunt, qui in albo Praetoris
neque specificum nomen neque eiusdem cognomi-
nis actionem acceperunt (§. 110.), et hi tantum
quidam contractus reales erant, nempe 1) *contra-*
ctus do ut des, 2) *contractus do ut facias*, 3) *fa-*
cio ut des, 4) *facio ut facias*), quibus etiam signi-
ficantur *contractus do ne facias*, *facio ne des*, *do*
ne des, et *facio ut des et facias*, atque *do ut fa-*
cias et des. Hae enim conventiones etiam ex eo

vim obligandi fortiebantur, quod implementum iam praestitum esset (§. 240. not. f.), unde quoque ante implementum ab una alteraque parte securum, non nisi conventiones nudae erant de faciendo et de dando. Illi autem, qui a sua parte implementum praestitit, competit *facultas poenitendi b)*, si alter a sua parte nondum implevit promissum, exceptis iis, in quibus factum obuenit, adeoque in his contractibus realibus innominatis quoque *exceptio non adimpleti contractus*, non sicut in contractibus consensualibus *dilatoria*, sed *peremptoria* (§. 172.) est *exceptio c)*. Haec *facultas poenitendi etiam in Germania locum habere debet d)*, licet sint, qui *eam hodie* cessare immerito credant. Quum enim in contractibus nominatis contra naturam rerum obiectivam valeat ex iure romano, quod solum ad implendum contractum agi possit, adeoque omnis poenitentia exulet, licet alter a sua parte contractum adimplere detrectet, non video quare non haec poenitentia valere, et quare hi *tractatus* (§. 88.) in Germ. obligationem plenam habere debeant.

a) *L. 5. pr. D. de praescr. verb.* In hac quaestione totius obrem dati tractatus inspicere potest, qui in his competit speciebus. Aut enim *do tibi, ut des*, aut *do ut facias*, aut *facio ut des*, aut *facio ut facias*. H. E. SEEBACH Diss. (§. 110. not. c.). *Reichelm. Versuch eines Beweises, daß die Römer nur zwei Arten unbenannter Contracte kannten, do ut des, und do ut facias.* Hall, 1800.

b) *L. 7. D. eod.* Si tibi decem dedero, ut Scichum manumittas et cessaveris, confestim agam praescriptis verbis, ut solvas quanti mea interest, aut si nihil interest, condicam tibi, ut decem reddas. add. *L. 5. §. 2. eod. L. 1. in f. C. de ver. permus. L. 3. §. 2. D. de cond. causs. dat.* I. F. RÜETIMUS Diss. de rescindendis contractibus innominatis Frkf. 1686. (Ei. Dissert. T. II. n. 17). H. E. SEEBACH Progr. num in contractu nominato Germania poenitentiam admittat, Viteb. 1701. I. F. HERTEL Diss. de poenitentia

ria in contractu innominato ~~hodie~~ locum non inueniunt,
len. 1733.

- e) I. F. WAHL Diss. de natura et indole exceptionis implendi non secuti, seu pacti et contractus non impleri. Goett. 1751.
d) Nobiscum sentit de COCCII, I. C. sit. de permut. qu. 8.
e) T. I. REINHARTH Diss. de poenitentia unius partis ob moram vel perfidiam alterius in contractibus nominatis exule, Goett. 1737.

§. CCXXXVII.

De contractu do ut des. a) De permutatione.

Contractus do ut des tres habet species, 1) contractum do ut des permutatorium (Tauschcontract), 2) contractum do ut des aestimatorium (Trödelcontract), et 3) contractum do ut des in specie. In permutatione a) res quoad proprietatem datur pro re alterius quoad proprietatem. Eadem igitur ratione ac emptio venditio continet titulum iustum dominii acquirendi, et in eo tantum ab emptione venditione differt, quod in hac pretium eminens obueniat, in permutatione vero alia res vicissim detur, pro qua etiam habentur nummi reprobati. Licet contractus permutatorius antiquissimus omnium contractuum generis humani fuerit, hodie tamen frequentior est emptio venditio, adeoque in dubio potius emptio venditio quam permutatio praesumitur. Si autem tam res quam pretium obueniant, a priori sit denominatio, et si vtrinqve sunt aequalia, aut si res loco pretii datur, emptio venditio est, quae diuersitas propter facultatem poenitendi (§. praec.) non indifferens est b). Quae in emptione venditione de personis contrahentium, de errore et dolo (§. 174.), sicuti et de translatione proprietatis rei

rei (§. 180.), de *emitione* (§. 183.) et pactis adiectis *c*) dicta sunt, etiam in permutatione suo modo valent, praeterquam quod propter laesionem enormem *d*) permutatio, nostra ex sententia, rescindi non poterit (§. 176.).

a) P. MASCOV Diss. de rerum permutatione, Gryph. 1701.
A. a LEYSER Spec. 222. de permutatione. I. P. STREIT Progr. de permutatione, Erf. 1735.

b) C. F. WALTHER Diss. disputationem de vero genere contractus ex permutatione et emitione aequaliter mixti in foris Germaniae non esse prorsus superuocaneam, Alt. 1744.

c) I. F. WAHL Progr. de permutatione pacto displicentiae ad formam legis commissoriae valida, Goett. 1748.

d) I. G. BAVER Comm. fundam. doctr. de observanda aequalitate inter rem et pretium in contractibus permutatoriis, Dresd. 1731.

§. CCXXXVIII.

b) de contractu aestimatorio.

Contractu aestimatorio a) res venditionis gratia aestimata, alteri datur eum in finem, ut accipiens aut pretium definitum soluat, aut rem in specie restituat b). Hic igitur contractus aestimatorius differt ab emitione in eo, quod in hac accipiens praecise obligatus sit, ad pretium conuentum soluendum, in illo vero accipiens et rem restituere possit; et a mandato in eo, quod mandatarius omnia quae accepit, restituere mandanti debeat (§. 207. n. 3.) neque periculum in mandatarium transeat, in illo vero accipiens solum pretium conuentum et periculum praestare teneatur; nec minus a locatione conductione operarum quod et in hac periculum non transeat, quod vero secus est in aestimatorio contractu, et praeterea non semper merces obueniat. *Obligationes igitur accipientis in hoc contractu*

tractu sunt, ut 1) aut pretium soluat aut rem acceptam restituat, 2) periculum rei acceptae sentiat, quoniam aestimatio venditionis gratia facta est, neque dans rem ipsam repetere potest, sed accipiens dominium acquirit. Aestimatio, seu determinatio valoris rei cuiusdam, vel eam ob causam fit, ut rem accipiens pro certo pretio venditam habere possit, vel eum tantum in finem suscipitur, ut de pretio rei constet, quatenus scil. res restituenda aut tradenda sit deterior aut melior facta. Priori in casu est aestimatio venditionis causa, in qua debitori electio competit aut rem aut aestimationem praestare, posteriori vero est aestimatio taxationis causa, in qua rem ipsam quidem praestare debet obligatus, sed aut damnum praestare debet, quatenus res deterior facta est, aut id exigere potest, quatenus res melior reddita est. Quumque igitur dominium transeat in accipientem etiam libere de eo disponit, eam recte oppignorat, omne lucrum, si pluris venditur, quam aestimata est, retinet, atque eiusmodi res ad massam concursus pertinet neque dans eam vindicare sed alternative petere tantum potest aut rem aut pretium.

- a) G. H. BRÜCKNER Diss. de contractu aestimatorio, Ien. 1710. E. TENZEL Progr. de contractus aestimatorio, Erf. 1724. A. a LEYSER Spec. 2. 1.
- b) L. vn. §. 1. D. de aestimat. Aestimatio autem periculum facit eius qui suscepit. Aut igitur ipsam rem debebis incorruptam reddere, aut aestimationem, de qua convenit.
- c) L. vn. cit. L. §. §. 3. D. commod. Et si forte res aestimata data sit, omne periculum praestandum ab eo, qui aestimationem se praestaturum recipit. add. L. 10. pr. §. 4. L. 14. 15. 16. D. L. §. 10. C. de iure dot. Huic quidem opponunt L. 17. D. de praescrip. verb. (si gratuitam tibi habitationem dedero an commodati agere possim. Et Valerianus ait, posse. Sed est tutius, praescriptis verbis agere. §. 1. Si margarita tibi aestimata dedero, ut aut eadem mihi ad-

adferres, aut pretium eorum, deinde haec perierint ante venditionem, cuius periculum sit? Et ait Labeo, quod et Pomponius scripsit, si quidem ego te venditor rogavi, meum esse periculum, si tu me, tuum, si uenter nostrum, sed duntaxat consensimus, teneri te hactenus, ut dolum et culpam mihi praestes. (Basil. ferme enim depositum est). Actio autem ex hac causa utique erit praescriptis verbis) sed merito negandum est, *b. l. de contractu aestimatorio* loqui, quippe quae tantum loquitur de actione de praescriptis verbis, quae in pluribus casibus obtinet. Neque adeo putandum est, *ULRIANUM* sibi ipsi contradixisse in *L. vi. §. 1. cit. L. 1. §. 3. commod.* et *b. l. L. 17. D. de praescrip. verb.* *I. H. BOEHMER* Diff. de translatione domini in contractu aestimatorio, Hal. 1703. (Ei. Exercit. ad P. T. III. p. 538.). *I. H. STUHL-MANN* Diff. de dominio per contractum aestimatorium ante solutionem pretii in accipientem non translato, Goett. 1770.

§. CCXXXIX.

c) *de contractu do ut des in specie, et reliquis contractibus innominatis.*

Contractus do ut des in specie, seu qui specifico nomine non insignitur, tam adest, si res quoad proprietatem, excepta pecunia numerata, pro usu rei alterius praestatur, quam si res quoad usum, pro rei alterius usu datur. Exindeque statim diiudicari potest, utrum periculum rei in accipientem transeat, nec ne. *Contractus do ut facias, facio ut des*, et *facio ut facias*, ulteriori explicationem non desiderant. Praeter hos contractus innominatos etiam a ceteris separant, tamquam contractum innominatum irregularem, *contractum suffragii*, quo aliquid promittitur pro suffragio apud principem praestando a), sed quatenus haec conventio illicita non est b), iure Romano sub contractu do ut facias, aut facio ut des continetur, licet deinde nomen speciale quodammodo consecuta sit.

a) *L.*

- a) L. vn. C. de suffrag. REISIG Diss. de contractu suffragii, Goett. 1737.
 b) Iustinianus enim Nou. 8. et 161. mundinationem officiorum interdixit, adeo vt nemo aliquid accipere potest pro munere publico impertiendo, qui vi officii magistraturam concedere potest.

§. CCXL.

De actionibus ex contractibus innominatis.

Ex contractu innominato vel aliquis agit ad repetendam suam rem propter facultatem poenitendi (§. 236.), vel ad rem alterius consequendam, seu in genere vt alter etiam a sua parte obligationes suas adimpleat. Priori in casu locum habet *condictio causa data causa non secuta* a), quae vero cessat, 1) si propter causam inhonestam seu turpem aliquid datum est, 2) si culpa ipsius dantis ex altera parte implementum non sequitur b), aut 3) si res restituenda casu periit. Latius tamen patet haec condictio causa data causa non secuta, et in pluribus innominatis, v. c. si dos data, matrimonium autem non secutum est. Posteriori vero actio obtinet de praescriptis verbis c), quae in sensu generali omnes etiam actiones in factum (§. 160.) comprehendit, in specie autem actionem praetoriam denotat, quae in causa contractuum innominatorum generalibus verbis praescripta erat, et haec posterior, vel dabatur contra agrimensorem, vel in ceteris contractuum innominatorum speciebus. Prior specialiter dicebatur actio de praescriptis verbis si agrimensor falsum modum dixerit d), posterior vero est actio de praescriptis verbis in sensu strictissimo. In omnibus autem his quatuor contractibus innominatis vna dabatur actio de praescriptis verbis, et licet actio in permutatione et aestimatione dica-

dicatur *actio permutatoria* et *aestimatoria*, ipsique hi contractus nominentur *contractus permutatorius* et *aestimatorius*, immo de his peculiares in Digestis existent tituli, tamen una e) eademque erat actio de praescriptis verbis, quae tantum sicut ipsi contractus, visu vulgari et consuetudine Ictorum Romanorum nomen specificum, non autem in albo Praetorio (§. 110.) acceperunt, unde etiam distinctio contractuum innominatorum in regulares et irregulares f) rejicienda est, quum ipsi naturae contractuum innominatorum ipsisque legibus g) repugnet,

- a) L. 5. §. 1. D. de praescr. verb. — vel si meum recipere velim, repetatur, quod datum est, quasi ob rem datum, re non secuta. add. L. 2. in fin. D. de permutat. G STRAUSS. Diss. de condictione causa data, causa non secuta, Vit. 1670. F. WIEGER Diss. de condictione c. d. c. n. f. Ien. 1675. I. C. HOEGER Diss. de usu condictionis c. d. c. n. f. Alt. 1714.
- b) L. 5. pr. D. de cond. caus. dat. — et cum per se non steterit potest dici repetitionem cessare.
- c) L. 2. D. de praescr. verb. Nam cum deficiant vulgaria atque usitata actionum nomina praescriptis verbis agendum est. add. L. 1. D. eod. H. DONELLVS ad Tit. D. de praescr. verb. et in factum actionibus, Heid. 1773. F. HOTOMANN Coniectura de praescr. verb. (Ei. Comm. de pact. et transact. Genev. 1775.) I. BORCHOLTEN ad L. 2. cit. (Ei. Collect. Dispp.).
- d) Agrimensores artem liberalem exercere Romani putabant et inde dolus solum ab iis praestabatur. vid. Tit. D. si agrimens. fals. mod. dix. sed bodie aut sunt opifices et tunc solum culpam leuem, aut singularem artis peritiam proficiuntur, et tunc culpam leuissimam praestant (§. 105.).
- e) L. vn. D. de aestimat. — dandam aestimatoriam praescriptis verbis actionem.

f) I.

f) I. E. FLOERCKE *Diff. de contractus aestimatorio tamquam contractu nominato*, Hal. 1756.

g) L. 1. D. de permut. — *permutatio autem ex re tradita initium obligationi praebet, alioquin si res nondum tradita sit, unde consensu constitui obligationem dicimus; quod in his duntaxat receptum est, quae nomen suum habent, ut in emtione.*

C) de contractu verbali.

§. CCXLI.

Contractus verbalis causa posita erat in verbis solennibus eum in finem specialiter praescriptis et adhibitis (§. 109.). Solennitas verborum in congrua responsione ad interrogationem alterius consistebat, seu in eo, ut quis iisdem verbis responderet, quibus interrogatus erat. Si igitur haec solennia verba adhibita erant, obligatio plena ex solis his verbis oriebatur, eratque modus conventionibus nudis (§. 84.) vim obligandi plenam tribuendi, simulque etiam ceteri contractus v. c. emtio venditio, quandoque hac verborum obligatione celebrabantur. Et quum in hac verborum obligatione ad sola verba, non ad intentionem contrahentium, respiceretur, etiam *negotium stricti iuris erat* (§. 106.), et quidem vnice, adeo ut omnes ceteri contractus omniaque cetera negotia non stricti iuris sed bonae fidei fuerint (§. cit.). Verba quae in congruenti responsione obueniebant, esse debebant *directa civilia et eadem ac in interrogatione*. Sed Imp. Leo differentiam verborum fuitulit, et *vulgaria* admisit b), adeo ut *quaecunque responsio ad interrogationem sufficeret*. Stipulatio igitur iure nouiori etiam mansit c), indeque et distinctio in pacta nuda et vestita inde

inde sublata non est. Hac stipulatione potissimum utebantur in constituenda *correali obligatione*, et suscipienda *fideiussione*, de quibus tamen infra opportunior dicendi locus erit.

a) *Pr. I. de V. O. Verbis obligatio contrahitur ex interrogatione et responsione, cum quid dari ferine nobis stipulamur. L. 52. §. 1. D. de oblig. — verbis, cum praecedis interrogatio, et sequitur congruens responsio. L. 50. D. eod. Io. BORCHOLTEN Comment. de verborum obligatione, Helmst. 1595.*

b) *L. 10. C. de contr. et commist. stip. Omnes stipulationes, etiamsi non solennibus vel directis, sed quibuscunque verbis consensu contrahentium compositae sunt, vel legibus cognita, suam habeant firmitatem. HYDELL. ab EYBEN Diss. de usu stipulationum hodiernae, Giess. 1664. (Ei. opp. P. 1.)*

c) *L. 27. C. de loc. cond. Zöpflner Commentar S. 664.*

D) *de contractu litterali seu de litterarum obligatione.*

§. CCXLII.

Ex solis litteris seu ex sola scriptura ante Iustinianum nulla oriebatur peculiaris obligatio, sed scriptura solum adhibebatur ad probationem alius conventionis, et in specie ad probandam mutui existentiam. Apud antiquissimos Romanos moris erat, ut creditor nomen debitoris sui in libris suis perscriberet. Praecipue in causa mutui, creditor, praesente suo debitore, nomen eius in tabulas expensi scribebat, posteaque hac ipsa scriptura, a mutui veritatem probabat. Haec nominum scriptura, quae quandoque et nominum obligatio, et expensi ratio dicebatur, duplex erat. Fiebat enim mutui datio
aut

aut apud *mensam argentariorum*, aut inter *amicos*. Priori in casu *pecunia ex mensa*, siue *mensae scriptura* dari, ipsaque *obligatio mensae rationibus contracta* dici solebat, et haec semper obligationem ad *vsuras soluendas seu foenus* continebat. Posteriori vero in casu, *numeratio ex arca et domo* nominabatur, et quidem illa, vel sub *vsurarum stipulatione*, vel absque *vsuris* contrahebatur. Sed tantum abest, vt inde litteris obligatio contracta sit, vt porius totum creditum a numeratione substantiam suam caperet, et *codex accepti et expensi*, ipsaeque *mensae rationes*, ad *solam probationem crediti* conduceret. Sed cum deinde principium inualuerit, scripturam pro scribente nihil probare posse, adeoque nunc frustra *codices expensi et nominum scriptura* allegarentur, creditores *confessione ipsorum debitorum scripta*, seu *chirographo* sibi prospiciebant, sibi que in eodem *vsuras stipulari* curabant, eo que nunc mutuum probare solebant. Sed quamuis per longum tempus pecunia credita hac ratione probari consueuerit, atque hac debitoris confessione mutuum extra dubium poneretur, deinceps tamen debitores eiusmodi *chirographo exceptionem non numeratae pecuniae* opponere incipiebant, dicentes, *se tantum sub spe accipiendae pecuniae chirographum scripsisse*. Exceptione hac contra *chirographum* semel admissa, creditor alia ratione numerationem, tamquam fundamentum mutui (§. 221,) probare, obstringebatur *b)*, atque saepe debitores praetextu, se tantum *chirographum* sub *spe accipiendae pecuniae* dedisse, ab actione creditoris sese liberabant. Iam vero ne in infinitum exceptio non numeratae pecuniae *chirographo* opponi posset, in gratiam creditorum Imperatores deinde hanc exceptionem circumscripserunt, et quidem ab initio *unius anni c)* lapsu, postea vero Imp. Alexan-

Alexander Seuerus *quinquennio* eandem extingui iussit. Attamen hoc etiam tempore nondum adfuit litterarum obligatio, propterea quod creditores chirographo solum ad probandum mutuum vterentur, et quamvis debitores chirographum quinquennio antiquius exceptione non numeratae pecuniae non amplius labefactare possent, ipsis tamen integrum erat, falsitatem intentionis actoris alio modo probare.

- a) GELL. lib. 14. c. 2. *Is tamen cum suis multis patronis clamitabat, probari apud me debere pecuniam datam consuetis modis, expensu latione, mensae rationibus, chirographi exhibitione, tabularum obsignatione, testium intercessionem, ex quibus omnibus si nulla re probaretur, dimitti iam se oportere et aduersarium de calumnia damnari.* PÜTTM. Elect. cap. 4.
- b) L. 3. C. de non num. pec. *Si ex cantione tua, licet hypotheca data, conueniri coeperis, exceptione opposita seu doli, seu non numeratae pecuniae, compelliur petitor probare pecuniam tibi esse numeratam, quo non impleto, absolutio sequitur.*
- c) Vid. Fr. Cod. Hermog. tit. 1. de caut. et n. n. p. *Exceptionem n. n. p. non anni, sed quinquennii spatio deficere nuper censuimus.* (in SCHVLT. Irprd. anteuft. p. 709.)

§. CCXLIII.

Iustinianus vero non solum quinquennium in biennium a) mutauit, sed etiam constituit, *ut ex solis litteris in causa mutui datis et biennio antiquioribus, obligatio oriatur*, omni cessante demum probatione contrarii. Post hanc igitur Iustiniani sanctionem *contractus demum literalis seu litterarum obligatio b) poni potest*, qui nempe ex solis litteris obligationem civilem plenam producit. Itaque in eo non amplius praesumptum mutuum obuersatur, sed cessante omni probatione contrarii nunc debitor obligatus est soluere, licet etiam nihil acceperit.

rit. Formula igitur actionis ex hoc contractu oriundae non ita, ut plerumque fit: „aus bengehenden chirographo biennio antiquiori erhellet, daß ich dem Caio 100 Rthlr. vorgeleihen habe,“ sed ita concipienda esset, „aus bengehender vor zwey Jahren geschriebenen Handschrift geht hervor, daß mir Caius 100 Rthlr. schuldig sey.“ Quae cum ita sint, omnibus iis prorsus supersedere possumus, quae de praecipis logices et de probatione contra praesumptionem mutui, ad hunc contractum litteralem trahere volunt, neque dici potest, iustius hodie in Germania probationem contrarii adhuc admitti, quia partim praescriptio in hoc etiam casu praesumptionem iuris et de iure operatur, partim vero manifestissima negligentia ipsius debitoris nullam excusationem meretur. Constituit enim Iustinianus, ut is, qui sub spe accipiendae pecuniae chirographum dedisset, neque pecuniam accepisset, non solum intra biennium conditionem caussa data caussa non secuta (§. 240.), et querelam non numeratae pecuniae contra ipsum possessorem chirographi instituere, sed etiam contra absentem eandem querelam apud quemlibet ordinarium iudicem manifestare eoque modo perpetuam sibi exceptionem efficere posset.

a) §. vn. I. de litt. oblig. Plane si quis debere se scripserit, quod sibi numeratum non est, de pecunia minime numerata post multum temporis exceptionem opponere non potest. — Sic fit, ut et bodie, dum quaeri non potest, scriptura obligetur, et ex ea nascatur conditio. L. 14. C. de n. n. p. — sed intra solum biennium continuum, ut eo elapso nullo modo querela non numeratae pecuniae introduci possit, his scilicet, qui propter aliquas causas specialiter legibus expressas etiam elapso quinquennio in praeteritis temporibus adiuvabantur, etiam in posterum — eodem auxilio, potituris. §. 5. Illo videlicet semper observando, ut in quibus non permittitur exceptionem n. n. p. opponere, vel ab initio, vel post taxatum tempus elapsam, in his nec iusiurandum offerre liceat.

b) G.

- b) G. G. TITIVS *Diff. de putatio contractu litterali*, Lips. 1691. (Ei. *Differt.* p. 105.). I. Z. HARTMANN *Diff. de non putatio contractu litterali*, TITIO *inprimis opposita*, Kil. 1730. F. G. ZOLLER *Diff. de vero fundamento contractus chirographarii*, Lips. 1744. G. L. MENCKEN *Diff. de vera indole litt. oblig. atque except. n. n. p.* Lips. 1749. (Ei. *opusc.* n. 12.).

§. CCXLIV.

De exceptione non numeratae pecuniae.

Exceptio non numeratae pecuniae a), vel chirographo opponitur, vel apochae. *Priori* in casu, vel chirographo in causa mutui dato opponitur, vel chirographo ex alia causa scripto. Si prius, *chirographo ante biennii lapsum opponi potest exceptio n. n. p.* ita ut hanc excipiens non, sed potius creditor numerationem probare debeat; et quum hoc a regula generali: exceptionem ab excipiente probandam esse (§. 172.), quodammodo recedere DD. visum fuerit, eandem hoc in casu *privilegiatam* dixerunt, quamvis re vera non nisi negatio fundamenti ipsius conditionis ex mutuo (§. 219.) fit; post biennium autem iure Romano plane non admittitur *b)*, nec etiam in Germania ubique conceditur, licet usu particulari forensi *c)*, et quorundam DD. contentione, in hoc casu etiam contra chirographum biennio antiquius tunc admittatur, *si debitor probationem non factae numerationis in se suscipere velit*, qua in specie exceptionem hanc non amplius *privilegiatam* esse perhibent. Qua autem exceptione admissa contractus chirographarius non amplius defendi posset, et in Germania tunc penitus cessabit. *Renunciatio* huius exceptionis, licet iureiurando confirmata sit, *eandem non excludit*, quoniam, qua ratione aliquis ad dandum chirographum inducitur, ex eadem quoque renunciatio

tio profluat), et propterea neque iuramentum de re restituenda quidquam operari potest. Sin posterius, *res ex generalibus principiis de vi probandi instrumentorum, diiudicanda erit*, neque adeo exceptio, sub spe accipiendae rei datam fuisse cautionem, alia ratione admittitur, quam si hoc adsertum probare velit excipiens e). Posteriori autem in casu, vel apochae de dote accepta vel alii apochae opponitur exceptio n. n. p. Illa in specie f)

1) si *matrimonium post decennium fuerit solutum*, exceptio non numeratae dotis plane non admittitur, 2) si *matrimonium post biennium sed intra decennium solutum est*, exceptio non numeratae dotis adhuc *intra tres menses conceditur*, si vero 3) *intra biennium dissolutio matrimonii contingit*, exceptio n. n. d. *intra annum a tempore mortis locum habet*. Hac autem in specie exceptio n. n. p. *post XXX. dies non amplius admittitur*. Sed in his casibus quidam adhuc easdem exceptiones, sed non priuilegiata ratione, ut aiunt, admittunt.

a) L. 3. C. de n. n. p. (§. 237. not. b.). LYNCKER Diff. de anargyria, Ien. 1692. KOENECKE Diff. de anargyria. KOESELIS Progr. exceptionem non numeratae pecuniae onus probandi in ipsum creditorem deuoluere, Viteb. 1724. MANTZEL Diff. de probatione exceptionis non numeratae pecuniae, Rost. 1747.

b) G. S. MADIHN Diff. de vera indole litterarum obligationis atque exceptionis n. n. p. earumque usu in foris nostris cessante, Hal. 1760. G. E. OELTZE (Prael. SCHMIDT) Diff. an et quatenus litterarum obligatio in Germania locum habeat? Ien. 1766.

c) I. SLÜTER Diff. de exc. n. n. p. non priuilegiata, Gieß. 1742. F. G. ZOLLER Diff. virum diuisio exc. n. n. p. in priuilegiatam et minus prin. defendi possit, Lips. 1768.

d) L. 16. C. de non numer. pecun.

e) L. 13. C. eod. Generaliter sancimus, ut si quid scriptis cau-
X sum

rum fuerit pro quibuscunque pecuniis ex antecedente causa descendentibus, eamque causam specialiter promissor edixerit, non iam ei licentia sit, causae probationem stipulatorem exigere, cum suis confessionibus acquiescere debeat; nisi certe ipse e contrario per apertissima rerum argumenta scriptis inserta, religionem iudicis possit instruere, quod in alium quemquam modum, et non in eum, quem cautio perhibet, negotium subsecutum sit. Nimis enim indignum esse iudicamur, quod sua quisque voce dilucide protestatus est, id in eundem casum infirmare, testimonioque proprio resistere.

f) Nou. 101. cap. 2.

C A P V T III.

D.

iure personali ex pactis in specie.

Tit. I.

De pactis praetoriis.

§. CCXLV.

Pacta praetoria sunt conventiones, quae iure Praetorio obligationem civilem plenam acceperunt (§. 85.), adeoque pacta vestita Praetoria, a quibus differunt pacta praetoria nuda, quibus etiam Praetor obligationem civilem, sed tantum minus plenam, seu solam exceptionem tribuit (§. 84.) Ad haec pacta Praetoria pertinet 1) *pactum hypothecae* quo scilicet *ius pignoris constituitur absque possessione rei oppignoratae*. Et in hoc unico momento pactum hypothecae differt a contractu pignoratitio (§. 226.), in ceteris vero cum eodem convenit, atque adeo quae de obligationibus creditoris pignoratitii dicta sunt (§. 227.), etiam mutatis mutandis valent de creditore hypothecario.

§. CCXLVI.

§. CCXLVI.

De constituta pecunia.

II.) *Constitutum promissorium* seu *constituta pecunia* a), seu etiam *constitutum obligatorium* et *conventionale*, erat pactum praetorium quo quis *promissionem semel factam iterabat*, et quidem vel *repetebat promissionem a se iam semel factam vel ab alio susceptam*. Priori in casu erat *constitutum proprium*, quod utique in eo casu *adhuc hodie* obuenire et applicari debet, quo prima conventio inita obligationem plenam non habuit (§. 86.). Posteriori autem in casu est *constitutum alienum c)*, quod cum *fideiussione materialiter conueniebat*, et formaliter tantum in eo differebat, quod *fideiussio solum per modum stipulationis iniretur*, quae differentia quum hodie cesseret, etiam *constitutum alienum a fideiussione separari amplius nequit*. Hoc *constitutum dicitur promissorium in oppositione ad constitutum possessorium (§. 63. 90.)*

a) G. C. HERTIUS Diff. de constituto, Giesl. 1701. N. H. GUNDLING doctrina de pecunia constituta explic. (Gundl. P. XX. p. 478.). a LEYSER Spec. 151. de pec const.

b) L. 1. D. de const. pec. Hoc edicto praetor fauet naturali aequitati, qui constituto ex consensu facta custodit, quoniam graue est fidem fallere.

c) L. 3 §. 4. D. eod. Sed si quis constituerit alium soluturum, non se pro alio, non tenetur. §. 5. Item si tibi constituas, te soluturum, tenebris. Quod si tibi constitueris, Sempronius te soluturum non tenebris.

§. CCXLVII.

III.) Variis quoque Praetor pactis in processu obuenientibus, obligandi virtutem tribuit, et praecique IV.) huc pertinet *transactio*, ut et V.) *iusiur-*

randum extrajudiciale a) instar transactionis habendum. *Transactio est conuentio onerosa, qua liti obuiam itur b)*, siue *lis iam mota fuerit*, siue *adhuc mouenda sit*. Eaque vel praestationem futuram ab altero acceptatam continet, vel non seu praestationem praesentem. Priori in casu est *transactio pactitia*, posteriori vero *transactio realis*. In transactione igitur *lis c)* requiritur et onerosa praestatio *d)*, siue illa in renunciatione siue in praestatione quadam consistat, unde, si quis liti renunciat nihilque vicissim recipit, non transactio sed *pactum remissorium est*, quod tamquam pactum nudum, exceptionem pacti producit. Transactio deinde *uniuersalis* est, si eum in finem initur, ut omnes lites, quae inter transigentes adsunt, inde finiantur; *generalis*, si lites plures quidem, at vnius tantum generis, inde sistuntur; *particularis* denique seu *specialis*, si super vna tantum lite initur transactio.

a) *L. 2. de iurciur. Iusiurandum speciem transactionis continet. — L. 17. eod. Iusiurandum quod ex conuentione extrajudicium defectu, referri non potest.*

b) *L. 1. D. de transact. Qui transigit, quasi de re dubia et lite incerta, neque finita transigit. Qui vero paciscitur donationis causa, rem certam et indubitam liberalitate remittit. N. H. GUNDLING Diss. de transactionum stabilitate et instabilitate, Hal. 1719. B. I. BRINCKMANN Diss. de transactionibus. Harderov. 1734. C. F. WALCH Diss. de transactionibus propter timorem litis interpositis, Ien. 1766. L. A. RENTHE Versuch einer systematischen Erläuterung der Lehre von den Transacten, Leipz. 1789.*

c) *E. TENTZEL Progr. de licita super re certa transactione, Erf. 1703.*

d) *L. 38. C. eod. Transactio nullo dato, vel retento seu promisso, minime procedit. I. C. ZINCK Diss. de amabili compositione, et in specie de transactionibus, nec non de differentis, quae intercedunt inter transactiones atque pacta remissoria, Marb. 1741. I. F. RIVINVS Progr. de transactio-*

actionibus cum pauperibus, legaliter talibus iniis, Lipl.
1739.

§. CCXLVIII.

De obiecto transactionis.

De quo obiecto in genere pacisci licet (§. 95.) de eodem etiam transactionem inire possumus, et qui in genere pacisci possunt (§. 91.), etiam transigere possunt. Potest igitur transactio locum habere tam in *caussa civili*, quam in *caussa criminali*, quatenus satisfactio priuata obuersatur. Transactio autem non valet, 1) in *criminibus* quatenus poenam publicam et accusationem respicit, vnde iure Romano, accusator in hoc casu in poenam *Sciti Turpiliani* incidebat, et reus pro confesso et conuicto simulque *infamis* habebatur, exceptis *criminibus capitalibus*, in quibus transactio admittebatur a), quod tamen hodie omnino cessat b): 2) contra *matrimonium* c), quae tamen prohibitio quum ex idea sacramenti profecta sit, apud Protestantes cessat; 3) in *alimentis futuris ultima voluntate relictis* d), super praeteritis vero, vt et ex dispositione inter vivos praestandis, transigi licet; 4) in *rebus iam certis et post rem iudicatam* e) transactio iniri nequit, sed tunc aliud pactum obuersatur, 5) addunt quidem, super *relictis in testamento transactionem non valere; nisi inspectis cognitisque testamenti tabulis* f), sed immerito,

a) L. 1. D. de bon. eor. In capitalibus criminibus a principibus decretum est, non noceri ei, qui aduersarium corruptis: sed in his demum, quae poenam mortis continent. Nam ignoscendum censuerunt ei, qui sanguinem suum qualiter redemptum voluit. L. 7. de praenar. In omnibus causis, praeterquam in sanguine, qui delatorem corruptis, ex Scito pro victo habetur. Quum adulterium demum per Constantinum M. capitale factum credatur, emblemata Tribonia-

niani, sed perperam, inuenire voluerunt in L. 18. G. de transact. vbi Impp. Dioclet. et Maxim. Transfigere vel pacisci de crimine capitali, excepto adulterio, prohibitum non est. In aliis autem publicis criminibus, quae sanguinis poenam non ingerunt, transfigere non licet, citra falsi accusationem. G. NOODT Lib. sing. Diocletianus et Maximilianus siue de transactione et pactione criminum, LugdB. 1700. (El. opp. T. 1.). C. F. HOMMEL Diss. de transactione super omittenda criminis capitali accusatione actori illicita, Lips. 1750.

- b) T. THOMASIVS Progr. de transactione in criminibus in iuratu reipublicae nullius pretii, Lips. 1769.
- c) C. f. X. de pact. Pactiones factae a vobis, (ut audiuimus) pro quibusdam spiritualibus obtinendis, cum in huiusmodi omnis pactio, omnisque conventio debeat cessare, nullius peritus sunt momenti. add. c. f. X. de transact. I. T. CARRACH Diss. de vi transactionis contra matrimonium, Hal. 1757. rec. ib. 1768.
- d) L. 8. D. de transact. Cum hi, quibus alimenta relicta erant, facile transfigerent contenti modico praesenti, Diuus Marcus oratione in senatu recitata effecit, ne aliter alimentorum transactio rata esset, quam si auctore Praetore facta — §. 1. Haec oratio pertinet ad alimenta, quae testamento vel codicillis fuerint relicta, siue ad testamentum factis; siue ab intestato. Id. m. erit. dicendum et si mortis causa donata fuerint relicta, vel ab eo, cui m. c. relicta sunt, relicta. — Plane de alimentis, quae non mortis causa donata sunt, licebit et siue praetore auctore transfigi. I. H. MEIER Progr. de transactionibus ad L. 8. D. de transact. Erf. 1722.
- e) L. 32. C. eod. Si causa cognita prolata sententia, sicut iure traditum est, appellationis, vel in integrum restitutionis solennitate suspensa non est, supra iudicato frustra transfigi, non est opinionis incertae. — C. F. KROL Diss. de transactione super re iudicata, Alt. 1723.
- f) Prouocant ad L. 6. D. eod. vbi Caius: de his controuersis, quae ex testamento profisciscuntur neque transfigi, neque exquiri veritas aliter potest, quam inspectis cognitisque verbis testamenti. Sed est haec lex fugitiua, non ad hunc, sed ad tit. quemadmodum testam. aper. pertinens, vbi etiam in L. 1. idem Caius eodem libro ait: omnibus quicum-

que

que desiderant tabulas testamenti inspicere, vel etiam describere, despiciendi describendique potestatem facturum se praeter pollicetur. §. 1. Ratio autem huius edicti manifesta est. Neque enim sine iudice transigi, neque apud iudicem exquiri veritas de his controuersis, quae ex testamento profiscerentur, aliter potest, quam inspectis cognitiisque verbis testamenti. Manifeste igitur transigi in L. 6. cit. non significat transactionem inire, sed potius explorare, finire, vt apud TACIT. *Annal. lib. II. c. 65. posse de controuersis colloquio transigi.* SVET. *Orib. c. 10. sine bello rem transigi non posse.* Varie L. 6. D. cit. interpretati sunt in singularibus scriptis editis SCHULTING, GYNDLING, I. H. WOLFART, C. F. SCHUBERT, G. VAN EVERDYCK, RECHENBERG, CRELL et I. M. SCHNEIDT. vid. Ueber L. 6. *π. de transact. Beweis, daß auch Transactionen über einen in einem Testamente hinterlassenen Gegenstand vor Eröffnung desselben gültig sind, von H. J. S. v. Schöning. Frankfurt. a. D. 1801.*

§. CCXLIX.

De effectibus transactionis.

Transactio operatur plenariam validitatem civilem, adeoque tam actionem quam exceptionem, *eo instar rei iudicatae a) habetur*, adeoque ex re dubia ita rem certam efficit, vt ea quoque, si semel valide ratione obiecti et personarum inita est, nullo modo *rescindi b)* queat. Neque igitur rescinditur 1) *propter documenta nouiter reperta c)*; modo haec de eadem re loquantur, super qua transactum est, neque priora *falsa d)* fuerint. Quare si *noua causa e)* ex instrumentis nouiter repertis oritur, aut de hoc obiecto *plane non cogitatum est*, aut in *negotiis publicis f)* seu *fiscalibus* transactio inita est, *eadem rescinditur*, 2) neque adeo *propter errorem g)* rescissio poni potest, modo dolus alterius non adsit, quoniam in transactione iuris certitudo non requiritur, neque etiam propter in-

incertum litis euentum adesse potest; 3) multo minus autem *propter laesionem enormem h)* rescissio obtinere potest, quoniam non solum exceptio ad hanc rem, ubi pretium certum non obuersatur, extendi non debet (§. 176.), sed etiam, quia res iudicata propter eandem non tollitur, quamvis sint, qui in transactionibus extraiudicialibus, si pretium certum reddi possit, rescissionem propter laesionem enormem admittant *i)*, 4) neque *propter euictionem k)* rescindenda est, quamvis *intuitu rerum praestitarum omnino euictio praestari debeat*, (§. 175.). 5) Nec denique rescindi et aliquis recedere potest a transactione, *si alter eam implere recusat l)*, aut *transactioni contrauenit*, modo contrauentio totum fundamentum transactionis non destruat. Distinguenda autem est rescissio transactionis a querela nullitatis propter dolum alterius, propter vim metumque *m)* etc.

e) L. 29. C. de transact. Non minorem auctoritatem transactionum, quam rerum iudicarum esse, recta ratione placuit. Si quidem nihil ita fidei congruit humanae, quam ea, quae placuerant, custodiri. Nec enim ad rescindendum pactum sufficit, quod hoc secunda hora noctis intercessisse proponas, cum nullum tempus sanae mentis maioris viginti quinque annis consensum repudiet. O. P. ZAVNSCHLIEFER Diss. de transactione nocturna, Marb. 1689. (Ei. oper. P. I. n. 7.). I. B. FRIESE Progr. de differentia inter rem iudicatam et transactionem, Ien. 1714. I. H. MEIER Pr. de distinctione transactionis a re iudicata, Erf. 1714.

b) M. RHODIVS Diss. de rescindenda transactione, Erf. 1700. E. TENTZEL Diss. de iure rescindendi transactionem, Erf. 1704. I. M. ROTERMUNDT Diss. de transactionis rescissione, ib. 1733.

c) L. 29. C. de transact. Sub praetextu specierum post repertarum generali transactione finita rescindi praebent iura. I. P. de LYDEWIG Diss. de iure retractandi transactionem nouis instrumentis repertis, Hal. 1704. (Ei. opusc. T. I. p. 963.)

p. 963.). F. I. KORTHOLT Diss. de rescissione transactionis ob reperta nona instrumenta, Giesl. 1756. I. A. HELLFELD Diss. de eo quod ob species nominis repertas circa transactiones iuris est, Ien. 1759. (Ei. opus.)

- d) L. pen. C. de transact. Si ex falsis instrumentis transactiones, vel pactiones initae fuerint; quamvis insinrandum de his interpositum sit, etiam civiliter, falso revelato, eas retractari praecipimus, ita demum, ut si de pluribus causis, vel capitulis eadem pactiones, seu transactiones initae fuerint, illa tantummodo causa vel pars retractetur, quae ex falso instrumento coniecta fuerit, aliis capitulis firmis manentibus; nisi forte etiam de eo quod falsum dicitur, controversia orta decisa spectetur. G. GAST Diss. de rescissione transactionis ex falsis instrumentis initae et iuratae. Arg. 1741. G. L. MENCKEN Diss. de transactione ex falsa causa, Vit. 1717.
- e) L. 9. §. 1. D. eod. Transactio quaecumque fit, de his tantum, de quibus inter convenientes placuit interposita creditur. add. L. 9. §. 3. L. 3. §. 1. L. 12. D. eod.
- f) L. 35. D. de re iud. Imp. Antoninus et Severus rescripserunt, quamquam sub obtentu nominum instrumentorum restitui negotia minime oporteat, tamen in negotio publico, ex causa permittere, se huiusmodi instrumentis uti.
- g) Nequo obstat L. 29. C. de transact. Error autem circa proprietatem rei apud alium extra personas transigentium tempore transactionis constitutae nihil potest nocere.
- h) L. 78. D. ad Sc. Treb. — postea repertis instrumentis apparet, quadruplo amplius hereditate fuisse. Quaesitum est, an in reliquum fideicommissi nomine conveniri possit? Respondit, secundum ea, quae proponerentur, si non transactum esset, posse. Neque obstat L. 5. C. de dol. mal. C. G. KNORRE Diss. de transactione non rescindenda propter laesionem ultra dimidium, Hal. 1722. rec. ib. 1756. G. C. GOLLING Diss. de remedio L. 2. C. de resc. vend. neque in transactione iudiciali neque in subastatione publica admitrenda, Alt. 1732. I. P. MÜLHAUSE Diss. de transactione propter enormem laesionem non rescindenda, Marb. 1740.
- i) I. E. LINCK Diss. de rescissione transactionis ob enormem laesionem, Arg. 1727. C. L. REDECKER Diss. de transactione iudiciali ob laesionem ultra dimidium non rescindenda et rescindenda, Harderou. 1759.

k) I.

k) *L. le DOVCHAT d'OYDERNE* Diff. de transactione ob euictionem non rescindenda, Arg. 1734. *F. L. BRESLE* Diff. an transactio euictione rescindatur, ib. 1748.

l) *L. 6. C. de transact.* — instaurari quidem semel omissam quendam per vos, qua matri heredes exstitistis, iuris ratio non fuit. Verum si fides placitis praestita non est, in id quod interest diuersam partem recte conuenientis, — aut si omissa verborum obligatio est, utilis actio, quae praescriptis verbis rem gestam demonstrat, danda est. add. *L. 17. C. eod.* *P. F. IULVECOVRT* Diff. sistens positiones *L. 17. C. de transact.* Arg. 1731.

m) *S. F. WILLENBERG* Diff. de necessitate ad transigendum imposita, Ged. 1724. (Ei. Exerc. Sabb. P. II n. 61.). *I. C. HEIMBYRG* Diff. de transactione iudiciali innita, Ien. 1745. *C. F. WALCH* Diff. de transactionibus propter timorem litis interpositis, Ien. 1766.

§. CCL.

Actio quae ex transactione oritur, dici solet *actio de praescriptis verbis* (§. praec. not. n.), quae datur cuique transigenti aduersus alterum remittentem ad implendam transactionem. Si eam adimplere nequit actio ad interesse instituitur. Is autem, qui maior XXV. annis transactionem iureiurando confirmauit, illique nihilo minus contrauenit, a sua parte omnibus emolumentis ex transactione profluentibus priuatur et infamia notatur a).

n) *L. 4^a. C. de transact.* — non solum notetur infamia, verum etiam actione priuatus, restituta poena, quae pactis probatur infamia, et rerum proprietate careat, et emolumento, quod ex pactione vel transactione illa fuerit consecutum — *F. C. HARPRECHT* Diff. remedium *L. 4^a. C. de transact.* Tub. 1705. (Ei. Diff. Vol. I. n. 9.)

§. CCLI.

De recepto in primo significato.

Ad pacta praetoria etiam pertinet V) *pactum de rece-*

recepto in primo significato, et VI) pactum de recepto in secundo significato. Prius initur ab eo, qui tamquam arbiter decisionem priuatam controuersiae iuris cuiusdam secundum voluntatem partium suscipit. Illud pactum, quo partes inter se conueniunt, de decisione controuersiae alicui deferenda, dicitur compromissum a), illud vero, quo cum arbitro de suscipiendis iudicis partibus conueniunt, est receptum. Arbitri iure romano vel erant iudiciales vel extraiudiciales, prout vel iudex pedaneus a partibus litigantibus eligeretur, vel alius priuatus homo in causa non iudiciali. Hi priuati arbitri vel ad controuersiam iuris dirimendam, vel ad alium dissensum tollendum eligebantur. Posteriores, in specie dicuntur arbitratores b). De iuribus et obligationibus arbitratorum, de norma procedendi ab iis seruanda, ut et de effectu laudi, in theoria speciali de re iudicaria plura dicemus.

a) L. 76. D. pro soc. Arbitrorum enim genera sunt duo. Vnum eiusmodi, v. sive aequum sit, sive iniquum, parere debeamus, quod obseruatur, cum ex compromisso ad arbitrium irum est. Alterum eiusmodi, ut ad boni viri arbitrium redigi debeat, etsi nominatim persona sit comprehensa, cuius arbitratu fiat. N. C. LYNCKER Diss. de compromissis, Ien. 1686. I. T. CARRACH Diss. de cauto compromissorum in arbitros usu, Hal. 1738.

b) C. H. BREVNING Diss. (§. 175. not. e.). SEGER Diss. de arbitriis honorariis, Lips. 1777.

§. CCLII.

De recepto in secundo significato.

Receptum in significato secundo est pactum praetorium, quo quis nauta, caupo, stabularius res vectorum et iter facientium recipit a). Alii b), sed minus recte, hoc negotium ad obligationes quasi ex contractu referunt. Obligationes autem nautarum,

rum, stabulariorum et cauponum, non solum ex hac conuentione vera, quamuis plerumque tacita, oriuntur, et aestimari debent, sed etiam quasi ex maleficio seu quasi ex delicto oriuntur et aestimantur, de quo posteriori infra. Illi autem hoc loco solum tenentur 1) *qui publicam huius rei professionem faciunt*, non igitur illi, qui tantum extra professionem in priuatis suis aedibus personas et res recipiunt, neque ipse caupo, si non tamquam caupo recepit c), 2) *atque illis solum tenentur, qui tamquam hospites cauponam ingressi sunt*, non vero, qui ordinarie ibi habitant et iure conductionis aedium partes habent, 3) *nihil interest, utrum ipsi eos receperint, an vero is, qui huic rei praepositus est d)*, 4) *eorum quoque heredes tenentur e)*, 5) *nec praedictio et protestatio inuito altero f) eos liberat*, nisi tempestiue et bona fide fiat.

a) *L. 1. D. naut. caup. stab. At Praetor: nautae caupones stabularii, quod cuiusque saluum fore ceperint, nisi resistent, in eos indicium dabo. Maxima utilitas est huius edicti, quia necesse est plerumque eorum fidem sequi, et res custodiae eorum committere. Ne quisquam putet graniter hoc aduersus eos constitutum. Nam est in ipsorum arbitrio ut quem recipiant. Et nisi hoc esset statutum, materia daretur. cum furibus aduersus eos, quos recipiunt coeundi: cum ne nunc quidem abstineant huiusmodi fraudibus. L. 3. §. 1. eod. (§. seq. not. a.).* G. H. ZINCK *Diff. de receptione in cauponam*, Erf. 1720. L. B. WERNER *Diff. de actione de recepto*, Vit. 1721. E. D. LIEBHABER *Exerc. I. et II. ad L. IV. tit. 9. D. Naut. caup. stab.* Hannov. 1747.

b) *I. G. RICHTER Diff. ad tit. IX. Lib. IV. D. de actione in factum ex quasi contractu receptionis moribus nostris non conueniente*, Lips. 1759.

c) *L. 3. §. 2. naut. caup. stab. Eodem modo tenentur caupones et stabularii, qui exercentes negotium suum recipiunt. Ceterum si extra negotium receperint, non tenentur.*

d) *L. 1. §. 1. D. eod. Caupones autem et stabularios aequae*

es accipimus, qui cauponam vel stabulum exercent, infitiorumque eorum. Ceterum, si qui opera mediaefini fungitur, non continetur, ut puta atriarii et focarii et his similes.

- e) L. 3. §. 4. D. eod. Haec autem rei persecutionem continet — et ideo et in heredem et perpetuo dabitur.
- f) L. 7. D. eod. Item si praedixerit, ut unusquisque vectorum res suas seruet, neque damnum se praestaturum, et consenserint vectores praedictioni, non conveniunt.

§. CCLIII.

De damno a receptoribus refarciendo.

Porro nautae caupones stabularii 6) *damnum refarcire debent*, non solum quod ipsi a) et illi, quorum opera utuntur b), rebus et personis peregrinantium intulerunt, sed etiam, quod ab ipsis inhabitatoribus immo et a viatoribus aliis c) illatum est; damnum autem quod incendio, et rapina aliorum aut alia vi maiori et casu contingit, non praestant, 7) damnum hoc praestandum est in omnibus rebus adeoque etiam in rebus cista clausa aut alio involucrio comprehensis, modo viator illationem probet, quod probare debet.

- a) L. 3. §. 1. naut. caup. Ex hoc edicto in factum actio proficiscitur. Sed an sit necessaria, videndum: quia agi civili actione ex hac causa poterit, si quidem merces interuenierit, et locato vel conuicto. — Miratur igitur (POMP.), cur honoraria actio sit inducta, cum sint civiles. Nisi forte, inquit, ideo, ut inuolueretur praetor, curam agere reprimendae improbitatis hoc genus hominum, et quia in locato culpa, in deposito dolus duntaxat praestatur, at hoc edicto omnimodo qui recepit, tenetur, etiam si sine culpa eius res perierit, vel damnum datum est: nisi si quid damno fatali contingit. G. F. KRAVSE Diss. de actione de recepto casum fortuitum non persequente, Vit. 1750. A. KAESTNER Diss. de damno fatali in caupona contingente, occ. L. 3. §. 1. D. u. c. ff. Lips. 1743.

- b) L. 7. pr. eod. — nec immerito factum eorum praestat, cum ipse

ipse eos suo periculo adhibuerit. — §. 4. — culpa scilicet suae, qui tales adhibuit.

*) L. 1. in fin. — et factum non solum nautarum praestare debere, sed et vectorum. L. 2: Sicut et caupo viatorum. L. 3. Et ita de facto vectorum etiam Pomp. — scribit. — Non obstat L. vi. §. 6. D. furt. aduers. naut., quippe quae non de hac actione simplici ex conuentione, sed de actione quasi ex delicto (§. 311.) loquitur.

§. CCLIV.

Actio de recepto.

Ex hoc negotio receptionis oritur *actio in factum praetoria de recepto*, et quidem aut ex hac conuentione *in simplicum*, aut quasi ex delicto, *in duplum*. Si ipse caupo, nautā stabularius damnum intulit, prior actio concurrit *cum actione ex lege Aquilia in duplum*, et *cum actione furti*, etiam in duplum, quibus hodie cessantibus (§. 159.), prior solum locum habet. Hodie actionem *utiliter a)* applicare volunt *ad nostros postarum magistros*, sed immerito, quoniam hi tantum tamquam publici officiales reipublicae secundum ordinationes et leges postarum aestimandi sunt. Sic etiam actio de recepto locum non habet aduersus oenopolos, et quos hodie vocamus Billiardeurs, bene vero contra aurigas publicos (Landkutschér).

a) F. C. HARPPRECHT Diss. de actione utilis de recepto, Tüb. 1706. (Ei. Dissert. Vol. 1. n. 16.) Eiusd. Diss. actio utilis de recepto utrum contra rbedarum meritoriarum exercitores, postarum magistros et quoscumque aurigas locum obtineat, ib. 1704. (ibid. n. 17.). E. L. TENZEL Diss. magistros postarum teneri ex actione de recepto, Erf. 1727. Meditt. 2. B. S. 175. Die aus dem Edikt: nautae caupones etc. entspringende actio de recepto geht auch auf die heutigen Postmeister und Landkutschér. Entsch. d. G. C. n. 40.

Tit. II.

De pactis legitimis.

§. CCLV.

a) De donatione.

Donatio in genere a) est quicumque actus, quo quis nullo iure cogente aliquid in alterum gratis transfert, indeque etiam in genere remissionem debiti et renunciationem iuris (§. 113.), comprehendit. Donatio haec in genere 1) ratione obiecti vel est *donatio fructuaria* seu donatio *usus*, vel *donatio in specie talis*. Prior est, si ius solum utendi fruendi in alium gratis transfertur, posterior vero, si ius in alterum transfertur, ut illud donatario proprium fiat, et in hoc casu vel est *vera*, vel *quasi donatio*, prout vel proprietas rei corporalis, vel incorporalis transfertur. 2) Ratione *causae mouentis*, vel ita est comparata, ut donator motiua ad donandum a mortalitatis cogitatione desumferit, vel non. Si prius est *donatio mortis causae*, quae ad ultimae voluntatis dispositiones (§. .) pertinet; si posterius est *donatio inter viuos b)*, quae iure Romano ante Iustinianum ex Legis Cinciae iussu non valebat, nisi aut *realis traditio* peracta aut per modum stipulationis (§. 241.) celebrata esset, adeoque donatio *tunc temporis solum pactum nudum erat*, quod exceptionem quidem, non vero actionem operabatur (§. 84.). Iustinianus c) vero *donationem sola conuentionem perfici* simulque *donatore etiam absque verbis solennibus necessitatem, rem gratis promissam tradendi*, imposuit. Et haec donatio inter viuos, vel eius est indolis, ut donator ex solo liberalitatis exercendae motiua, absque alio spe.

speciali, donationem susceperit, vel speciale motuum habuit. Priori in casu *donatio* dicitur *simplex*, posteriori vero, *donatio qualificata*, quae quidem pro diuersitate motiuorum specialium admodum diuersa esse potest, ad quam vero iure Romano solum refertur *donatio propter nuptias* et *donatio remuneratoria* d). In illa motuum et intentio mariti obuersatur, in compensationem lucri dotalis aliquid vicissim donandi, in hac vero intentio donatoris est, beneficia ab altero accepta remunerandi.

- a) L. 29. D. de donat. Donari videtur, quod nullo iure cogente conceditur. I. F. de RETES de donationibus, SALMANT. 1666. LugdB. 1667. (Meerm. Thes. T. VI. p. 553.) S. STRYCK Diss. de donationibus, (Ei. Tr. de cancel. contr.) I. G. IANTKE Diss. de restrictiori usu iuris rom. apud Germanos in materia de donationibus, Alt. 1764.
- b) I. H. MEIER Diss. de donatione inter viuos simplici, Erf. 1691. I. E. LINCK Diss. de donationibus inter viuos, Arg. 1723.
- c) §. 3. I. de donat. Perficiuntur autem, cum donator suam voluntatem scriptis aut siue scriptis manifestauerit. Et ad exemplum venditionis nostra constitutio (L. 35. C. de donat.) eas etiam in se habere necessitatem traditionis voluit, ut etiam si non tradantur, habeant plenissimum et perfectum robur et traditionis necessitas incumbat donatori.
- d) L. 27. D. de donat. Aquilius Regulus inuenis ad Nicostratum rhetorem ita scripsit: Quoniam et cum patre meo semper fuisti, et me eloquentia et diligentia tua meliorem reddidisti, dono, et permitto tibi, habitare in illo coenaculo, eoque uti. Defuncto Regulo controuersiam habitationis patiebatur Nicostratus, et cum de ea re mecum contulisset, dixi, posse defendi, non meram donationem esse, verum officium magistri quadam mercede remuneratum Regulum: ideoque non videri donationem sequentis temporis irritam esse. Quod si expulsus Nicostratus veniat ad iudicem, ad exemplum interdicti, quod fructuario proponitur defendendus erit, quasi loco possessoris constituti, qui usum cenaculi accepit. C. van HENQST Diss. ad L. 27. D. de donat. Ultrai. 1738. A. a LEYER

§ 436. de donatione remuneratoria. C. F. HARP-
PRECHT Diss. Positiones sistentes semicenturiam potiorum
differentiarum donationis simplicis et remuneratoriae, Tub.
1794. L. G. CRUMBIEGEL Diss. de donatione remun-
eratoria, Goett. 1781.

§. CCLVI.

De requisitis donationum.

Ad donationem iure validam requiritur 1) in-
tuitu rerum, ut donator liberam de rebus donatis
disponendi facultatem habeat, atque adeo res extra
commercium priuatorum positae, et res alienae do-
nari nequeunt, nihilque eiusmodi donatio operatur
(§ 95.), nisi quod in rebus alienis donatis usuca-
pio obtinere possit. Alias vero omnes res donari
possunt etiam omnia bona a), tam praesentia, quam
futura, nisi legibus prouincialibus restrictio statua-
tur b); 2) ratione personarum praeter generalia re-
quisita omnium conventionum (§. 91. 94.) specia-
lia quidem obueniunt, in donatione inter liberos et
parentes, et inter virum et uxorem, sed de his in
theoria iuris personarum vterius agemus. Notan-
dum tamen specialiter, capite damnatos c) donatio-
nem suscipere non posse, quod propter deficientem
seruitutem poenae hodie statuere non volunt, quam-
uis eadem ratio sit, quae damnatos a testamenti-
factione arcet (§. .), 3) ratione formae inter-
nae, seu qua conventio, in donatione necessaria est
acceptatio d), quippe cuius virtute donatio sese di-
stinguit a pollicitatione (§. 173.). Haec acceptatio
tam verbis quam factis, in persona et per alium,
fieri potest. In remissione debiti vtrum acceptatione
alterius opus sit, diuersimode disputatur e). Nos
eandem propter notionem pacti remissorii, necessa-
riam putamus f).

- a) L. 35. §. 4. C. de donat. Sed et si quis vniuersitatis faciat donationem, sine beſſis ſue dimidiaſ partis ſuae ſubſtantiae, — vel etiam totius, ſi non de inofficioſis donationibus ratio in hoc reclamauerit, coarctari donatorem legis noſtrae auctoritate tantum, quantum donat, praeflare. Z. HUBERVS Diſſ. de donatione dimidiaſ partis bonorum et reſtitutione quadrupli ad Enang. Luc c. 19. 8. (Ei. Diſſert.). F. G. ZOLLER Diſſ. utrum donatio omnium bonorum valeat, Lipſ. 1768.
- b) I. H. ALBINVS Diſſ. de eo quod iuris eſt in donationibus bonorum immobilium iure imprimis ſaxonico, Vit. 1732.
- c) L. 15. D. de donat. Poſt contractum capitale crimen donationes factae non valent ex conſtitutione Diuorum Severi et Antonini niſi (al. ſi) condemnatio ſecuta ſit. add. L. 31. eod. C. F. WALCH Diſſ. de donatione capite damnati, ad L. 15. D. de donat. len. 1766.
- d) L. 55. D. de obl. et act. In omnibus rebus, quae dominium transferunt, concurrat, oportet, affectus ex utraque parte contrahentium. Nam ſiue ea venditio, ſiue donatio, ſiue conductio, ſiue quaeſcit alia cauſa contrahendi fuit, niſi animus utriusque conſentit, pernici ad effectum, in quod inchoatur, non poteſt. add. L. 10. L. 26. de donat. I. P. de LVDEWIG Diſſ. de differentiis L. R. et G. in donationibus, et, barbari adnexus, acceptatione, Hal. 1721. rec. ib. 1738. I. F. WERNHER Diſſ. de acceptatione in donationibus neceſſaria, Vit. 1724. H. F. SCHORCH Diſſ. an et quatenus acceptatio neceſſaria ſit in donationibus, Erf. 1741. C. G. WINCKLER Progr. obſeruati. grammati. de donatione et aduerſus eius acceptationem, Lipſ. 1770.
- e) L. P. WOLBER Diſſ. (§. 118. not. a.)
- f) Iure Brandenburgico quoque remiſſio debiti ſummam 50 thl. excedentis per ſcripturam fieri debet. Jur. Beytr. 2. Samml. 8. 68.

§. CCLVII.

De inſinuatione iudiciali.

- 4) Ratione formae externae ſeu ratione quantitatis requiritur, ut ſi donatio ſummam quingentorum ſolidorum excedit, ea iudiciali inſinuatione a)
indi-

indigent. Primum restrictionem ratione summae induxit Lex Cincia, quae cauebat: ut ne plus... H. S. donare liceret, extra quam si coniunctis personis donaretur, quod eo amplius donatum esset, ratum ne esset b). De iade autem Constantinus M. Imp. constituit c), ut donatio, si summam CC. solidorum excederet, actis iudicialibus magistratus competentis insinuari deberet, alias inualida erat. Iustinianus autem primum quantitatem CCC. insinuationi iudiciali subiecit, postea d) vero in ea solum donatione necessarium esse manifestationem coram actis, quae summam D. solidorum excederet, sanxit. Non autem tota donatio quae hanc quantitatem superat, rescinditur et inualida est, sed resolvitur solum usque ad dictum modum. Ad insinuationem hanc iudicalem requiritur, 1) ut iudex inquireat in facultates ipsius donatoris, et videat virum ille necessaria vitae alimenta retineat, 2) in personam donatarii, ut hic honesta sit persona, 3) ut donatio, ex causa legibus non repugnante, fiat, 4) ut, hisce exploratis et ad liquidum, quantum fieri potest, perductis, donationem confirmet et 5) totam rem actis manifestari curet. Hanc autem necessitatem non habent e) 1) donationes plures, quae hanc quantitatem excedunt, modo non in fraudem legis una donatio in plures particulares praestationes diuisa sit, 2) donationes, quae ad redemptionem captiuorum factae sunt f), quod non solum ad redemptionem captiuorum ex manibus infidelium, sed etiam ad redemptionem aliorum captiuorum hodie pertinere debet, donationes quae factae sunt ad exstructionem aedium incendio aut ruina consumptarum, 4) donationes a Principe, eiusque coniuge et in ipsum Principem g), ut et 5) donationes a perfectis militum, in milites sibi subiectos susceptae, 6) donationes annuae, qua-

tenuis ad personam donantis et donatarii restrictae sunt, atque adeo ad heredes non transeunt, 7) *donationes resolutae* h), et redditae. Bene vero insinuatione hac indigent, *donationes remuneratoriae* i), et *ad pias causas factae* k), sicut et a magistratibus factae; nec magistratus in proprio iudicio insinuationem peragere potest, quia *competentia* l) iudicis necessaria est.

a) I. V. BECHMANN Diff. de donationum excedensium quingentos solidos speciali iure, len. 1681. I. G. de GOEBEL Diff. de donationibus, quae iudicialibus sunt inferendae tabulis et quae a relatione in istas sunt exemptae, Helmst. 1738.

b) Vlp. fragm. Regul. tit. 1. Imperfecta lex est, veluti Cincia, quae supra certum modum donari prohibet, exceptis quibusdam cognatis, et si plus donatum sit, non rescindit. L. 9. §. 1. L. 11. D. de donat. Plerumque quidem summa ducentorum solidorum statuitur, sed absque fundamento. Lege lis F. BRUMMERI Commentar. ad L. Cinciam. Paril. 1668. (Ei. opp. p. 1).

c) L. 27. C. de donat.

d) L. 34. L. 36. §. 3. eod. Ceteris etiam donationibus, quae gestis intervenientibus minime sunt insinuatæ, sine aliqua distinctione visque ad quingentos solidos valituris. Hoc etenim tantummodo ad augendas huiusmodi donationes addendum esse ex praesenti lege decernimus, anteriore tempore nostra lege praecedente moderando, qua visque ad trecentos solidos factae donationes, et sine insinuatione firmitatem obtinere iussae sunt. Solidi in Germania diversimode computantur. Plerumque ducatis Hungaricis aequales putantur, quorum singuli 4 florenos seu duos imperiales constituunt, indeque D. solidi erunt ad M. imperiales (Speciessthaler) redigendi. A. KAESTNER Progr. de solidorum valore, Lips. 1733.

e) L. 34 §. 3. C. eod. S. F. WILLENBERG Diff. de donationibus non insinuandis (Ei. Exercit. Sabb. P. I. n. 11.).

f) L. 36. C. eod.

g) L. 34. pr. et Ausb. Item C. eod. J. M. S. Lochner von

non det *Insinuazione donationis inter personas illustres*, (Ei. Oria, Norimb. 1751.).

b) L. 23. C. de donat.

i) C. H. BREVNING Diss. *an donatio remuneratoria ultra D solidos insinuanda sit*, Lips. 1771. I. G. P. du Roi Diss. *de donatione inter coniuges remuneratoria absque insinuazione valida*, Helmst. 1779.

k) I. S. F. BOEJMER Diss. *de insinuazione in donatione ad pias causas exule*. Frf. 1755. qui propter fauorem piarum causarum Iure can. constitutum, priuilegium immerito ad pias causas extendere voluit. *Iur. Brandeb. per Ed. d. a. 1753. omnes donationes ad pias causas summam D. thal. excedentes improbatæ sunt exceptis quæ pauperum causa sunt.*

l) L. 32. C. cod. L. MENCKEN Progr. *utrum donationes coram alio iudice quam isto sub quo bona immobilia sunt sita, facta, iure Saxonica validitate gaudeant*. P. G. SCHMIDT Diss. *de insinuazione donationis quingentos solidos excedentis coram iudice incompetente baud suscipienda*, Ien. 1761.

§. CCLVIII.

De obligationibus et iuribus donatoris, ut et de reuocandis donationibus.

Donator obligatus est, post conuentionem rite initam, *rem donatam donatario præstare* (§. 250. not. c.). Quod si *sua culpa* et quidem leui rem tradere nequit, id præstare debet, quod interest. Quamuis enim donator euictionem principalem (§. 179.), rei donatæ non præstet, id tamen non impedit, quo minus donator ad interesse teneatur, si sua culpa rem tradere non valet. Donationes semel legitime factæ, *reuocari a)* secundum regulam nequeunt. Excipe 1) *donationes sub modo factas*, si modus non adimpletur, et adimpleri nequit, (§. 95.). Si vero maxima ex parte modus iam adimpletus est, actio ad implementum tantum, non

non vero reuocatoria institui potest b); 2) *si liberi supernascuntur c)*; quod quidem iure Romano solum in patrono locum habebat, adeoque hodie adplicari non posset, nisi iudicatis iudiciorum Germaniae, ad omnes etiam alios dispositio haec extensa esset, et in hoc casu tota donatio resoluitur; 3) *si inofficiosa est donatio d)*, quae ex principiis de querela inofficiosi testamenti (§. .) per omnia aestimanda est indeque etiam iisdem datur, quibus competit querela inofficiosi; sed in hoc casu non tota reuocatur donatio, sed solum *quatenus inofficiosa est*, 4) *si donatarius erga donatorem deprehenditur ingratus in speciebus legibus e)* expressis, quae in re donatio in tantum retractatur, in quantum donatarius tempore reuocationis locupletior adhuc existit f), sed ab heredibus donatoris, et in heredes donatarii non exercetur g).

- a) H. F. SCHORCH Diss. de eo quod iustum est circa reuocat. donat. Erf. 1737. C. G. BOSIVS Diss. de reuoc. donat. inprimis ad L. 27. D. de m. c. de et L. ult. C. de reuoc. donat. Lips. 1752. A. & LEYSER Spec. 438.
- b) G. STURM Diss. de emtionibus et donationibus sub modo, Vit. 1731. c. 9. X. de poen. add. L. 1. 2. 3. C. de donat. sub mod. L. fin. C. de reuoc. donat.
- c) L. 8. C. de reuoc. donat. Si unquam libertis patronus, filios non habens, bona omnia, vel partem aliquam facultatem fuerit donatione largitus, et postea suscepit liberos, totum, quidquid largitus fuerat, reuertatur in eiusdem donatoris arbitria ac dirione mansurum. C. G. KNORRE Erört. d. Jr. ob eine Schenkung daher von dem Schenker wieder herufen werden könne, weil demselben nach geschehener Schenkung Kinder geboren worden. Ei. Rechtl. Abh. und Resp.)? I. B. WERNHER Diss. de modo donationes ob agnationem liberorum ex L. 8. C. de reuoc. don. retractandi, ad solas largitiones patroni in libertum collatas, pertinent, Vit. 1734. I. G. SCHELLHORN Diss. de opinata donationum ob supervenientes liberos reuocatione, Gött. 1747. F. G. ZOLLER Diss. an donatio inter vivos legitime facta

facta ob supervenientiam liberorum revocari possit, Lips. 1767.

C. H. BREVNING Diss. an donatio possit revocari a filiis heredibus ob supervenientiam liberorum, Lips. 1771.

- d) L. 7. C. de inoff. donat. Si mater tuam parimoniam suam ita profunda liberalitate in fratrem tuum emiseris opibus suis exhauseris, ut quartas partis dimidium, quod ad excludendam inofficiosi testamenti querelam adneisus te sufficeret, in his donationibus, quas tibi largita est, non habeas, quod immoderate gestum est, revocabitur, L. 9. C. eod. Non conuenit dubitari, quod immodicarum donationum omnibus querela ad similitudinem inofficiosi testamenti legibus fuerit introducta: ut si in hoc actionis utriusque, vel una cussa, vel similis existimanda, vel idem et temporibus et moribus. C. F. WALCH Diss. de querelae inofficiosae donationis praescriptione, len. 1768. C. H. BREVNING Diss. de iure revocandi donationem integram inter viuos inofficiosam, Lips. 1768.

- e) L. f. C. de renoc. donat. Generaliter sancimus, omnes donationes lege confectas firmas ilibatasque mandare, si non donationis acceptor ingratius, circa donatorem inueniatur, ita ut iniurias atroces in eum effundat, vel manus impias inferat, vel iacturae molem ex insidiis suis ingerat, quae non legem sensum substantiae donatoris imponat, vel vitae periculum aliquod ei intulerit, et quasdam conventiones siue in scriptis donationi imposuerit, siue siue scriptis habuerit, quae donationis acceptor spondidit, minime implere voluerit, add. L. 7. eod. F. PHILIPPI Diss. de revocanda donatione ob ingratitudinem Lips. 1704. S. H. MÜLLER Diss. de revocatione donationis ob praestitam contra donatorem advocatorem, Kil. 1702. C. F. G. MEISTER Diss. de non revocandis donationibus propter ingratitudinem, Goett. 1743.

- f) L. 7. C. eod. Quidquid igitur is — ex titulo donationis tenet, eo die, quo controversiae qualicumque principium inusu indicantis datur. —

- g) L. 7. cit. — ut vindicationis tantum habeat effectum, nec in heredem detur, nec tribuatur heredi. L. f. C. cit. — nulla licentia concedenda donatoris successoribus. —

§. CCLIX.

De actione ex donatione.

Donatarius aduersus donatorem, ut hic rem donatam

nam tradat, instituit, ut vocatur, *condictionem ex L. 35. C. de donati* (§. 250. not. c.). Donator vero ad reuocandam donationem vitur, ut dici solet, *condictione ex lege speciali*, ex qua reuocandi facultas oritur, v. c. *condictio ex L. 7. et fin. C. de reuoc. donat.*

§. CCLX.

b) De pactis usurariis et nautico foenore.

Vsurae iure Romanorum antiquo non debebantur, nisi stipulatione (§. 241.), adeoque verbis solennibus promissae essent, et tunc hoc negotium *foenus* (§. 220.) dicebatur. Postea vero absque stipulatione, a) et licet non in continenti contractui adiecta essent (§. 188.), valorem civilem plenum acceperunt conuentiones de usuris praestandis. modo contra legitimam quantitatem vsurarum (§. 55), iniuncta non essent. Sed maiores vsurae admittebantur in *nautico foenore*, seu *pecunia traiecitia*, b) in qua scilicet creditor periculum rerum mutuo acceptarum, quod in mutuo regulari debitor seu accipiens sentit (§. 218.), in se suscipit, casumque pecuniae mutuatitiae per loca periculosa transportandae, praestat. In compensationem huius periculi suscepti licebat iure Romano vsuras centesimas sumere, et simulac pecunia ad portum seu locum destinatum peruenerit, cessat cursus foenoris nautici. Non sustinet autem creditor damnum, quod culpa ipsius debitoris oritur.

a) *L. 12. C. de usur. Frumenti vel horrei mutuo dati accessio etiam ex nudo pacto praestanda est.* add. *L. 30. D. eod. L. 5. §. 1. D. de nautic. foen.*

b) *L. 1. D. de naut. foen. Traiecitia ea pecunia est, quae transmare vehitur. Ceterum, si eodem loci consummatur, non erit traiecitia. Sed videndum, an merces ex ea pecunia comparata*

paratae, in ea causa habentur. Et interest, verum etiam ipsae periculo creditoris nauigent: tunc enim traiectitia pecunia fit. I. BORCHOLTEN Diss. de nautico foenore, Helmst. 1695. I. H. FELTZ Diss. de foenore nautico, Arg. 1701.

§. CCLXI.

De pacto adsecurationis.

Huic foenori nautico similis est, qui hodie frequenter obuenit, contractus adsecurationis a), quo quis pro praemio certo atque conuento, sibi praestando, periculum rerum per loca periculosa transuehendarum ita in se recipit, ut si res transuehenda locum, ad quem destinatae sunt, attingant, praemium determinatum illi solvatur, si vero ipsae res casu extinguantur, aestimatio atque pretium conuentum earundem dominis praestet. Susceptor huius periculi dicitur affecurator (Assurateur), et praemium quod pro susceptione periculi praestatur (Prämie,) instrumentum autem super hac conuentione conscriptum, polizza b) vocari solet. Quantitas praemii iure Romano centesimas vsuras superare non debebat, sed hodie ab arbitrio contrahentium pendet, et pro diuersitate periculi suscepti admodum differt, sicuti etiam ipsius periculi determinatio a partium arbitrio dependet, exindeque diiudicandum, vtrum sola extinctio per tempestatem, an etiam damnum per piratas illatum praestandum sit? Non autem praestatur damnum per culpam nautarum, aut propterea exortum, quod prohibita merces confiscatae sint. Affecuratio quae carinam nauis concernit, dicitur Bodmeria c), et instrumentum super ea re confectum, vocatur Byllbrief. Huc quoque referunt contractum vitalitium, quo quis vel omnia sua bona (Alimenten-Contrakt), vel eorum partem (Leibrenten) in alium ea sub conditione transfert, ut ad dies vitae certos redditus annuos

seu quorum obiectum est dos. Dicitur autem dos, pecunia in latiori sensu sumpta, in maritum eum in finem translata, ut inde onera matrimonii simul sustineantur. Haec pacta dotalia sunt vel ita comparata, ut ipsius dotis constitutionem intuitu determinati matrimonii concernant, vel versantur circa alias praestationes intuitu dotis possibiles. Priori in casu sunt *pacta dotalia principalia*, posteriori vero *pacta dotalia minus principalia*, seu *adiecta*. Priora solum iniri possunt ab eo, qui dotem constituit, cum eo, cui dos constituitur, posteriora autem celebrari possunt, tam inter dotem constituentem atque maritum, quam inter maritum et uxorem, prout in theoria de iure dotium ulterius adparebit. Intuitu validitatis pactorum dotalium principalium praeter generalia principia (§. 87.) nihil speciale quid norandum erit, sed intuitu validitatis pactorum dotalium adiectorum praeter generalia requisita etiam necesse est, ut *uxor neque durante matrimonio, neque eo finito et sublato indotata fiat* b), adeoque eiusmodi pactum dotalis validitate sua destituitur, quo *lucrum dotis in maritum etiam in eo casu transfertur, quo ante mortem uxoris matrimonium soluitur, et quo constituitur, ut fructus c) ex re dotali percipiendi in ipsum dotem, ad eam augendam, imputari debeant.*

a) I. G. WERNHER Diss. observationes forenses ex materia de pactis dotalibus, Vit. 1723.

b) L. 14. D. de pact. dotal. De die reddendae dotis hoc iuris est, ut liceat pacisci, qua die reddatur, dum ne mulieris deterior conditio fiat. L. 15. eod. Id est, ut ceteriori (al. Exteriori) die solvatur. L. 16. Vi autem longiore die solvatur dos, convenire non potest, non magis, quam ne omnino reddatur. E. F. GOCLENIVS Diss. de pactis coniugum iure probatis et reprobatis.

c) L. 4. D. eod. Si convenierit, ut fructus in dotem converterentur,

rentur, an valeat conventio? Et Marcellus ait — conventio-
nem non valere. Prope enim indotatam mulierem hoc pacto
feri. Sed ita distinguit, ut si quidem fundum in dotem de-
derit mulier, ita ut maritus fructus redderet, non esse ratum
pactum. — Ego (V.L.P.) utrobique arbitror interesse, qua
contemplatione dos sit data: ut si ob hoc ei maiorem dotem
mulier dedit, quia fructus volebat esse dotis, contento marito
ea pecunia, quae ex usuris reddituum colligitur, posse dici con-
ventionem valere. Nec enim videtur sterilis esse dos. Finge
quadragena annua esse redditus apud eum, qui non acciperet
in dotem, nisi hoc convenisset, plus trecentum, uti boni con-
suleret, tam uberem dotem consecutus. Et quid dicimus, si
pactum tale interuenit, ut maritus fructus in dotem conuer-
teret, et mulier se suosque aleret, tuereturque, et universa one-
ra sua expediret? Quare non dicas, conventionem valere?

§. CCLXIII.

De pactis dotalibus simplicibus et mixtis.

Diuidunt pacta dotalia in *simplicia* et *mixta* a).
Priora ea dicunt, quae per modum solius conventio-
nis seu ut dicere solent, per modum contractus et
per verba: *retinere, habere, haben, behalten, nicht*
herausgeben, erblich haben, ineuntur, posteriora au-
tem, quae simul ultimae voluntatis nudae dispositio-
nem siue sit testamentum, siue codicillus, continent,
et haec verbis designari putant: *erben, succediren*.
Illa irreuocabilia b) esse, haec autem reuocabilia
esse defendunt. Sed repugnantiam notionum in-
uoluit haec distinctio, quum pacta dispositionem
vitimae voluntatis nudam continere nequeant. Alia
vero ratione utique haec diuisio procedit, scilicet
pacta dotalia vel ita sunt comparata ut simul de
futura coniugum successione conventionem conti-
neant, vel non, seu praeter dotis constitutionem
eiusque adnexa iura, nihil aliud inuoluunt. Priori
in casu dici possunt *pacta dotalia mixta*, quae par-
tim ex iure Romano, partim vero ex iure germa-
nico,

De obligationibus quasi ex contractibus. 365

nico, nempe quoad eiusmodi pacta dotalia simul pactum successorium adquirentium continent, aestimari debent c), posteriori vero in casu sunt *pacta dotalia simplicia* ex solo iure Romano diiudicanda.

a) P. I. GRAV Comm. de mixtura incongrua I. R. et G. in practico^{rum} distinctione pactorum dotalium in simplicia et mixta, et quod discrimen hoc purum sit figmentum, Marb. 1744. a LEYSER Spec. 308. A. L. HOMBERGK zu VACH Diss. de origine atque iudole distinct. pactorum dotalium in simplicia et mixta eorumque recta interpretatione, Marb. 1749. G. I. de BWINCK Comm. Error pragmat. circa distinct. pactorum in simplicia et mixta, Ff. et Lipf. 1770. M. G. PAULI Diss. de diuisionis pacti nupt. in simplicia et mixta origine auctoritateque praesenti, Viteb. 1771.

b) A. RIESCH Diss. non dari pacta dotalia per testamentum unius coniugis inuito altero renocabilia, Alt. 1745. F. G. ZOLLER Diss. utrum pacta dotalia inuita altera parte renocari possint? Lipf. 1770.

c) I. G. SPARMANN Diss. I. et II. de praerogatiua I. G. prae R. in materia pactorum dotalium, Gryph. 1739. (Praef. A. BALTHASAR) coniunctim prodierunt ib. 1742.).

C A P I T U L U M I V.

De

obligationibus quasi ex contractibus.

§. CCLXIV.

Obligationes quasi ex contractu non ex contractu neque ex consensu declaratione oriuntur, sed tantum *obligationibus*, quae ex contractu oriuntur *similes* habentur, ex iisdemque principiis aestimantur a). Licet enim vulgo de contractibus dicatur, eos vel consensu vero, vel praesumpto niti, et priores

res contractus esse *veros*, posteriores autem *quasi contractus*, ea tamen diuisio secundum ius romanum defendi nequit, quum nec denominatio *quasi contractus* ibidem occurrat, nec hae obligationes consensu praesumto superstructae sint, quoniam et illi obligantur, qui nullius consensus capaces sunt, immo qui dissentiunt, qui tamen quasi ex contractu obligantur v. c. furiosus, infans, prohibens, atque adeo *consensus* potius *fictus* b) adsumi posset, si ex consensu explicari haec res deberet, quod tamen non opus est c) quum leges negotio cuidam, quod consensum non continet, eandem obligationem tribuere possint, quae similis est obligationi ex consensu oriundae. Eiusmodi obligationem quasi ex contractu produciunt 1) *negotiorum gestio*, (§. seq.) 2) *tutela et curationis gestio*, 3) *hereditatis aditio* (§. 673.) 4) *administratio rei communis* tam singularis quam *uniuersalis*, seu *hereditatis*, 5) *indebiti solutio et acceptio* (§. 272.); 6) *litis contestatio*. De negotiorum gest. et indeb. h. t. solum agemus, de ceteris autem conuentiori loco. Praeter has in ipsis legibus determinatas species, plures non fingere licet obligationes quasi ex contractu. In his autem speciebus *respectu facientis* adest *obligatio mediata*, *respectu autem alterius*, *obligatio immediata*.

- a) Ab initio doctrina Ictorum Rom. erat: omnes obligationes oriri aut ex facto illicito aut ex facto licito. Priori in casu obligatio ex maleficio, posteriori vero ex consensu l ex contractu oriri videbatur. Sed postea quum non commode omnes obligationes aut ad delicta, aut ad consensum pertinere viderentur, obligationes ceterae aut *quasi ex delicto* aut *quasi ex contractu* oriri dicebantur. Pr. l. de obligat. quae quasi ex contr. Post genera contractuum enumerata aspiciamus etiam de iis obligationibus, quae quidem non proprie nasci ex contractu intelliguntur, sed tamen quia non ex maleficio substantiam capiunt,

De obligationibus quasi ex contractibus. 367

capitunt, quasi ex contractu nasci videntur. C. G. HOFFMANN Diss. de significatione, et usu particulae quasi in iure R. Frf. 1727. I. D. DIETERICI Diss. de genuina quasi notique iuridica, Goett 1720. G. STURM Diss. sistens quasi contr. nominatos et innominatos, Vit. 1754. C. A. MARTINI ad §. 1. I. de obl. q. q. e. c. nasci. Vindob. 1757.

b) E. H. MYLIVS Diss. de fictione quasi contr. in iure Germanico oriosa. Lips. 1741.

c) W. BURCHARD Diss. causam principem quasi contractuum non in conf. ficto vel praes. sed in solo facto licito, cui leges vim obligandi attribuerunt, esse ponendam, Herb. 1759. I. C. ENGELBRONNER Proh. de fictitio fundamento consensus ficto et praesumt. in quasi contractibus. Caß. 1764. C. GHELF Comm. de not. obligat. q. ex C. et quae quasi ex del. nasci. coniecturae. Lips. 1801.

§. CCLXV.

a) De negotiorum gestione.

Negotiorum gestio est actus quo quis negotio alterius absque eius mandato; animo eius commoda promouendi, expedit a). Illa igitur duo habet constitutiva 1) ut quis negotia alterius absque accedente eius consensu expediuerit, 2) ut is, qui alienis negotiis sese immiscuerit, animum utilitatem alterius promouendi habuerit b). Respectu prioris requisiti negotiorum gestio sese distinguit a mandato, quum in hoc obligatio oriatur ex accedente consensu, siue is ante negotium, siue post eius expeditionem c) accesserit (§. 205. not. c.), in illa vero ex consensu non descendat obligatio, adeoque utrumque negotium ratione fundamenti et facilioris eiusdem probationis admodum differt. Virtute autem secundi requisiti negotiorum gestio discernitur a versione in rem. (§. 207.) Nam in priori sufficit animus utiliter gerendi negotium alterius, licet ipsum negotium utiliter gestum non sit, in versione in

in rem autem, semper utilitas promota esse debet. Negotiorum gestio diuiditur in *irregularem* et *regularem*, prout vel aliquis *prohibentis negotia utiliter gessit*, vel non. *Regulariter enim prohibentis negotia utiliter geri nequeunt d)* et ex c) solum iure comm. obtinet in *actione funeraria* et in *Lege Rhodia de iactu*.

a) § 2. I. de oblig. q. q. ex contr. Igitur cum quis negotia absens gesserit, utro citroque inter eos nascuntur actiones, quae appellantur negotiorum gestorum, sed domino quidem rei gestae aduersus eum, qui gessit directa competit actio, negotiorum autem gestori contraria, quas ex nullo contractu proprie nasci, manifestum est. Quippe ita nascuntur istae actiones, si sine mandato quisque alienis negotiis gerendis se obtulerit: ex qua causa ii, quorum negotia gesta fuerint, etiam ignorantes obligantur. Itaque utilitatis causa receptum est, ne absentium, qui subita festinatione coacti nulli demandata negotiorum suorum administratione, peregre profecti essent, deferrentur negotia, quae sane nemo curaturus esset, si de eo, quod quis impendisset, nullam habiturus esset actionem. Sicut autem is qui utiliter gessit negotia, dominum habet obligatum negotiorum gestorum, ita et contra iste quoque tenetur, ut administrationis reddat rationem. Quo casu ad exactissimam quisque diligentiam compellitur reddere rationem, nec sufficit talem diligentiam adhibere, qualem suis rebus adhibere solet, si modo alius diligentior eo, commodius administraturus esset negotia. L. 1. 2. 3. D. de negot. gest. L. 5. D. de oblig. et act. T. I. REINHART Diss. de eo, quod circa negotiorum gestorum iustum est, Erf. 1706. C: F. W. SCHMIDT (Prael. HOFACKER) Diss. in tit. D. de neg. gest. excursus exegeticus, Tub. 1787.

b) L. 10. §. 1. D. neg. gest. Is autem qui negotiorum gestorum agit, non solum si effectum habuit negotium, quod gessit, actione ista utetur, sed sufficit si utiliter gessit, etsi effectum non habuit negotium. Et ideo si insulam fulsit, vel seruum curauit, etiamsi insula exusta est, vel seruus obiit, agit negotiorum gestorum. — Ut enim euentum non spectamus, debet utiliter esse coeptum. L. 12. §. 2. eod. sicut autem in negotiis viuorum gestis sufficit utiliter negotium gestum, ita et in bonis mortuorum, licet diuersus exitus sit.

c) In

- c) In quo casu plerique mandatum adesse posse negant, et solam negotiorum gestionem admittunt propter L. 9. D. eod. — ceterum, si, ubi probavi, non est negotiorum actio, quid fiet, si debitore meo exegeris, et probaverim? Quemadmodum recipiam? Item si vendideris? Ipse denique, si quid impendit quemadmodum recipiet? Nam utique mandatum non est. Erit igitur et post ratificationem negotiorum gestorum actio. I. L. CONRADI Progr. de sententia c. 9. D. de neg. gest. adversus de ALTAMIRANVM, Lips. 1757. (opusc. T. I. n. 2.)
- d) L. 8. §. 3. D. eod. — superesse contra eum, qui non prohibuit, negotiorum gestorum actionem, ita tamen ut is, qui prohibuit, ex nulla parte, neque per socium, neque per ipsum aliquid damni sentiat. L. ult. C. eod. V. MARBACH Diss. de negotiis prohibente domino gestis, Argent. 1740.
- e) L. 14 §. 13. et 14. D. de religiof. Et quid? si testator quidem funus mihi mandavit, heres prohibet, ego tamen nihilominus fuveram? Nonne aequum est mihi funerariam compensare. —

§. CCLXVI.

De obligationibus negotiorum gestoris.

Obligatio ex negotiorum gestione similis est obligationi ex mandato oriundae, indeque negotiorum gestor easdem obligationes habet ac mandatarius (§. 207.). Quapropter 1) in propria persona negotia expedire debet a) (§. cit.), 2) culpam solum regulariter leuem et diligentiam ordinariam b) praestare debet, nisi alium diligentiores forsitan excluserit (§. praec. not. a.) quo casu summam praestare debet diligentiam c). Casum non praestat nisi cum speciali pacto d), aut negotium alea plenum, et a domino geri non solitum susceperit e). Si vero negotium susceperit, quod nemo suscepturus erat quodque adeo perituum erat, dolum duntaxat et culpam latam praestat f): 3) negotia connexa simul expedire et incepta perficere tenetur g); alias au-

tem, qui vnum suscepit negotium aut plura, ideo non tenetur ad omnia negotia expedienda.

a) SCHLITTÉ et STRYCK Diff. §. 207. cit.

b) G. L. MENCKEN Diff. *lenem culpam a negotiorum gestore ordinarie praestari*, Helmst. 1760. (Ei. opusc. n. 20.). C. W. STEIN Pr. *quam culpam negotiorum gestor praestare debeat*, Rost. 1774. I. A. SCHNEIDER Comm. *negotiorum gestorem regulariter ad culpam lenem obligari*, Ien. 1780.

c) C. L. CRELL Diff. *de omni culpa in negotiorum gestione iudicio praestanda*, Vit. 1737. (fasc. 3) C. G. EINERT (Præf. A. F. SCHOTT) Diff. *de negotiorum gestoris ad culpam leuissimam praestandam obligatione*. Lips. 1767. Meiss. diff. n. 98.

d) L. 22. C. de neg. gest. *Negotium gerentes alienum non interueniente speciali pacto, casum fortuitum praestare non compelluntur.* C. A. BRAUN *wie der L. 22. C. de neg. gest. zu verstehen sey* (Erl. gel. Anz. v. J. 1750. n. 51). I. T. RICHTER Diff. *de mente et sententia L. 22. C. de neg. gest.* Lips. 1763. C. H. BREVNING Diff. *an negotiorum gestor praestare teneatur casum fortuitum* Lips. 1770. O. L. EICHMANN Pr. *coni. de vero sensu L. 22. C. de neg. gest.* Optime h. l. interpretatus est WACHENDORF Diff. in OELR. Nou. Thes. Diff. Belgic. Vol. II. T. 2. n. 4.

e) L. 11. D. eod. *Si negotia absentis et ignorantis geras et culpam et dolum praestare debes. Sed Proculus, interdum etiam casum praestare debere, veluti si nouum negotium, quod non sit solitus absens facere, in nomine eius geras: veluti venales nuncios coemendo vel aliquam negotiationem ineundo. Nam si quid damnum ex ea re secutum fueris, te sequetur, lucrum vero absentem. Quod si in quibusdam lucrum factum fuerit, in quibusdam damnum, absens pensare lucrum cum damno debet.*

f) L. 3. §. 9. eod. *Interdum in negotiorum gestorum actione Labeo scribis dolum solummodo versari. Nam si affectione coactus ne bona mea distrabantur, negotiis te meis obtuleris acquirissimum esse dolum duxerat te praestare, quae sententia habet aequitatem.*

g) L. 6. §. 12. eod.

De obligationibus dominii negotiorum.

Ante omnia dominus negotiorum 1) obligatus est ad indemnisationem a) negotiorum gestori praestandam et quidem quoad impensas necessarias et utiles semper, quoad voluptuarias autem, si dominus negotiorum eas iam inceperat. Haec indemnitaris praestatio tunc demum cessat, si animus donandi praesumitur, quod obtinet in iis casibus, in quibus ex capite pietatis et misericordiae in alterius utilitatem aliquid impensum est b), salua tamen probatione contrarii. Si quis ad has impensas erogandas obligatus erat, nulla indemnificatio exigi potest. 2) usuras c) praestare debet eius, quod negotiorum gestor impendit, quae sunt usurae ratione causae legitimae (§. 50.); 3) liberare debet negotiorum gestorem ab obligationibus pro eo susceptis d).

a) L. 10. (§. 160. not. b.) L. 45. D. de negot. gest. Quae utiliter in negotia alicuius erogantur, in quibus est etiam summus honeste ad honores per gradus pertinentes factus, act. neg. gest. peti possunt. S. F. WILLENBERG Diff. de indemnitate gestori praestanda, Ged. 1718. (Ei. Exerc. Sabb. P. 11. n. 55.)

b) L. 11. C. eod. Alimenta quidem, quae filiis tuis praestitisti, tibi reddi non iusta ratione postulas, cum id exigente materna pietate feceris, si quid autem in rebus eorum utiliter et probabili more impendisti, si non et hoc materna liberalitate, sed recipiendi animo fecisse te ostenderis, id negotiorum gestorum actione consequi potes. add. L. 12 C. L. 27. §. 1. L. 31 et 34. D. eod. I. P. PVLIAN Diff. de analysi L. Nescinius 34. D. de neg. gest. Arg. 1685.

c) L. 19. §. 4. eod. Non tantum sortem verum etiam usuras ex pecunia aliena perceptas negotiorum gestorum indicio praestabimus, vel etiam quas percipere potuimus: Contra quoque usuras, quas praestabimus, vel quas ex nostra pecunia percipere

pere potuimus, quam in aliena negotia impendimus, seruabimus negotiorum gestorum iudicio.

d) *L. 28. in fin. D. eod.*

§. CCLXVIII.

*De negotiorum gestione irregulari quoad iactum
nauis leuandae caussa factum.*

Prohibentis negotia vtiliter non geruntur (§. 265. not. d.). Sed aliud obrinet in iactu nauis leuandae caussa suscepto, vbi is etiam obligatur ad indemnisationem in cuius vtilitatem res aliorum ex naui deiectae sunt, etiamsi prohibuerit. Ea obligatio primum ex recepta *Lege Rhodia de iactu a*), apud Romanos obtinuit, ~~sed~~ postea et Praetorum, et Ictorum industria sententia Legis Rhodiae ampliata est. Et quidem *ad resarciendum damnum illius*, cuius res ad auertendum periculum commune impensae sunt, *aliquis tunc tenetur si 1) res suae ex hoc periculo saluae euaserunt*, licet alio periculo perierint, aut postea nauis submersa sit *b*). Neque ab hac collatione liberatur, *etiamsi res quae in naui remanserunt deteriores factae sunt*, quamuis illud pretium earundem solum adsumatur, quod nunc illis tribuendum est *c*); 2) *si communis periculi auertendi caussa res aliorum sunt siue deiectae, siue scaphae impositae d*), et scapha submersa est, siue propter iactum aspergine deteriores factae *e*), siue denique, ad retinendam nauem praedoni datae *f*). Cessat igitur haec obligatio, si res aliorum per ventum et tempestatem, aut culpa alicuius, aut imperitia magistri nauis sunt deterioratae, aut metu vano deiectae, non autem cessat, si culpa magistri huic periculo subiecta sit nauis. Nam quamuis magister naxis in hoc casu utique teneri possit, id tamen actionem vectorum inter se non impedit, in qua

De obligationibus quasi ex contractibus. 373

qua sufficit res, alterius commodi causa in communi periculo esse eiectas, et haec eiectio semper eadem est, siue casu fortuito, siue culpa tertii periculum commune euenit h); 4) *si re vera damnum inde contingit*; vnde cessat, si res deinde recuperatae sunt, quippe quae domino sunt restituendae i), nec fisco cedunt, quamuis aliud in quibusdam provinciis irrationabili more sub nomine des *Strandrecht*s obtineat.

a) L. 1. D. de L. Rhod. de iact. *Legis Rhodia canetur, ut si leuandae navis gratia iactus mercium factus est, omnium contributione sarciasur, quod pro omnibus datum est L. 9. cod.* Deprecatio Eudamoni Nicomediensis ad Antoninum Imperatorem: Domine imperator Antonine, naufragium in Italia facientes, direpti sumus a publicanis, Cyclades insulas habitantibus. Respondit Antoninus Eudamoni: Ego quidem mundi dominus, lex autem maris lege id Rhodia, quae de rebus nauticis praescripta est, iudicetur quatenus nulla ei nostrarum legum aduersatur. Hoc idem Diuus quoque Augustus iudicauit. Hanc L. *αἰῶν*, ut a verbis initialibus graecis adpellatur, 9. D. de L. Rh. de iact. interpretati sunt, STRAVCHIVS, BYNCKERSHOECK, GOTHOFREDVS, SCHROETER, a BRANDWICK, van der LINDE, add. A. LANGE Lib. Brevis introductio in notitiam legum nauticarum, iuris, reique maritimae, Lubec 1724.

b) L. 4. §. 1. cod. Sed si navis, quae in tempestate iactu mercium vnius mercatoris, leuata est, in alio loco submersa est, et aliquorum mercatorum merces per vrinatores extractae sunt data mercede, rationem haberi debere eius, cuius merces in navigatione leuandae navis causa iactae sunt, ab his, qui postea sua per vrinatores seruauerunt. — Eorum vero, qui ita seruauerunt, iuricem rationem haberi non debere ab eo, qui in navigatione iactum fecit, si quaedam ex his mercibus per vrinatores extractae sunt. Eorum enim merces, non possunt videri seruandae navis causa iactae esse, quae perit.

c) L. 4. §. 2. cod.

d) L. 3. L. 4. pr. cod.

e) L. 4. in fin. eod. — ita et ei subueniri oportet qui deteriores propter iactum res habere coeperis.

f) L.

- f) L. 2. §. 3. eod. Si nanis a piratis redempta sit, — omnes conferre debere aiunt. Quod vero praedones abstulerint, eum perdere, cuius fuerint, nec conferendum ei, qui suas merces redemerit.
- g) L. 4. in f. L. 5. pr. eod.
- h) Neque argumentum ex L. 27. §. 13. ad L. Aquil. et L. 30. §. 2. locat. procedit.
- i) L. 8. D. de L. Rb. de iact. — non hanc mentem habent, ut eas pro derelicto habeant. —

§. CCLXIX.

Non solum domini mercium seruatarum, sed etiam dominus nauis dominum resarcire atque adeo contribuere debet a), secundum illud: *Haverey b)* geht über Schiff und Gut. Omnium autem rerum domini conferre debent, siue iisdem nauis onerata fuit, siue non. Non autem liberi homines c), quippe inaeestimabiles, aliquid conferre debent. Aestimatio autem rerum ita fieri debet, ut res amissae aestimentur iuxta pretium, quo emtae sunt, res seruatae autem iuxta pretium, quo veniri possunt d). Hanc de communi periculo maritimo solum loquentem dispositionem romanam etiam in Germania utiliter ad commune periculum terrestre e) applicant.

- a) L. 2. §. 2. de L. R. de iact. — omnes quorum interfuisse — itaque dominum etiam nauis pro portione obligatum esse.
- b) L. A. von BOTTEL Diss. de contributione propter iactum marinum vulgo *Anaria*, Arg. 1735. S. F. WILLENBERG Diss. de *Hauaria* (Ei. diss. Sabb. p. 1. n. 15.) I. F. FRICK Diss. de *hauariarum discrimine* imprimis ex legibus nauticis Germaniae septentrionalis, Kil. 1773.
- c) L. 2. §. 2. cit.
- d) L. cit. §. 4. Portio autem pro aestimatione rerum quae saluae sunt, et eorum, quae amissae sunt, praestari solet. Nec ad rem pertinet, si haec, quae amissae sunt, pluri veniri poterunt

terunt, quoniam detrimenti non lucri, fit praestatio. Sed in his rebus, quarum nomine conferendum est, aestimatio debeat haberi, non quanti emtae sunt, sed quanti venire possunt.

- e) F. PLATNER Diss. super usu Legis Rhodiae de iactu in bello terrestri, Lips. 1762. Gaus, über den Ersatz u. die Vertheilung der Kriegeschäden. Nürnberg. 1801. et al.

§. CCLXX.

De negotiorum gestione funeraria.

Negotia quoque funeris a) vtiliter geri possunt licet alter prohibuerit (§. 265. not. e). Funus aut est *proprium* aut *alienum*, prout vel aliquis obligatus est ad impensas in funus quoddam faciendas, vel non. Ante omnia autem 1) *obligatus est heres ad sumtus funeris defuncti*, adeoque in hoc casu *nec maritus, nec ullus cognatorum tenetur*. Si *unus ex pluribus heredibus* funus curavit, et impensas subministravit, a reliquis coheredibus actione familiae herciscundae (§. 679.) eas pro rata repetit. Deficientibus heredibus deinde 2) *pater liberos suos c)*, et 3) *coniux coniugem sepelire tenentur d)*. Si nemo horum adest, defunctus ex aerario pauperum sepeliendus est, neque adeo ab alimentis alicui necessario praestandis, ad funus faciendum valet consequentia e). Quod si igitur quis funus alienum facit *ab obligatio impensas repetit*, modo 1) *non animo donandi et pietate ductus f)*, aut 2) *non ultra dignitatem et facultatem tam sepeliendi, quam obligati g)* et 3) *non infra dignitatem sepulti h)* funus curavit, alias in secundo casu solum recipit *modicas impensas*, et in tertio non solum *nihil consequitur*, sed etiam actione iniuriarum conveniri potest. Reliqua de funeribus et sepulturis dicenda pertinent ad Iurisprudentiam ecclesiasticam.

- a) L. GUTHRIUS de iure manum, f. de ritu et legibus pri-
sci

sci funeris, Lib. III. Lutet. 1615. Paris. 1671. S. STRYCK Diss. de iure funerandi, Fef. 1700. (Ei. V. M. L. XI. tit. 10.) C. C. W. FRIDERICI Comm. de re funeraria, originem sepulturae et sepulturarum veterum atque novorum temporum differentiam et religionem sistens, len 1755.

- b) L. 1. L. 14. §. 13. L. 45. de religiof. et sumt. fun.
- c) L. 21. D. eod. In patrem, cuius in potestate fuerit is, cuius funus factum erit, competit funeraria actio pro dignitate et facultatibus.
- d) L. 22. D. eod. — Quoties mulier decedit, ex dote, quae penes utrum remanet, et ceteris mulieris bonis, pro portione funeranda est. L. 28. Quod si nulla dos esset, tunc omni impensam patrem praestare debere Atilcinus ait: aut heredes eius mulieris, puta emancipatae. Quod si neque heredes habeat, neque pater soluendo sit, maritum, in quantum facere potest, pro hoc conveniri, ne iniuria eius videretur, quandam uxorem infestam relinqui.
- e) Contrarium defenditur in §. Beytr. 14. B.
- f) L. 14. §. 7. D. eod. Sed interdum is, qui sumtum in funus fecit, sumtum non recipit, si pietatis gratia fecit, non hoc animo, quasi recepturus sumtum, quem fecit. — Igitur aestimandum erit arbitrio et perpendendum, quo animo factum sit: utrum quis vel defuncti, vel heredis gerit, vel ipsum humanitatis, an vero misericordiae. —
- g) L. 14. §. 6. eod. — ex dignitate eius qui funeratus est, ex causa, ex tempore, et ex bona fide. — Deberet etenim haberi ratio facultatum eius in quem et ipse rei, quae ultra modum sine causa consumitur. Quid ergo, si ex voluntate testatoris impensum est? Sciendum est, nec voluntatem sequendam, si res egrediatur iustam sumtus rationem: pro modo autem facultatem sumtum fieri. add. L. 12. §. 5. Corp. lur. Frid. Paris. IV. libr. 11. §. 38.
- b) L. 14. §. 10. Iudicem — interdum sumtum omnino non debere admittere modicum sumtum factum, si forte in contumeliam defuncti hominis locupletis modicus factus sit.

§. CCLXXI.

De actione ex negotiorum gestione.

Ex negotiorum gestione regulari oritur actio
ne-

negotiorum gestorum tam directa quam contraria. Priorem habet dominus negotiorum aduersus negotiorum gestorem, ut rationes de negotiis susceptis et gestis reddat atque damna resarciat. Posteriores instituit negotiorum gestor contra dominum negotiorum ad indemnitatem consequendam. Ex negotiorum gestione irregulari oritur actio *Legis Rhodiae de iactu et actio funeraria* b). Priorem iure antiquo romano solum is, qui damnum per iactum perpeffus erat instituere poterat aduersus magistrum nauis c), et hic aduersus dominos mercium seruatarum agebat, aut actionem hanc actoribus cedebat, sed hodie introductis a D. Pio actionibus utilibus (§. 89. 210. not. b.) etiam priores directo agere possunt contra eos, quorum res seruatae sunt.

- a) I. QVARES Diff. de act. neg. gest. LugdB. 1697.
- b) C. C. PALMS Diff. de funeraria actione, Giesl. 1663.
I. P. SLECORT Diff. de actione funeraria, Ien. 1690.
- c) L. 2. pr. D. de L. Rh. de iact. Si laborante naue, iactus fucus est, amissarum mercium domini, si merces uehendas locauerant ex locato cum magistro nauis agere debent; is deinde cum reliquis, quorum merces saluae sunt, ex conducto, ut detrimentum pro portione communicetur, agere potest.

§. CCLXXII.

b) de indebito.

Is qui indebitum bona fide tamquam debitum accepit etiam quasi ex contractu a) et quidem si res fungibiles sunt, quasi ex mutuo, si res non fungibiles, quasi ex commodato, obligatur, indebite acceptas res restituere. Requiritur itaque ad hanc obligationem ponendam 1) indebitum. Distingui illud et in ipsis legibus b) et a DD. solet in indebitum absolute tale, quod nullo iure nec naturali nec ciuili subfultum est, et secundum quid tale, hocque

hocque iterum in illud, quod *solum naturaliter*, et *solum ciuilitur* indebitum est. Sed vt intricata et hoc loco inuulilis de indebito naturali et ciuili tantum, disputatio euitetur, indebitum solummodo hoc loco diuidimus in *absolutum* et *respectiuum*. Prius ita est comparatum, vt in omni relatione ad ius ciuile nulla obligatio soluendi adfuerit (§. 24.), posterius vero eius est indolis, vt quidem illi, cui soluitur, actio non competeret, sed postquam solutum erat, exceptionem habeat (§. cit.). Vnde vi prioris repetit femina ex fideiussione c), pupillus sine auctoritate tutoris soluens, consequenter et hodie minor qui absque curatoris consensu (§. 36.) soluit, nec non qui *usuras illegitimas et indebitas praestitit* (§. 55.), qui *prohibito ludo perditum soluit*, etc. Vi posterioris autem momenti conditio indebiti denegatur, si quis *ex pacto nudo* (§. 84.), aut si *filiusfamilias mutuum*, aut si *iniusta sententia iudicis absolutus e)*, aut aliquis *propter transactionem ineundam f)*, aut denique *ex pietate* aliquid soluerit.

a) §. 7. I. de obl. q. q. ex contr. Item si is, cui quis per errorem non debitum soluit, quasi ex contractu debere videtur. — Magis ex distractu, quam ex contractu possit dici obligatus esse. Nam qui soluendi animo pecuniam dat, in hoc dare videtur, vt distrabat potius negotium quam contrabas. Sed tamen perinde is, qui accepit, obligatur, ac si mutuum ei daretur, et ideo condicione tenetur. L. 7. D. de cond. indeb. Quod indebitum per errorem soluitur, aut ipsum, aut tantumdem repetitur. L. 19. eod. R. BACHOV ab ECHT *Th. de quasi contract. in genere et in specie de solutione indebiti*, Heidelb. 1701.

b) L. 13. D. de condic. indeb. Naturaliter etiam seruus obligatur, et ideo si quis nomine eius soluit, vel ipse manu missus — ex peculio, cuius liberam administrationem habeat, repeti non poterit, et ob id et fideiussor pro seruo acceptus tenetur. §. 1. Item quod pupillus sine auctoritate tutoris mutuum accepit,

et

De obligationibus quasi ex contractibus. 379

et locupletior factus est, si pubes factus soluat, non repetit.
L. 41. Quod pupillus sine tutoris auctoritate, stipulanti promiserit, soluerit, repetitio est, quia nec natura debet. G. STRAUSS Diff. ad L. 41. D. de cond. indeb. Vit. 1676.
I. N. HERTIVS Diff. de conditione indebiti civiliter, debiti naturaliter, Giell. 1690. (Ei. opusc. Vol. 1. T. III. n. 8.).

- c) L. 8. §. 3. D. ad Sc. Vellei.
- d) L. 26. pr. D. de cond. indeb. Si non sortem quis sed usuras indebitas soluit, repetere non poterit, si sortis debita soluit. Sed si supra legitimum modum soluit, D. Senerus rescriptis, (quo iure vivimus) repeti quidem non posse, sed sortem imputandum, et si postea sortem soluit, sortem quasi indebitam repeti posse. — Et usurarum usurae nec exigi possunt, et solutae repetuntur. — §. 2. Si quis falso se sortem debere credens usuras soluerit, potest condicere, nec videtur sciens indebitum soluisse.
- e) L. 28. D. eod. Iudex si male absolvit, et absolutus sua sponte soluerit, repetere non potest. H. BROCKES Diff. de conditione indebiti iniqua iudicis sententia absoluto et soluenti, haud competente, Vit. 1728. (Ei. obs. for. n. 1.).

§. CCLXXIII.

Requiritur 2) *ex errore facti solutum*. Ex errore iuris solutum repeti nequit, quoniam regulariter nemini licet iura ignorare a) (§. 5.). Exceptae sunt feminae b), milites c) et rustici sed hi posteriores demum, si iurisperitorum copiam habere non potuerunt. Qui sciens indebite soluit, donare praesumitur, et quidem exclusa probatione contrarii d). Qui dabitur pro ignorante habetur e). 3) Necessse est, ut accipiens quoque in bona fide fuerit, et crediderit, se accipere, quod sibi debeatur. Nam si scienter indebitum accipit, furtum committit f), et cond. furtiva locum habet.

- a) L. 9. D. de iur. et fact. ign. (§. 5. not. b.). L. 10. C. eod. L. 9. C. ad L. fals. (§. 665. not. i.). L. 7. D. de cond. indeb. I. G. MARCKART Diff. de conditione per erro-

errorem iuris soluti (Ei. exercit. acad.). I. E. REICH-
MANN Diss. de conditione indebiti ob ignorantiam iuris non
excludenda, Marb. 1723. A. KAESTNER Diss. an con-
dictio indebiti, solutione per errorem iuris facta locum ha-
beat? Lips 1744. A. P. FRICK Diss. de i. debitum solven-
te per ignorantiam I. C. ad indeb. conditionem admittendo,
Holmsf. 1778.

b) L. 11. L. ult. C. de iur. et fact. ign.

c) L. 1. C. eod.

d) L. 1. §. 1. de cond. indeb. *Et quidem si quis indebitum
ignorans solvit, per hanc actionem condicere potest. Sed si sciens
se non debere solvit, cessat repetitio.* add. L. 50. D. eod.

e) L. ult. C. eod. — I. STRAVCH Diss. ad h. L. ult. C.
len. 1657.

f) L. 18. D. de condict. furt. L. 38. §. 1. D. de solut.

§. CCLXXIV.

De actione ex indebito.

Indebitum repetitur tam *condictione indebiti*,
quam *condictione sine causa*, et *condictione causa
data causa non secuta*. Si quis enim quid absque
iure, adeoque indebite possidet, vel rem acceperat,
ut a sua parte aliquid vicissim praestaret, quod ve-
ro nunc cessat, vel non. Priori in casu *locum ha-
bet condictio causa data causa non secuta a)*. Po-
steriori vero, vel ab initio statim tamquam inde-
bitum accepit, vel ex post facto demum indebitum
factum est. Hoc in casu *obtinet condictio sine
causa b)*, illo autem in casu *condictio indebiti*,
quae igitur *tendit ad indebitum recuperandum*.
Vsurae autem peti non possunt c), quum obligatio
ex indebito similis sit obligationi ex mutuo (§. 272.),
et b. f. possessor rei singularis fructus lucratur.
Fundamentum huius conditionis est indebiti ex
errore facti suscepta solutio, quam igitur probare
debet

debet actor d), nisi sit pupillus, minor, mulier, etc. et nisi reus solutionem negauerit, quam vero actor probauit. Indebito probato, error praesumitur, et facile ad iuramentum admittetur actor. Renunciatio generalis hanc actionem non excludit.

a) L. 51. D. de cond. indeb. — ob rem vero datur ut aliquid sequatur, quo non sequente, repetitio competit.

b) L. 2. D. de cond. sin. caus. Si scillo vestimenta lananda conduxerit, deinde amissis eis, domino pretium, ex locato conuentus, praestiterit, posteaque dominus inuenierit vestimenta. — Au autem condicere possit, quaesitum est, quia non indebitum dedit, nisi forte, quasi sine causa datum, sic putamus condici posse. Etenim vestimentis inuentis, quasi sine causa datum videtur. N. PRAGEMANN (Praef. A. ELERS) Diss. de conditionis sine causa fundamento et usu, len. 1718. et postea Praef. F. V. PESTEL, Rint. 1726.

c) L. 1. C. de cond. ind. b. — Usuras autem eius summae praestari tibi frustra desideras. Actione enim conditionis ea sola quantitas repeditur, quae indebitae soluta est. F. G. ZOLLER Diss. vtrum per conditionem indebiti repeti possint usurae? Lips. 1768. C. H. BREVNING Diss. au in conditione indebiti usurarum ratio habenda? Lips. 1770. H. I. O. KOENIG Diss. de quaestione: vtrum usurae veniant in conditionem indebiti? Hal. 1774. E. d. G. L. v. 7. Sept. 1781. — die Sinsen bios a die citationis insinuatae —

d) L. 25. D. de probat. Cum de indebito quaeritur, quis probare debet non fuisse debitum? res ita temperanda est, ut si quidem is, qui accepisse dicitur rem vel pecuniam indebitam, hoc negauerit, et ipse, qui dedit, legitimis probationibus solutionem adprobanerit, sine ulla distinctione ipsi, qui negat, se se pecuniam accepisse, si vult audiri, compellendum esse ad probationes praestandas, quod pecuniam debitam accepit. — §. 1. Sin autem is, qui indebitum queritur, vel pupillus, vel minor sit, vel mulier, vel forte vir perfectae quidem aetatis, sed miles, vel agriculator, et forensium rerum expertus, vel alias simplicitate gaudens et desidia deditus, tunc eum, qui accepit, pecunias ostendere bene eas accepisse, et debitas ei fuisse solutas, et si non ostenderit, eas reddibere. FIECHER (Pr. A. F. SCHOTT) Diss. de probat. condit. ind. b. rite suscipienda, Lips. 1767.

e) L.

- e) L. f. §. 3. D. de cond. indeb. Idem quaesit, an pactum quod in parationibus adscribi solet in hunc modum: ex hoc contractu nullum inter se controuersiam amplius esse, impediat repetitionem. Respondit, nihil proponi, cur impediret. I. WYNDERLICH Diss. de conditionis indebiti renuntiatione Ien. 1757. C. H. BREVNING Diss. au renuntiatione conditionis indebiti valeat, Lips. 1773.

CAPUT V.

De concursu aliorum ad aliorum negotia.

§. CCLXXV.

Haec erant principia, quae, de iis valent, qui proprio nomine negotium susceperunt, et in proprio negotio consensu sese obligarunt, sed et potest quis accedere ad alterius negotia consensumque, atque exinde obligatus fieri. Et hic concursus ad alterius obligationem vario modo contingere potest. Vel enim ira contingit, ut quis cum creditore illius, ad cuius obligationem accedit, cum in finem conuentionem celebrauerit, vel non, seu consensu quidem suo ad negotia inter alios celebrata concurrat, sed non cum ipso creditore eum in finem peculiare negotium contrahit. Priori in casu inde oritur *expromissio* (§. 219. 276.), *correalis obligatio* (§. 27. 277.), et *fideiussio* (§. 279.). Posteriori vero, vel consensu suo ad negotia, quae homo in eius priuata plene potestate constitutus contrahit, vel ad negotia, quae homo sui iuris celebravit. Illa in specie inde oritur *obligatio ex peculio* et *ex iussu*, indeque oriuntur *actiones de peculio, quod iussu, tributaria et triticaria actio*, de quibus omnibus in iure personarum. Hac vero in specie, vel consensus, quo ad negotia alterius concurrat,

col.

colligitur ex eo, quod aliquis alterum vniuersitati negotiorum praeposuerit, vel non. Si prius inde oritur obligatio exercitoria et insitoria (§. 291. 293.), sin posterior obligatio et eum, quorum mandatarius contraxit (§. 205.)

a) de expromissione.

§. CCLXXVI.

Species intercessionis. De expromissore.

Intercessio pro aliena obligatione, in genere non est nisi actus, quo quis se ad aliquid praestandum obligat, quod alioquin ab alio solum et principaliter praestandum esset. Et haec intercessio vel ita fit, vt debitor principalis ante omnia obligatus maneat, vel non, seu intercedens ante omnia obligatur. Priori in casu est fideiussio, et intercessio fit fideiubendo. Posteriori vero est expromissio a), et intercessio fit expromittendo; quod vel ita contingit, vt aliquis intercedat pro eo, qui nondum obligatus est, vel pro eo, qui iam tempore expromissionis obligatus erat. Illo in casu est expromissio constitutiva seu improprie talis, seu etiam mandatum qualificatum, hoc vero, expromissio extinctiva seu in specie talis. Prior expromissio eum habet effectum, vt expromissor tamquam debitor ex mandato conueniri, eo autem non solvente (§. 283. not. b.) etiam creditor aduersus principalem debitorem b) agere potest, quod secus est in expromissione extinctiva, ubi debitor principalis in totum ex nexu dimissus est, adeoque expromissore non solvente creditor aduersus priorem debitorem agere nequit, nisi ex persona ipsius expromittentis.

a) L. ult. D. ad Scr. Maced. Z. HUBER Diss. Chirographum D. Pauli in Epist. ad Philemonem 18. 19. non consentire

tinere obligationem constitutoriam sed veram solidamque expromissionem (Ei. *Differet. P. I. n. 3.*) S. F. WILLENBERG *Diff. de expromissore.* (Ei. *Exercit. fabb. n. 43.*)

- b) L. 13. D. de fideiuss. et mand. Si mandato meo, Titio decem credideris et mecum mandati egeris, non liberabitur Titius. Sed ego tibi non aliter condemnari debeo, quam si actiones, quas aduersus Titium habes mihi praestiteris Item si cum Titio egeris, ego non liberabor, sed in id duntaxat tibi obligatus ero, quod a Titio seruare non posperis.

b) de correali obligatione.

§. CCLXXVII.

Correalis obligatio adest, si plures obligationem habent solidum praestandi (§. 27.). Plures correaliter obligati esse possunt 1) mediate, ex conventionione, si sese expressa ratione ita obligarunt, quod hodie formula fieri solet: samt und sonders, einer für alle, und alle für einen; 2) mediate ex facto illicito, quum plures factum illicitum coniunctim committentes, aut alia ratione in re illicita coniunctim versantes correaliter damnum resarcire tenentur a), 3) mediate per factum testatoris b); 4) immediate ex lege v. c. plures tutores, plures fideiussores (§. 281. n. 3.) plures excercitores (§. 292. n. 3.) plures domini in pauperie (§. 296. not. d.) plures inhabitatores in actione de effuso et deiecto (§. 309. not. d.). Regulariter autem in contrahibus nulla adest obligatio correalis (§. 223.) sed omnis in dubio pro rara solum habetur. Quisque igitur horum correorum debendi, obligatus est solidum soluendi, atque adeo 1) creditori electio competit, a quonam solidum petere velit, et vno etiam electo. atque iam conuento, alterum adhuc conuenire et sic variare c) potest, 2) correum soluentem proprium d) solum reuera negotium expedire non alienum, sed iure recentiori soluenti regressus

gressus aduersus reliquos correaliter obligatos datus est, adeo ut si ex voluntate reliquorum soluit, actione mandati, sin inuitis illis, attamen socius sit, actione pro socio, si non socius est, actione cessa, et deficiente cessione, actione negotiorum utili gestorum e) aduersus reliquos correos agere possit, si correi debendi ex causa onerosa sint, non vero si ex causa lucrativa correaliter quid promiserunt: 3) in obligatione correali minus plena (§. 27.) reliqui liberantur f), si unus soluit. In iure quoque correali minus pleno per solutionem uni factam reliquorum ius extinctum est, et si unus solidum accipit, reliquis nihil communicare tenetur nisi sint socii g), sed uno petente reliquis solui nequit h).

- a) L. 11. §. 2. D. ad L. Aquil. L. 1. C. de cond. furt. Praefes provinciae sciens furti quidem actione singulos quoque in solidum teneri, conditionis vero memorum furtim subtrahentium electionem esse, ac tum demum, si ab uno satis factum fuerit, ceteros liberari, iure proferre sententiam curabit.
- b) L. 9. D. de duob. rei (§. 223. not. f.) L. 17. eod.
- c) L. 23. C. de fideiuss. Reos principales, vel mandatores (fideiussores L. 28. C. eod.) simpliciter acceptos eligere, vel pro parte convenire, vel satis non faciente, contra quem egerat primo, post illum ad alium reverti, (cum nullus de his electione liberetur) licet.
- d) L. 3. 6. L. 39. D. de fideiuss. §. 280. not. b. E. G. IACOBSON Comment. de actione correo, qui soluit, aduersus correum non competente, Lips. 1749.
- e) L. 1. C. de duob. reis Creditor prohiberi non potest exigere debitum, cum sint duo rei promittendi eiusdem pecuniae, a quo velit. Et ideo si probaueris te conventum in solidum exsoluisse, rector provinciae iuvare te aduersus eum, cum quo communiter mutuum pecuniam accepisti, non chuctabitur. D. F. HOHEISEL Diss. de correis eorumque mutua actione, Hal. 1731. Communiter quidem actio negot. gest. util. correo soluenti aduersus reliquos in omni

casu tribui solet, sed contra naturam correalis obligationis, neque vlla lex adfuit, quum L. cit. solum de communi pecunia mutuo accepto loquatur.

- f) L. 2. D. eod. Cum duo eandem pecuniam aut promiserint, aut stipulati sint, ipso iure et singuli in solidum debentur, et singuli debent: ideoque petitione, acceptilatione unius tota soluitur obligatio. L. 3. §. 1. eod. — ut siue unus soluat omnes liberantur, siue solvatur ab altero, liberatio coniungat.
- g) L. 62. D. ad L. falc. In lege Falcidia hoc esse servandum, Julianus ait, ut si duo rei promittendi fuerint, vel duo rei stipulandi, si quidem socii sint, in ea re dividi inter eos debere obligationem, atque si singuli partem pecuniae stipulati essent, vel promississent. Quod si societas inter eos nulla fuisset, in pendenti esse, in utrius bonis computari oportere id, quod debetur, vel ex cuius bonis detrahi.
- b) L. 16. D. de duob. reis. Ex duobus reis stipulandi si semel unus egerit, alteri promissor offerendo pecuniam nihil agit.

§. CCLXXVIII.

De beneficiis correis debendi competentibus.

Correis 1) in legibus ipsis tribuitur *beneficium cedendarum actionum* a), vi cuius correus conveniendus non prius solvere tenetur, nisi creditor illi actionem adversus reliquos cesserit. Huic beneficio etiam renunciari nequit, et renunciatio eiusdem invalida est, quoniam renunciatio haec nullum damnum creditori adfert, eiusque nihil interest. 2) Correis etiam usu fori b) tribuitur *beneficium divisionis*, vi cuius obligationem solidariam in obligationem pro rata commutare, seu solum suam partem solvere, contra naturam obligationis correalis intendunt. Hoc autem beneficium divisionis cessat 1) si illi est renunciatum a correis, 2) si reliqui non sunt de solvendo, quod actor probare debet, 3) si reliqui difficulter propter absentiam conveniri possunt.

- a) L. 13. D. de fideiuss. et mand. (§. 276. not. b.) et quoniam

nam

niam creditor repelli potest exceptione doli, quia id, quod sine villo incommodo et dispendio facere potest, facere recusat L. 65. D. de eiusd. L. 47. D. loc. cond.

- b) Nam neque Iure Pand. neque Iure Cod. correis debendi beneficium diuisionis, pluribus fideiussoribus solum indultum, competeat, et Nou. 99. non de omnibus correis debitoribus, sed tantum de correis, qui mutua fideiussione intercesserunt ἀλλήλων ἰσχυρίζονται, loquitur, et quia Nou. sublata est L. 11. D. de duob. reis. F. G. ZOLLER Diss. de benef. diuis. correis debendi non tributo, Lips. 1771. Interim, vti iam dictum, vbi Iori beneficium diuisionis omnibus correis indulgetur, tum propter analogiam a pluribus fideiussoribus correaliter obligatis petitam, tum propter auctoritatem textus latini Nouell. CARPZ. P. 2. c. 17. BERGER Occ. 3. 4. not. 8. COCCERII L. C. L. 45. tit. 2. qu. 9.

c) de fideiussione.

§. CCLXXIX.

Fideiussio a) seu adpromissio est conuentio accessoria ad obligationem alterius, salua et principaliter manente alterius obligatione (§. 276.). Haec fideiussio solum interueniente verborum obligatione celebrari poterat, in eoque a constituto alieno (§. 245.) differebat, sed hodie quum stipulatio apud nos cesset, fideiussio potius tamquam pactum legitimum spectari debet, nullaue differentia superest inter constitutum alienum et fideiussionem (§. 246.). Quum fideiussio praeponat obligationem principalem, facile intelligimus 1) nulla existente obligatione principali, nullam quoque cogitari posse fideiussionem b), sed potius, si quis pro inhabili fideiubet, vel illud scienter suscipit, vel nescit inhabilem esse. Priori in casu solitarie et principaliter c) obligatus est (§. 143. not. f.), posteriori vero, etiam

non obligatur, si error facti obuerfatur, fin error iuris, tenetur. Quapropter et 2). pro obligatione principali undiquaque prohibita, nulla quoque fideiuffio accipi potest, alias autem pro quacunque obligatione fideiuffio fieri potest d); 3) non in maiorem summam, multo minus in aliam plane obligationem, bene vero arctioris nexu fideiuffor fefe obligare potest quam debitor principalis. Fideiuffor in eo casu, quo in maiorem summam fefe obligauit, ne quidem quoad concurrentem summam iure rom. obligatus videtur e). Sed hodie quoad concurrentem summam obligatus adsumitur, quum etiam in constituto f) iure rom. id obtinuerit.

a) H. BECKER Diss. ex doctrina de fideiufforibus tam secundum ius commune quam prouinciale, Rost. 1757.

b) L. 16. D. de fideiuff. Fideiuffor obligari non potest ei, apud quem reus promittendi obligatus non est.

c) L. 25. D. eod. Marcellus scribit: si quis pro pupillo sine tutoris auctoritate obligato, prodigum vel furioso fideiuffcrit, magis esse, ut ei non subueniatur, quoniam mandati actio non competit. A. FISCHER Diss. ad L. 25. D. de fideiuff. LugdB. 1709. (in OELR. Thes. Vol. 1. T. II. p. 81.) I. L. SCHMIDT Lib. ling. de fideiuffore plane non obligato, Jen. 1763. Ei. lib. de fideiuffore principaliter obligato, Jen. 1767. R. C. HENNE Pr. de fidei. principaliter obligato, Erf. 1770.

d) L. 1. D. de fideiuff. — omni obligationi fideiuffor accedere potest. L. D. eod. Quod enim solumm repertum non potest conueniens est, huius naturalis obligationis fideiufforem accipi posse. add. L. 2. 6. §. 1. 2. L. 8. §. 1 — 6. eod.

e) L. 8. §. 7. D. eod. Illud commune est in vniuersis, qui pro aliis obligantur, quod si fuerint in diuorem causam adhibiti, placuit, eos omnino non obligari, in leniorem plane causam accipi possunt. Propter quod in minorem summam recte fideiuffor accipietur. Item accepto reo pure, ipse ex die vel sub conditione accipi potest; enimvero si reus sub conditione sit acceptus fideiuffor pure, non obligabitur. §. 6. I. eod.

Fide-

Fideiussores ita obligari non possunt, ut plus debeant, quam debet is, pro quo obligantur. Nam eorum obligatio accessio est principalis obligationis. F. C. CONRAD: *Diss. de fideiussore in maiorem summam quam quae debetur, adhibito*, Helmst. 1734. C. J. RISSER: *ob derjenige Bürge der eine höhere Verbindlichkeit als der Hauptschuldn. übernimmt nach der Theorie der römischen Gesetze zu nichts verbunden sey* (Ei. gemeinnütz. Beob. 3 B. n. 6.)

f) LL. cist. L. 8. §. 8 L. 38. pr. L. 41. L. 70. cod.

g) L. 11. §. 1. D. de pec. constit. Si quis centum aureos debens, ducentos constituat, in centum tantummodo tenetur, quia ea pecunia debita est. Ergo et is, qui sortem et usuras, quae non debebantur constituit, remittitur in sortem duntaxat.

§. CCLXXX.

Deinde 4) *fideiussio solum quoad sortem*, non quoad *usuras* facta in dubio adsumitur, ideoque etiam fideiussor *usuras* non solvit, nisi ex sua mora, et nisi in omnem causam a) fideiusserit. Sunt autem hodie, qui fideiussorem etiam ad *usuras* teneri defendant, quia fideiussio stricti iuris apud Romanos fuerit. Sed verior ratio deprehenditur in eo, quod tempore fideiussionis de *usuris* nondum cogitatum sit, et quod partim sit negligentia creditoris *usuras* non exigentis, partim vero mora debitoris principalis, fideiussori nocere non debeat b). 5) *Exstincta principali obligatione etiam fideiussio cessat* c). Vnde etiam fideiussoribus eadem exceptiones contra creditorem competunt, quas habet debitor principalis, exceptis personalissimis.

a) L. 54. D. locat. Quaero an fideiussor conductionis etiam in *usuras* non illatarum pensionum nomine teneatur, nec profint ei constitutiones, quibus cauetur, eos, qui pro aliis pecuniam exsolunt, sortis solummodo damnum agnoscere oportere. Paulus respondit, si in omnem causam conductionis etiam fideiussor

iussor se obligauit, eum quoque, exemplo coloni, tardius illatarum per moram coloni pensionum praestare debere vsuras. — add. L. 56. L. 68. §. 1. L. 73. D. de fideiuss.

b) L. 73. D. de fideiuss. — in amplius fideiussores non tenentur. Hoc enim vbi debet imputari fideiussoribus, quod ille propter suam poenam praestitit. A. R. I. BÜNEMANN de fideiussore vsuras non iubente ad Stat. Hamb. P. II. Tit. VI. art. 5. Hannov. 1749. G. A. TOFF Diss. de fideiussore vsuras soluente et non soluente, Helmst. 1767. C. S. BEVCHEL Diss. de expensis concursus reliquisque damnis creditorum a fideiussore indefinite obligato refundendis, Erf. 1770.

c) L. 68. §. 2. D. cod. Non possunt conueniri fideiussores, liberato reo transactione L. 43. D. cod. L. 93. §. 1. 3. D. de solut. R. C. HENNE Progr. de fideiussore liberato licet debitore principali, ad soluendum obligato, Erf. 1768.

§. CCLXXXI.

De obligationibus et iuribus fideiussorum.

Praeter ea, quae iam diximus, et ex quibus obligationes et iura fideiussorum in genere etiam cognoscuntur, addendum est: 1) fideiussores, qui ad certum solum tempus fideiusserunt, ultra tempus conuentum non teneri a), adeoque eos liberari effluxu hoc tempore, nisi creditor ante lapsum temporis debitorem conuenerit, et sic obligationem perpetauerit (§. 126.): 2) quod si vero ad certum tempus non fideiusserit, fideiussor tamdiu tenetur, usquedum principalis obligatio extincta sit. Quare quum eius omnino intersit, ut creditor debitorem eo tempore conueniat, quo adhuc soluendo est, creditorem prouocare potest ad agendum contra debitorem principalem, et haec prouocatio ex L. si contendat b) vocari solet. Sed non tam ex iure Romano c), quam ex usu fori hoc remedium L. si contendat enatum est. Praeterea et fideiussor contra ipsum debitorem principalem agere potest, tam si soluit,

uit, sibi que actionem cedi curauit, quam antequam soluit d). 3) Plures confideiussores sunt in correali obligatione e), licet expressim sese in solidum non obligauerint, 4) heredes f) quoque fideiussoris fideiussionem adimplete debent.

- e) L. 7. C. locat. Si cum Hermes vectigal octavarum in quinquennium conduceret, fidem tuam obligasti, posteaque spatio eius temporis expleto, cum idem Hermes in conductione, ut idoneus detineretur, non consensisti, sed cautionem tibi reddi postulati, non oportere de posterioris temporis periculo adstringi, competens iudex non ignorabis.
- b) L. 28. D. de fidei. Si contendat fideiussor, ceteros soluendo esse etiam exceptionem ei dandam, si non et illi soluendo sint. F. PHILIPPI Diss. de rem. L. si cons. de fideiuss. Lips. 1680.
- c) L. 62. D. eod. Si fideiussor creditori denuncianeris, ut debitorem ad soluendam pecuniam compelleret, vel pignus distraheret, isque cessaueris: an possit eius fideiussor doli mali exceptione summonere? Respondit (SCAEV.) non posse.
- d) L. 38 §. 1. D. mand Non absimilis illa, quae frequentissime agitari solet: fideiussor an et prius, quam soluat, agere possit, ut liberetur? Nec tamen semper expectandum est, ut soluat, aut iudicio accepto condemnatur, si diu in solutione vent cessabit, aut certe bona sua dissipabit: praesertim si domi pecuniam fideiussor non habebit, qua numerata creditori, mandati actione conueniat. H. B. ROTH Diss. iura fideiussoris conuenire volentis debitorem principalem antequam ipse soluit, Viteb. 1684. C. THOMASIVS Diss. de actione fideiussoris aduersus debitorem, antequam soluit, Lips. 1685. Hal. 1736. (Collect. Ei. Diss. T. 1. p. 10.) F. G. ZOLLER Diss. virum fideiussor ante solutionem praestitam contra debitorem ad liberandum agere possit? Lips. 1771.
- e) §. 1. I. de fideiuss. (§. 279. not. a.) L. 3. C. eod. — Nam licet significet adieciunum esse in obligatione, ut singuli in solidum teneantur, tamen nihil haec res mutat conditionem iuris et constitutionem. Nam et cum hoc non adiiciatur, singuli tamen in solidum tenentur: sed ubi omnes idonei, in portionem obligatio diuiditur.

f) L.

- f) L. 2. §. 19. C. cod. I. B. FRIESE Diss. de herede fideiussoris, Ien. 1704. E. B. FRESE (Praef. E. I. F. MANTZEL) Diss. de nexu heredum ex fideiussione defuncti, Rost. 1735.

§. CCLXXXII.

De diuersis fideiussorum nominibus.

Fideiussores distinguuntur a) in *principales* seu *simplices*, *succedaneos*, et *fideiussores indemnitis*, *Fideiussor succedaneus* (Rückbürge) duplici sensu sumitur: 1) denotat *fideiussorem*, qui in gratiam *fideiussoris* et quidem huic promittit, se *soluturum* esse, si iste *fideiussor*, qui *principalis* nominatur, pro *debitore* solvere debet, neque a *debitore* *principali* suam pecuniam recuperare potest; et hic est *proprie* *fideiussoris succedanei* significatus b). 2) Denotat *fideiussorem*, qui in gratiam *creditoris* promittit, se *soluturum* esse, si *creditor* neque a *debitore*, neque a *principali fideiussore* *solutionem* accipere potest, et hic etiam *fideiussor indemnitis* (Schadlos-Bürge) nominari solet. *Fideiussor* autem *indemnitis* etiam is vocari solet, qui in gratiam *creditoris* quidem, sed pro eo tantum *intercedit*, quod *creditor* a *debitore* accipere non potest. Ex quorum *fideiussorum* notionibus adparet, 1) *fideiussorem succedaneum* in proprio significato, non a *creditore*, sed tantum a *fideiussore principali* conueniri posse, 2) *fideiussorem* autem *succedaneum* in secundo significato, non a *fideiussore principali*, sed tantum a *creditore* conueniri posse.

- a) I. G. L. HEPPE Diss. de variis fideiussorum differentiis, et qui inde fluunt diuersis effectibus, Giell. 1700.

- b) L. 4. D. de fideiuss. Potest accipi *fideiussor* eius actionis, quam habiturus sum aduersus eum, pro quo *fideiussi*, vel mandari, vel negotiorum gestorum. S. F. WILLENBERG Diss. de fideiussore succedaneo (Ei. Exercit. Sabb. n. 36.)

- c) L.

c) L. 8. §. ult. D. eod. Pro fideiussore fideiussorem accipi, nequaquam dubium est. L. 27. §. 2. eod. Praeterea, si quaeratur, an soluendo sit principalis fideiussor, etiam vires sequentis fideiussoris ei aggregandae sunt — §. 4. Si fideiussor fuerit principalis, et fideiussor fideiussoris, non poterit desiderare fideiussor, ut inter se et cum fideiussorem, pro quo fideiussit, diuidatur obligatio. Ille enim loco rei est, nec potest reus desiderare, ut inter se et fideiussorem diuidatur obligatio. Proinde si ex duobus fideiussoribus alter fideiussorem dederit, aduersus eum quidem non diuiditur obligatio, pro quo interuenit, aduersus confideiussorem magis est, ut diuidatur. W. A. LAVTERBACH Diss. de fidei. indemn. Tüb. 1655. (Ei. Diss. Vol. II. n. 83.) C. THOMASIVS Diss. de fidei. indemn. Hal. 1703. I. C. WOLTAER Diss. de fidei. fideiussoris nec non de differ. inter fidei. succedaneum et indemnitatis, Hal. 1794.

§. CCLXXXIII.

De beneficiis fideiussoribus competentibus. 1) De beneficio ordinis.

Fideiussio, tamquam accessoria obligatio, proprie quidem eius est indolis, ut fideiussor non prius soluere teneatur, quam si debitor principalis soluere non potest, adeoque fideiussor recte exigit, ut prius debitor principalis excutiat: sed Iure Romano antiquo a), fideiussor etiam ante excussum debitorem conueniri poterat, quoniam cum debitore principali in obligatione correali erat. Iustinianus b) autem naturam accessoriae obligationis restituit, et fideiussori beneficium, ut vocatur, ordinis seu excussonis indulgit, ut cuius fideiussor non prius soluere debet, quam antea excusso debitore. Cessat autem hoc beneficium 1) si eidem fideiussor renunciauit c); quae tamen renunciatio nec praesumitur, nec verbis: als Selbstschuldner continetur; 2) si debitor principalis non est soluendo, quod actor probare, et de quo iudicialiter constare debet. Neque adeo sufficit, debi-

debitorem in concursum incidisse, potius et creditor finem concursus et euentum litis expectare debet. 3) Si debitor difficulter conueniri potest. Ad hoc momentum requiritur, ut aut eius domicilium ignoretur, aut in alio plane territorio, quam quo tempore debiti contracti fuit, commoretur. Non vero hoc beneficium cessat, si solum locum domicilii in eodem territorio commutat. Non autem ad difficiles conueniendo referri debent princeps, fiscus, aut vniuersitates, neque mercatores, qui pro mercatoribus intercesserunt.

- a) L. 48. § 6 D. mand L. 7. C. de fideiuss. Iure nostro est potestas creditori, relicto reo eligendi fideiussores, nisi inter contrahentes aliud placitum doceatur. add. L. 4. §. 1. D. eod. L. 20. D. de conduct. iudic.
- b) L. 13. D. de fideiuss. (§. 271. not. b.) Nou. 4. c. 1. Si quis igitur crediderit, et fideiussorem, aut mandatorem, aut sponsores acceperit, is non primum aduersus mandatorem, aut fideiussorem, aut sponsores accedat, neque negligens, debitoribus intercessoribus molestus sit, sed venias primum ad eum qui aurum accepit, debitumque contraxit, et si quidem inde receperit, ab aliis abstineant. N. RITTERSHUISIUS Diss. de beneficiis fideiussorum eorumque renuntiationibus, Alt. 1641. a LEYSER Spec. § 15. C. I. WEIGANDT Diss. Refugium fideiussorum seu de benef. fidei. Herpib. 1714.
- c) S. F. WILLENBERG Diss. de cessatione benef. fidei. (Ei. Exerc. sabb. n. 44.) R. SOMMER Diss. de fideiussoribus beneficio ordinis non gaudemibus, Viteb. 1715. C. H. BREVNING Diss. de fideiussore non liberato, si renuntiatione benef. ordinis facta, prius conueniatur debitor, Lips. 1767. A. H. PLOESSING Diss. Fideiussio et commendatio utrum inter mercatores admittat benef. ord. nec ne. Lips. 1795.
- d) Nou. cit. Si vero intercessor, aut mandator, adsit, principalem vero abesse contigerit, acerbum est, creditorem mittere alio, cum possit mox intercessorem, aut mandatorem, exigere et causae praesiciens iudex det tempus intercessori — volenti prin-

principalem deducere — add. Aub. Praesente C. de fidei.
L. C. G. TONKO (Prael. A. F. SCHOTT) Diff. an ab-
sentia debitoris principalis sub aliena iurisdictione commoran-
tis sit hodie iusta causa fideiussorem ordinis beneficio priuan-
di, Lips. 1773.

§. CCLXXXIV.

2) De beneficio diuisionis.

Plures fideiussores in correali obligatione sunt (§. 281. n. 3.), adeoque quilibet solidum soluere tenetur; sed iure nouiori a) *beneficium diuisionis* acceperunt, quo fideiussor in solidum conuentus, exigere potest, ut creditor quemlibet fideiussorem, qui soluendo est, pro rata sua prius excutiat (§. 278.). Cessat autem hoc beneficium; 1) si illi aut *expresse* aut *tacite* b) *renunciatum est*, 2) si reliqui non sunt soluendo, 3) si ceteri sunt *difficiles* conueniendo (§. praec.), 4) si fideiussor *fideiussionem insitatus est* c). Creditor, qui statim ab vno ex pluribus fideiussoribus partem solummodo petiit et accepit, si ceteri non sunt soluendo, *reliquum a priori petere propterea non prohibetur* d).

a) §. 5. I. de fideiuss. Si plures sint fideiussores, quotquot erunt numero, singuli in solidum tenentur. Itaque liberum est creditori, a quo velit solidum petere. Sed ex epistola D. Hadriani (vid. L. 26. D. eod.) compellitur creditor a singulis, qui modo soluendo sunt litis contestatae tempore, partes petere, ideoque si quis ex fideiussoribus eo tempore soluendo non sit, hoc ceteros onerat. add. Nou. 4. et Nou. 99. C. de reis promittendi. Sed haec posterior Nou. non proprie de pluribus confideiussoribus, quippe qui semper in correali obligatione sunt (§. 276.), sed de pluribus reis loquitur, qui vico mutua fideiussores (§. 278. not. b.) accepti sunt.

b) §. 5. I. cit. Sed si ab vno fideiussore creditor totum consecutus fuerit, huius solius detrimentum erit, si is, pro quo fideiussit, soluendo non sit: et sibi imputare debet, cum po-
tuerit

uerit inuari ex epistola D. Hadriani, et desiderare, ut pro parte in se detur actio.

c) L. 10. §. 1. D. cod. Ita demum inter fideiussores diuiditur actio, si non insitientur. Nam insitiansibus auxilium diuisionis non est indulgendum. I. F. RIVINVS Diss. de fideiussore insitiente, Lips. 1748.

d) I. L. SCHMID Diss. num is a quo creditor ex pluribus datis sibi fidei partem debiti accipit, solutione partis suae ita liberetur, ut postea ab eo residuum debiti plane exigi nequeat, Ien. 1760.

§. CCLXXXV.

3) De beneficio cedendarum actionum.

Fideiussor, qui soluit et solidum praestitit, a creditore exigere potest (§. 278. not. a) ut actiones suas tam aduersus debitorem suum principalem, quam aduersus plures confideiussores sibi cedat a). Cedere igitur creditor debet actiones suas, quas habebat aduersus debitorem et confideiussores, licet huic beneficio renunciatum sit (§. 278.), sed ante solutionem factam cessio fieri debet b). Nam extincta actio cedi amplius nequit c), adeoque ante solutionem pactum de cedenda actione initum esse debet d).

a) P. MASCOV Diss. de benef. cedendarum actionum, Gryph. M. BEGVIN Diss. de benef. cedend. act. Arg. 1739.

b) L. 39. D. de fideiuss. Ut fideiussor aduersus confideiussorem suum agat, danda actio non est, ideoque si ex duobus fideiussoribus eiusdem quantitas, cum alter electus a creditore, totum exsoluet, nec ei cessae sunt actiones, alter nec a creditore, nec a confideiussore conuenietur. add. L. 13. L. 17. L. 41. §. 1. D. de fideiuss. L. 76. D. de solut. I. H. COCCREVS Diss. de cessione actionum post solutionem, occas. L. 39. D. de fideiuss. innot. L. 28. D. mand. Vltmai. 1711. rec. Frf. 1715. (Ei. Exercit. Vol. II. n.). I. B. WERNHER Diss. de actione cessa aduersus confideiussores in solidum competente, Vit. 1711.

c) L.

c) L. 76 D. de solut. Modestinus respondit: si post solutum sine ullo pacto emne, quod ex causa tutelae debeatur, actiones post aliquod intervallum cessae sunt, nihil ea cessione actum, tum nulla actio superfuerit. Quod si ante solutionem hoc factum est, vel cum convenisset, ut mandarentur actiones, tunc solutio facta esset, mandatum subsensum est, salvas esse mandatas actiones: cum nonissimo quoque casu pretium magis mandatarum actionum solutum, quam actio, quae fuit, peremta videatur, add. L. 11. C. de fideiuss.

d) De quo casu solum accipienda est L. 36. D. de fideiuss. Cum is qui et rem et fideiussores habens ab uno ex fideiussoribus accepta pecunia praestet actiones, poterit quidem dici, nullas iam esse, cum sum perciperit, et percipione omnes liberati sunt: sed non ita est. Non enim in solum accipit, sed quodammodo nomen debitoris vendidit. Et ideo habes actiones, quia tenetur ad id ipsum, ut praestet actiones,

§. CCLXXXVI.

De actionibus ex fideiussione.

Creditor aduersus fideiussorem iure Romano agebat ex stipulatu, hodie conductione ex lege, seu actione ex pacto. Fideiussor qui soluit, et beneficium excussionis creditori non opposuit, aut eidem renunciauit, aduersus debitorem principalem a) actionem mandati habet, si pro volente fideiussit, sin pro ignorante et prohibente fideiussit, actione cessae solum agere poterit, sin pro ignorante tantum, etiam actio negotiorum gestionis utilis et actio de in rem verso locum habere potest. Aduersus confideiussores proprie quidem nullam actionem habere deberet correus soluens (§. 277. not. d.) §. 285. not. b.) sed et in hoc casu actionem negot. util. gest. soluenti correo tribuunt (§. 277. not. e.).

a) S. F. WILLENBERG Diff. de regressu fideiussorum contra debitorem (El. Diff. Sabb. n. 45.).

§. CCLXXXVII.

§. CCLXXXVII.

*De iis, qui fideiubere nequeunt. De intercessione
feminarum et Scto Velleiano.*

Quorundam fideiussio improbata est. Huc pertinent 1) *militēs a)*, quoniam fideiussio negotium militare non habebatur, eorumque adeo fideiussio inualida erat, nisi *in rem suam* tenderet, v. c. pro procurat. *Hodie et fideiussio militis pro alio valet*, modo praeter stipendium militare alia bona habeat. In terris Brandenb. *b)* reales quidem actiones contra milites admittuntur, personales tunc demum, si debitum cum consensu Praefecti militum contractum est. 2) *Clerici c)*, quorum fideiussio *pro laicis* inualida est. Sed hodie et praesertim inter Protest. eorum fideiussio admittitur, quatenus praeter beneficium ecclesiasticum propria bona habent, immo et quatenus ex beneficio ecclesiastico, detracta sustentatione aliquid superest. 3) *Feminae*, quarum fideiussiones et intercessiones pro aliis ita inualidae sunt, ut *sive intercessio fiat per expromissionem* (§. 276.), *sive per mandatum qualificatum* (§. cit.), *sive per fideiussionem* (§. 279.) *sive per nouationem* (§. 119.) *sive per correalem obligationem*, *sive per cautionem pignoratitiam atque hypothecariam*, eadem tota ipso iure sit nulla, et quod datum est, *condictione indebiti repeti possit* (§. 272. not. c.), indeque multo minus solam promissam intercessionem adimplere vxor tenetur *e)*.

a) L. 3. § 1. D. qui satisd. cog. Qui mulierem adhibet ad satisdandum, non videtur cauere. Sed tunc miles, nec minor XXV. annis probandi sunt, nisi hae personae in rem suam fideiubeant — L. 31. C. locat. Milites nostros alienarum rerum conductores seu procuratores, aut fideiussores conductorum fieri prohibemus: ne omisso armorum usu, ad opus rustre se conferant, et vicinis graues praesumptione cinguli militaris existant. Armis autem non priuatis negotiis occupentur.

pentur, ut numeris et signis suis iugiter inhaerentes, rempublicam, o qua aluntur, ab omni bellorum necessitate defendant. G. H. AYERER Prol. de fideiussore militis, Goett. 1742. (Ei. opusc. p. 148.) J. S. Kirchhof Abb. von den besondern Soldaten-Rechten, Vorz. und Streyh., Hamb. 1762. rec. 1771.

b) Vid. Edict. v. 2. Dec. 1766. Jurist. Beyta 3 S. p. 65.

c) Nou. 123. Cap. 6. add. c. 1. X. de fideiuss.

d) L. 2. D. ad Sc. Vellei. Et primo quidem temporibus D. Augusti, mox deinde Claudii, edictis eorum erat interdictum, ne feminae pro viris suis intercederent. §. 1. Postea factum est Scum quo plenissime feminis omnibus subuentum est — L. 1. eod. Velleiano Scio plenissime comprehensum est, ne pro ullo feminae intercederent. §. 1. Nam sicut moribus civilia officia adempta sunt feminis, et pleraque ipso iure non valent, ita multo magis adimendum eis fuit id officium, in quo non sola opera undumque ministerium earum versaretur, sed etiam periculum rei familiaris. Q. THOMASIVS Diss. de usu exigno Sc. Velleiani in Germania, Hal. 1707. I. P. de LVDEWIG Diss. II. de differentiis I. R. et G. in Scio Velleiano, atque mulierum obligationibus aliis, Hal. 1710. C. H. BREVNING Progr. de politia Sc. Velleiani de fideiussione mulierum, Lips. 1755. I. A. HELLFELD Comm. de intercessione mulierum et Scio Velleiano, Ien. (Ei. opusc. n. 14.) I. G. de HACKEMANN Progr. de iniustitia Sc. Velleiani, Frf. 1776.

e) F. G. ZOLLER Diss. verum contra feminam, quae intercessionem promissit, ad fideiubendum valide agi possit? Lips. 1771.

§. CCLXXXVIII.

Si feminae pro aliis intercedunt, id vel in instrumento publico aut quasi publico factum est, vel non. Posteriori in casu feminarum intercessiones ipso iure sunt nullae, adeo ut nulla plane actio creditori aduersus feminam competat a) neque feminae opus sit exceptione SC. Velleiani. Priori vero

vero femina quidem ipso iure obligata est, sed exceptione Scii Velleiani totam destruere potest, adeoque hoc beneficium non, solum exceptionem sed etiam actionem producit. Sed intercessionem feminarum pro aliis solum interdictae sunt, non autem inualida sunt negotia, quae ipsa contraxit, propriasque obligationes semper adimplere debet femina b). Nihil autem interest, utrum femina sit uxor, an vidua aut virgo c), utrum pro masculo an femina, utrum pro marito, an pro extraneo, et utrum apud masculum aut apud feminam intercesserit d). Si femina una cum masculo intercessit, subducta femina masculus solus tenetur e), si vero masculus et femina per expromissionem alterius obligationem susceperunt, femina quidem non tenetur, ast ratione eius portionis actio redintegratur creditori aduersus priorem obligatum, qui per expromissionem liberatus est.

a) C. 23. §. 2. C. ad Set. Vellei. Ne autem mulieres perperam sese pro aliis interponant, sancimus, non aliter eas in tali contractu posse pro aliis se obligare, nisi instrumento publice confecto et a tribus testibus subsignato accipiant homines a muliere pro aliis confessionem. Tunc etenim tantummodo eas obligari, et sic omnia tractari, quae de intercessionibus feminarum, vel veteribus legibus causa, vel ab imperiali auctoritate introducta sunt. Sin autem extra eandem observationem mulieres acciperint intercedentes, pro nibilo habeatur huiusmodi scriptura, vel sine scriptis obligatio, tamquam nec confecta, nec penitus scripta: ut nec Scii auxilium implore-tur, sed sit libera et absoluta, quasi penitus nullo in eadem causa subsecuto. Hanc L. immerito restringunt ad eam solum intercessionem, pro qua mulier aliquid acceperit.

b) L. 11. 12. D. eqd. CRELL Diss. de mutuo feminae aliis crediturae dato ad LL. cit. Viteb. 1738. (fasc. 5. n. 34.)

c) L. 25. D. de aur. arg. — mulieres omnes dici, quacunque sexus femini sunt.

d) L.

d) L. 1. C. ad Scr. Vellei.

e) L. 48 D de fideiuss. Si Titius et Seia pro Maenio fideiusservint, subducta muliere, dabimus ipsi solidum adversus Titium actionem, quum scire potuerit, aut ignorare non debuerit, mulierem frustra intercedere.

f) L. 8. C. ad Scr. Vell. Si paternam obligationem non tantum masculini sexus filii, verum etiam filiae, etiam emancipatae in se reperiunt, quamvis filiae virilibus obligationibus eximantur — tamen filios in id, quod se obligaverunt, tenere; filiarumque subducta persona patrem in id conveniri posse, in quo conveniretur, si filiae non intercessissent, dubium non est.

§. CCLXXXIX.

In quibus casibus cessat beneficium mulierum ex dispositione I. R.

Intercessiones feminarum validae sunt 1) si calide et dolose in intercessione versata est a). Scire autem non solum femina debet, sibi competere beneficium Scii Velleiani, sed etiam animum habere debet decipiendi, ideoque sola scientia non sufficit. Propter hunc dolum etiam cessat hoc beneficium 2) si obligatio principalis pro qua fideiussit, in eius utilitatem inita est (§. praec. not. .). 3) Si mulier pro dote et pro libertate intercessit b), quod vulgo ad omnes causas fauorabiles et pias v. c. ad alimenta, ad debita ecclesiastica etc. extendi solet, quum ab initio magis adesse donandi quam intercedendi animum credant: sed nobis contrarium videtur. 4) Si creditor tempore intercessionis fuit minor, quoniam beneficium aetatis fortius habetur beneficio sexus, modo minor a debitore principali et priori solutionem accipere nequeat (§. 146. not. a). 5) Si mulier pro fideiussione suscipienda c) aliquid accepit, licet id quod accepit, summam ipsam, pro qua fideiussit, minime attingat, 6) si post biennium

Ce

inter-

intercessionem de nouo repetiit d). Sed hoc tantum valet de intercessione pro extraneo facta, nam si vxor pro marito intercessit, etiam executio Scti illi competit, licet fideiussionem post biennium et saepius repetiit e).

a) L. 2. §. 2. D. ad Sct. Vell. — quia opem tulit mulieribus propter sexus imbecillitatem, multis huiusmodi casibus suppositis atque obieciis §. 3. Sed ita demum eis subuenit, si non callide sint versatae — nam deceptis non decipientibus opitularur. L. 5. C. eod. Quod si patientiam praestitisti, et quasi suas res maritus obligaret, decipere voluisti munum pecuniam dantem. — add. L. 30. D. L. 18. C. eod. de BEHMER Obsl. 117. v. Quistorp rectfl. Dem. 1 Th. S. 28.

b) L. ult. C. eod. Generaliter sancimus, ut si quis maior XXV. annis sine masculis, siue femina dotem pollicitus, pro qualibet muliere, cum qua matrimonium licitum est, omnimodo compellatur suam confessionem — omni auctoritate Velleiani Scti in hac causa cessante. I. C. MOECKEL Diss. ad L. ult. C. de S. Vell. Arg. 1667.

c) L. 23. C. eod. — sancimus mulierem, si intercesserit, siue ab initio, siue postea aliquid accipiens, ut sese interponat omnimodo teneri, et non posse Scti Velleiani uti auxilio, siue sine scriptis, siue per scripturam sese interposuerit.

d) L. 22. C. eod. Si mulier perfectae aetatis post intercessionem — si quidem intra biennale inge tempus — pro eodem causa intercessorem dederit, nihil sibi praeindicare, quod adhuc ex consequentia suae fragilitatis in secundam iacturam inciderit. Sin autem post biennium haec fecerit, sibi imputet, si quod saepius cogitare poterat et evitare, non fecit, sed ultro firmavit. I. W. TEXTOR Diss. de intercessione feminarum non gratuita (Ei Dissp. Collect. P. 1. n. 18) I. F. BOECKER Diss. de foemina pecuniam pro fideiussione accipiente, Arg. 1741.

e) Nou. 134. C. 8. Antb Si qua mul. C. ad Sct. Vellei. Si qua mulier crediti instrumento consensuat proprio viro, aut scribat, et propriam substantiam, aut se ipsam obligatam faciat, inebemus; hoc nullatenus valere, siue senel, siue multoties huiusmodi aliquid pro eadem re fiat, siue priuatum siue publicum

blicum sit debitum: sed ita esse, ac si neque factum quicquam neque scriptum esset, nisi manifeste probeatur, quod pecuniae in propriam ipsius mulieris utilitatem expensae sint. P. B. GERDES D.R. de differ. inter Sct. Vellei. et auth. si q. m. C. ad Sct. Vell. Gryph. 1732.

§. CCXC.

Quando Sct. Vellei. secund. usum hodie cessat.

Cessat hodie quoque secundum *usum iudiciorum* exceptio Scti Velleiani, 7) *si femina mercatrix est a)*, i. e. proprio nomine mercaturam exercet, et in causa mercatoria intercedit. Non ergo ab hoc beneficio excluditur vxor mercatoris, quae tam pro alio, quam pro marito suo intercessit, 8) *si femina huic beneficio renunciauit.* Iure Romano, quum Scrum Velleianum omnes feminarum intercessionem improbarer, legemque adeo prohibitiuam statueret (§. 287.), nulla quoque renunciatio admissa videtur b). Sed *moribus Germanorum* et quidem *hodiernis renunciatio privilegiorum muliebrium*, licet pessimo exemplo et contra omnem iuris salubriter introducti rationem, *admittitur.* Et quidem si femina *iudicialiter* et in instrumento iudicali renunciat *iureiurando non opus est*, sin *extraiudicialiter, renunciatio iurata requiritur c)*, eaque facta valet. In instrumento *priuato d)* renunciationem, licet sit iurata, valere posse dubitamus, quum intercessio ipsa non nisi in instrumento publico locum habere possit (§. 288. not. a.). Hanc renunciationem praecedere debet *certioratio e)* *iurium* (§. 117. not. f.), atque adeo inde patet, *solum scientiam iurium muliebrium non statim dolum inuolueri*, propter quem ab usu Scti Velleiani arceri debeat femina. Renunciatio fit tam inuitu Scti Velleiani, quam inuitu *Auth. si qua mulier C. ad Sct. Vellei.* et si vxor pro marito intercedit, etiam re-

nunciatur *Auth. siue a me C. ad Sc. Vellei f.*) Formula renunciationis esse solet: — Uebrigens be-
 gebe ich Anna Elisabeth — geb. — mich unter dem
 bereits gethanen heiligen Versprechen, und unter den
 von mir nachgesprochenen Worten; so wahr mir Gott
 zur Seligkeit verhelfen solle, den in dergleichen Fäl-
 len dem Fräulichen (weibl.) Geschlecht zu gut ver-
 ordneten Gerechtigkeiten und Wohlthaten, als da
 sind, dem Sc. Vellei. und der *Auth. si qua mulier*
C. ad Sc. Vellei. Krafte dessen ein Frauenzimmer,
 wenn sie sich vor (für) jemand verbürget, zur Zah-
 lung nicht gehalten ist, der restitutioni in integrum,
 nach welchen gewissen Personen freysteht, sich in
 den vorigen Stand setzen zu lassen, ingleichen des
beneficii ordinis, diuisionis et excussionis (?), Krafte
 deren bey einer sondarischen Verbindung, ein jeder
 nur seinen Theil bezahlen darf, und daß der Bürge
 nicht eher angegriffen werden kann, als bis der
 Hauptschuldner zuvor ausgeklagt worden, nachdem
 mir solches alles (in Gegenwart und mit Genehmi-
 gung meines mir gerichtlich constituirten *litis cura-*
toris H. Landrath — von dem *H. Stadtscret.* —
 wohl und deutlich erklärt, und die darauf folgende
 Effecte bekannt gemacht worden. *Si vidua pro de-*
functo marito g) *intercessit, vel id ad persuasiones*
cognatorum, vel sponte et magis ex pietate et gra-
to animo erga defunctum maritum fecit. Priori
in casu, intercessio uxoris pro marito haberi debet
tamquam intercessio pro extraneo; posteriori vero
in casu, nulla exceptio illi tribui debet, quamuis
et sint, qui et hoc in casu beneficium Sc. Velle-
iani quidem, sed cessante auth. si qua mulier, lo-
cum habere putant.

a) G. F. DEINLINVS *Diff. de vera indole Sc. Velleiani ad*
uxorem mercatricem pro marito intercedentem applicata, Alt.
1751. von Cramer Ob bey denen nicht handeln
 den

De concursu aliorum ad aliorum negotia. 405

den Weibspersonen auch in *causis cambialibus* das *Scum Vellei*. statt finde: (Ei. W. 17. St. P. 93. p. 145.) J. S. J. Böhmer rechtfl. Untersf. der Jr.: ob und in wie weit eine Weibspers., so eine Handlung treibt, aus ihrer Bürgf. verbunden sey oder nicht, (Schott Wochenbl. 3 Jahrg. p. 539.

b) *Neque obstaro videntur L. 32. §. 4. D. et L. 21. C. ad Sci. Vellei.* P. R. SCHRÖDER Diff. de renunciatione Sci Vellei. iuri civili non contraria, Regiom. 1714. G. L. MENCKEN Diff. de valida intercessione mulieris Sci renunciantis, Viteb. 1725. a LEYSEN Spec. 169. 171.

a) c. 28. X. de iureiur. (§. 109. not. e.)

d) I. F. ENGELBRECHT Diff. de renunc. Sci Vellei. priuato instrumento facta, Goett. 1749. C. L. SCHROETER Diff. resol l. II. aliquarum, quibus vult probari, feminas non nisi iudicialiter Sci Vellei. valide renunciare, Marb. 1752. I. G. SIEGEL Progr. de inualida uxoris promissione de inrata Sci Vellei. renunciatione, Lips. 1754. von Cramer Ob eine Weibsp. welche sich vor einem so gar eydl. verbürget, auch bezahlt, ob sie gleich gewußt hat, daß sie des benef. Sci Vellei. halber gestehet, das bezahlte cond. ind. wieder fördern könne. (Ei. W. 17. St. P. 110. p. 161.)

e) von Cramer Ob die von einer Frau auf die *Auth. si qua mulier C. ad Sci. Vellei.* von deren Inhalt sie cessionirt worden, geschehene Renunciation nicht dem ohnevachtet ungültig sey. (Ei. W. 17. St. P. 101. p. 115.) J. C. Quistorp worauf der Unterricht bey weiblichen Bürgschaften insbesondere gerichtet seyn müsse (Ei. Beytr. S. 129.)

f) *Ex Nou. 61. c. 1. Siue a me, siue ab alio pro me fiat donatio propter nuptias, quod ex ea causa est immobile, neque alienare valeo, neque obligare. In hoc ergo contractu mulieris consensus nihil proficit, quo minus deus mulieri in rem actionem in sponsalitia largitate soluto matrimonio, nisi et secunda post biennium profiscatur: et aliae res viro sint, ex quibus ei consuli possit. Absque his enim neque si frequenter consentiat, laedetur.* C. I. HEIL. Consult. in quantum et quibus modis uxor pro marito valide se obligare queat.

queat. (Ei. consule. iur. n. 8.) a LEYSER Spec. 171.
172.

- g) E. I. TENTZEL Diss. de vidua defuncti mariti debita suscipiente an gaudeat benef. Vellei. et Auth. si qua mulier? Erf. 1728. P. WOLFFARDT Diss. de intercessione viduae pro marito mortuo, Rint. 1738. C. L. GRELL. Diss. de interc. pro debitore mortuo, ad L. 22. D. de fideiuss. Viteb. 1754. F. G. ZOLLER Diss. an interc. foeminae post mortem mariti sine iuramento valeat, Lips. 1767.

d) *De exercitoria obligatione.*

§. CCXCI.

Exercitor navis (Schiffs-Rheder) dicitur is, qui rei navalis quaestuariae publicam facit professionem a), *magister autem navis* (der Schiffer, Schiffskapitain,) est is, quem exercitor navis ad rem navalem quaestuariam exercendam per universitatem praeposuit b). Ad exercitorem navis spectant omnes redditus, qui ex re navali quaestuarie proveniunt, siue dominus navis sit, siue navem alio titulo, v. c. ex conducto, teneat, et hic per omnia facta magistri ad ipsum rem navalem, cui ab exercitore praepositus est, spectantia obligatur e). Ad hanc obligationem exercitoris ponendam requiritur, 1) ut cum ipso magistro navis contractum sit. Si quis cum nautis contraxit, exercitor non obligatur, bene vero ex delictis et factis illicitis eorum in iuritu damni ab illis rebus naui impositis illati: 2) ut magister navis secundum legem praepositionis negotia et in specie mutuum contraxerit. Quid ad hoc mutuum a magistro navis contractum adinet, vel creditor sciuit aut saltem scire poterat, magistrum navis contra legem praepositionis mutuum contrahere, vel non. Priori in casu non contra exercitorem navis (excepta actione de in rem verso), sed tantum contra ipsum magistrum navis agere

agere potest. Posteriori vero, vel magister navis proprio nomine contraxit, vel non. Si illud, iterum solum aduersus magistrum navis agere potest creditor, nisi exercitor ex versione in rem obligatus sit. Sin hoc, vel probabilis causa adfuit tempore mutui contracti, vel non. Illa in specie, exercitor obligatur, licet magister navis eam pecuniam in alios usus impenderit, hac autem in specie, creditor non exercitoria actione, sed actione solum de in rem verso contra exercitorem agere potest. Ex delictis autem magistri navis exercitor non obligatur f), nisi forsan rebus in nauem illatis damnum fuerit factum.

a) L. 1. §. 15. D. de exercit. act. Exercitorem autem eum dicimus, ad quem obventiones et redditus omnes perveniunt, siue is dominus navis sit, siue a domino nauem per aherfionem conduxit vel ad tempus, vel in perpetuum. H. RENEMANN Diss. de exercitorio et institorio negotio. (Ei. Iurpr. R. G. M. 3. n. 36.) A. a LEYSER Spec. 259. A. P. FRICK Diss. de exercitoria actione, Helmst. 1793.

b) L. 1. §. 1. D. eod. Magistrum navis accipere debemus, cui totius navis cura mandata est. §. 3. Magistri autem imponuntur locandis navibus, vel ad merces, vel vectoribus conducendis, armamentisve emendis. Sed etiam si mercibus emendis, vel vendendis fuerit praepositus. G. BARTH Diss. de magistro navis, Lips. 1694. (Ei. Dissert. Lips. 1733. edit.)

c) L. 1. D. eod. Utilitatem huius edicti patere: nemo est qui ignoret. Nam cum interdum ignari, cuius sint conditionis vel quales, eum magistris propter navigandi necessitatem contrahamus, aequum fuit, eum qui magistrum navi imposuit, teneri; ut tenetur, qui institorum tabernae, vel negotio praepositus, cum sit maior necessitas contrahendi cum magistro, quam institore, quippe res patitur, ut quis de conditione quis institoris despiciat, et sic contrahat: in navis magistro non ita. Nam interdum locus, tempus non patitur plenius deliberandi consilium.

d) L. 1. §. 2. D. eod. Sed si cum quolibet nautarum sit contractum,

tractum, non datur actio in exercitorem. Quamquam ex delicto cuiusvis eorum, qui navis navigandae causa in naus sunt, detur actio in exercitorem, Alia enim est contrahendi causa, alia delinquendi. Si quidem qui magistrum praeposuit, contrahi cum eo permisit: qui nausas adhibet, non contrahi cum eis permisit, sed culpa et dolo carere eos, curare debet.

- e) *L. 1. §. 8. 9. D. eod. Non autem ex omni causa Praetor dat in exercitorem actionem, sed eius rei nomine, cuius ibi praepositus fuerit, i. e. si in eam rem praepositus sit. — Quid si mutuum pecuniam sumserit, an eius rei nomine videatur gestum? Et Pegasus existimat, si ad usum eius rei, in quam praepositus est, fuerit mutuatus, dandam actionem. — Unde quaerit Osilius, si ad rescindendam navem mutuatus, nummos in suos usus converterit, an in exercitorem deinde actio. Et ait, si hac lege accepit, quasi in navem impensurus, mox mutavit voluntatem, teneri exercitorem, imputaturum sibi, cur talem praeposuerit. Quod si ab initio consilium cepit fraudandi creditoris, et hoc specialiter non expresserit, quod ad navis causam accipit, contra esse. —*

- f) *L. 1. §. 2. (not. d.)*

§. CCXCH.

Porro 3) *plures exercitores in solidum obligantur a)*, sicut etiam 4) *pluribus praepositis ex unius gestis exercitor obligatur, nisi eos diuisis officiis, vel sic praeposuerit, ne alter quid sine altero agat b)*. Denique et 5) *exercitor obligatur non solum per ipsum magistrum navis, quem praeposuit, sed etiam per substitutum, modo aut non prohibuerit, aut si prohibuit, urgens necessitas substituendi et contrahendi adfuerit c)*. Siue magister navis liber, siue servus, siue maiorennis sit, nihil interest d), adeo ut et ipse obligetur (§. 145. n. 2.). Is igitur, qui cum magistro navis licite contraxit, actionem exercitoriam habet aduersus exercitorem e), quae *adiectitiae qualitatis* dicitur, v. c. actionem conducti exercitoriam etc. Aduersus magistrum navis etiam

con-

De concursu aliorum ad aliorum negotia. 409

contrahentes cum illo agere possunt directo, sed deposito officio, haec actio contra eum cessat. Exercitor navis aduersus eos, qui cum magistro navis contraxerunt, nulla iure antiquo actio competeat, nisi cessis a magistro actionibus, sed introductis a D. Pio actionibus utilibus (§. 89.), etiam hodie absque cessione exercitorem aduersus eos agere posse, putamus (§. 210. not. b.).

a) L. 1. §. ult. L. 2. 3. D. de exercit. act.

b) L. 1. §. 23. 14. eod.

c) L. 1. §. 5. D. eod. Magistrum autem accipimus non solum quem exercitor praeposuit, sed et eum, quem magister navis. Et hoc consultus Iulianus in ignorante exercitare respondit. Ceterum si scit, et passus est eum in nane magisterio fungi, ipse eum imposuisse videtur. — Quid tamen si sic magistrum praeposuit, ne alium ei liceret praepondere? An adhuc Iuliani sententiam admittimus, videndum est. — Dicendum tamen erit, eo usque producendam utilitatem navigantium.

d) L. 1. §. 16. D. de exercit. act.

e) L. 1. §. 17. eod. Est autem nobis electio, utrum exercitorem, an magistrum conuenire velimus. §. 18. Sed ex contrario, exercenti naucm aduersus eos, qui cum magistro contraxerunt actio non pollicetur, quia non eodem auxilio indigebat. Sed aut ex locato cum magistro — aut mandati agere potest. H. BOGERTVS Diss. de actione exerc. instit. et tribus. — (Ei. Collect. Diss. iurid.)

e) de institoria obligatione.

§. CCXCIII.

Institor est is, qui tabernae, officinae, seu alii negotiationi ad emendum, vendendum, administrandum ab altero praepositus est, (Provisor, Faktor, Handelsvorsteher, Verwalter, Inspektor a), a quo differunt ministri, (Ladendiener, Handelsdiener) et pro-

procurator. Sicut exercitor, per facta magistri navis, ita et praeponeus per contractus et facta ab institore suscepta b), secundum legem praepositionis c) obligatur, pluresque praepONENTES etiam in solidum d) obligantur, ad id ut ab exercitoria obligatione ad institoriam ducere liceat argumentum, excepta facultate substituendi, quae institori non, ut magistro navis, licet e), nisi et hic vrgens necessitas adfuit. Actio institoria quoque sicuti praecedens est adiectitiae eiusdem qualitatis.

a) *L. 3. D. de inst. act. Institor appellatus est ex eo, quod negotio gerendo instet. L. 5. D. eod. cuiusque igitur negotio praepositus sit, institor recte appellabitur. In b) L. et L. 18. eod. ad institores referuntur: insularius seu ianaculariaui exercens, aedificio, frumento coëmendo, pecuniis foenerandis, agris colendis, mercaturis faciendis praepositus, circitores seu circuitores, muliones etc. H. EYREN Diss. de constitutionibus et iuribus factorum et institorum, Giess. 1684. Ei. Diss. de factoribus s. de actionibus, quae dantur in praepONENTEM et factorem ipsum, ib. 1687.*

b) *L. 5. §. 13. 14. 15. 16. D. eod. Sed si pecuniam quis crediderit institori, ad emendas merces praeposito, locus est institoriae. Idemque et si ad pensionem pro taberna exsoluendam. Quod ita verum puto, nisi prohibens fuit mutuari. Si ei, quem ad vendendum, emendandum oleum praeposui, mutuum oleum datum sit, dicendum erit, institoriam locum habere. —*

c) *L. 5. §. 11. D. eod. Non tamen omne, quod cum institore geritur, obligat eum, qui praeposuit, sed ita, si eius rei gratia, cui praepositus fuerit, contractum est, i. e. dumtaxat ad id, quod eum praeposuit. add. L. 12. D. L. 3. C. eod.*

d) *L. 14. D. eod. — nam adversus utrumque in solidum actio dari debet. —*

e) *L. 1. §. 5. D. de exercit. act. (§ praec. not. c.) — et facilius hoc in magistro, quam institore admittendum, propter utilitatem. —*

Distinctio

DISTINCTIO II.

De

iuribus personalibus ex factis illicitis.

§. CCXCIV.

Actio illicita est, quae legibus repugnat, ex eaque generalis obligatio oritur ad damnum, quod actione legibus repugnante illatum est, resarciendum. Damnum quod quis ex alterius actione sentit, vel ira est comparatum, ut obligatio ad illud restituendum adsit, vel non. Posteriori in casu *pro damno casuali*, licet actionibus hominum illatum sit, *reputandum est*. Priori vero in casu doctrinae causa *damnum imputabile* nominabimus, quamvis fieri possit, ut is, qui huius damni intuitu obligatus est, nec pro auctore nec pro socio haberi possit. Namque fundamentum, quare aliquis secundum leges Romanas ad damnum alicui illatum resarciendum tenetur, vel in eo positum est, quoniam dominium habet in id subiectum quod per actionem suam damnum intulit, vel non, seu in ipsis obligati actionibusprehenditur. Si posterius est *damnum iniuria datum*, sin prius *damnum noxale in sensu latiori*.

Tit. I.

De damno noxali.

§. CCXCV.

De damno noxali liberorum familias et servorum.

Damnum noxale illud est damnum, quod aliquis propter

propterea restituere debet. quoniam dominium huius subiecti damnum inferentis illi competit, illudque vel eius est indolis, ut ab homine alieni iuris, vel ab animali irrationali in dominio alicuius existente, illatum sit. Posteriori in casu pauperies dicitur. Priori vero est damnum noxale in specie, quod iure Romanorum antiquo in liberis familias et in servis locum habebat, adeo ut paterfamilias et dominus filiumfamilias et servum damnum inferentes agenti, sed actionem noxalem instituenti, noxae dedere (i. e. eos ita derelinquere, ut laesus dominium eorum possit acquirere) posset et deberet, si damni ipsius aestimationem praestare nolebat. Quod quidem ad servos adinet, hocce ius et obligatio semper in usu permansit, sed intuitu liberorum familias illud sublatum est iure recentiori, ita ut liberi ipsi solum obligati sint, non vero eorum pater, et ex eorum solum bonis damnum resarciendum sit, cessante omni noxae deditione, de qua re in iure personarum pluribus agetur. Quapropter omnis actio noxalis apud nos, servos Romanos non habentes, cessat, et dominus homines suos proprios laeso derelinquere nullatenus tenetur.

a) *L. 1. D. de noxal. act. Noxales actiones appellantur, quae non ex contractu, sed ex noxa, atque maleficio servorum adversus nos instituuntur. Quarum actionum vis et potestas haec est, ut si damnati fuerimus, liceat nobis deditione ipsius corporis, quod deliquerit, evitare litis aestimationem. G. FRAGELBRECHT Diss. de actionibus ex aliorum noxalibus quadrupedariis, per quos agere possumus etc. Helmst. 1703. a LEYSER Spec. 113. I. H. BREVNING Diss. caput iuris contrarium ad cap. 28. D. de noxal. act. Lips. 1767.*

§. CCXCVI.

De pauperie, actione quadrupedaria, et de passu.

Pauperies in genere est damnum ab animali ir-
ratio-

rationali in dominio alicuius existente, alicui illatum b) eaque operatur, *ut dominus bestiae eandem noxae dare aut damnum refarcire debeat.* Si enim bestia damnum alicui intulit, id vel concurrente simul homine libere agente illarum est, vel non. Priori in casu *pauperies desinit esse, et tamquam damnum iniuria ab homine datum consideratur, adeoque tunc ex lege Aquilia contra concurrentem agi potest, ad damnum simpliciter refarciendum.* Posteriori autem in casu, vel animal contra naturam sui generis, i. e. *contra actionum huius bestiae ordinariam qualitatem, damnum datum est, vel non, seu secundum naturam sui generis animal hoc damnum intulit.* Si posterius *actio de pastu* dicitur et obtinet, et haec *directa* est, si damnum *per deuorationem, utilis* autem, si *alia ratione* contigit. Sin prius *actio de pauperie in specie* locum habet, quae *quadrupedaria* dicitur, si quadrupes nocuit. Agitur his actionibus *aduersus dominum alternatiue, aut ad damnum refarciendum aut ad bestiam noxae dandam.* *Plures domini d)* in correali obligatione, *attamen minus plena (§. 28.), sunt.* Si dominus dominium animalis nocentis non retinet, sed in alium transtulit, *is tenetur, qui tempore instituentiae actionis dominus est d),* sed acior actiones suas reo cedere debet, eum in finem, ut hic contra transferentem agere possit. Si bestia ante l. c. moritur, *dominus aestimationem praestare non tenetur e),* sin post l. c. moritur, aut dominus ipse eam occidit, *actio manet, quoniam inde actio perpetuatur (§. 126. n. 1.).* Sic etiam aestimationem praestat, *si possessor dolo negat animal ad se pertinere e).* Non solum domino sed etiam *ei, cuius interest,* veluti commodatario, fulloni, simulque heredibus et contra heredes datur f). Aediles pro-

habe-

hibebant, ne quis animalia ferocia haberet, ubi vulgo iter fit g).

a) L. 1. D. si quad. paup. feciss. dicat. Si quadrupes pauperiem fecisse dicitur, actio ex lege XII. tabb. descendit, quae lex voluit, aut dari id, quod nocuit, id est animal — aut aestimationem noxiae offerre. § 1. Noxia autem est ipsum delictum. § 2. Quae actio ad omnes quadrupedes pertinet. Ait Praetor: pauperiem fecisse. Pauperies est damnum sine iniuria facientis datum. Nec enim potest animal iniuria fecisse, quod sensu caret. C. I. VAN NELLESTEYN Diss. de actione quadrup. ob pauperiem, Ultraï. 1730. C. H. BREVING Diss. de actione quadrup. ex R. G. et patrio iure, Lips. 1772.

b) L. 1. §. 4. D. eod. Itaque — tunc haec actio locum habet, cum commota feritate nocuit quadrupes: puta, si equus calcitrosus calce percusserit, aut bos cornu petere solitus, petierit, aut mulas propter nimiam ferociam. Quod si propter loci iniquitatem, aut propter culpam mulionis, aut si plus iusto, onerata quadrupes, in aliquem onus euerterit, haec actio cessabit, damnumque iniuriae agetur. §. 5. Sed et si canis, cum duceretur ab aliquo, asperitate sua eunserit, et alicui damnum dederit, si contineri firmitus ab alio poterit, vel si per eum locum induci non debuit, haec actio cessabit, et tenebitur, qui canem tenebat. §. 6. Sed et si instigatus alterius fera damnum dederit, cessabit haec actio. §. 7. Et generaliter haec actio locum habet, quoties contra naturam fera mota; ideoque si equus dolore concitatus, calce petierit, cessare actionem, sed eum, qui equum percusserit, aut viderauerit, in factum magis, quam lege Aquilia teneri; utriusque ideo, quia non ipse suo corpore damnum dedit. §. 8. Et, si alia quadrupes aliam concitavit, ut damnum daret, eius quae concitavit, nomine agendum erit. H. O. MENCKE Diss. de aequitate LL. Rom. circa animalium noxae deditionem, Lips. 1710.

c) L. 14. §. ult. D. de praeser. verb. Si glans ex arbore ita in meum fundum cadat, eamque ego immisso pecore, deposcam, Aristo scribit, non sibi occurrere legitimam actionem, qua experiri possim. Nam neque ex lege XII. tabb. de pastu pecoris, quia non in tuo pascitur, neque de pauperie, neque de damni iniuriae agi posse, in factum itaque erit agendum.

d) L.

De damno iniur. dato, seu de damno Aquil. 415

d) L. 1. §. 12. eod. *Ex, cum etiam in quadrupedibus noxa caput sequitur, aduersus dominum haec actio datur, non cuius fueris quadrupes, cum noceret, sed cuius unuc est.* §. 13. *Plane si ante litem contestatam decesserit animal extincta erit actio.* §. 14. *Noxae autem dedere est animal tradere viuum.* — *Ergo ex iudicio proposito lris aestimationem offeres, nisi paratus fueris actionem mandare aduersus eum, qui occidit.*

e) L. cit. §. 15.

f) L. cit. §. 17. L. 2. D. eod.

g) I. L. WINTGENS *Diff. de animalibus ferocibus qua vulgo iter fit non habendis, ad L. 40 41. 42. D. de aedil. Ed. Trai. ad Rh. (OELR. Thes. Vol. 1. T. II. n. 14.)*

Tit. II.

D.

damno iniuria dato, seu de damno Aquiliano.

§. CCXCVII.

Si liber homo damnum absque iure intulit; id vel contingit in conuentionibus vel extra earundem causam. De priori hoc loco sermo non est, sed de eo iam in singulis conuentionibus actum est. Posterus autem ad hunc locum pertinet, et de eo potissimum constituit *Lex Aquilia a)*, quae tria capita habuit *b)*, ex quibus duo tantum supersunt, de secundo autem variae coniecturae extant. For- san secundum hoc caput egit de seruis aut quadrupedibus non occisis, aut quoad corpus laesis, quae actio deinde cum actione ex tercio capite commixta esse potuit. *Damnum hoc iniuria datum*, seu *Lege Aquilia vindicandum*, requirit, ut *i) corpore corpori aestimabili laesio illata sit*. Quare *Lex Aquilia non versabatur circa damnum quo-*
ad

ad mentem seruorum etc. illatum, sed ad id damnum tendebat *actio de seruo corrupto*, neque circa corpus inaeestimabile c), v. c. si liber homo occisus aut deprauatus est. Aliud obtinet secundum mores antiquorum germanorum, et adhuc hodie iure Saxonico, quo cognati ab occisore pro femina X. pro masculo XX. solidos *Werigeldi* nomine petere possunt. 2) *Culpa datum esse debet damnum*. Vnde casuale damnum in hoc iudicium non venit, attamen *culpa leuissima* d) quoque sufficit, et licet ea culpa ad poenam criminalem insufficiens videatur, et occisor a iudice criminali absoluitur, tamen ex eo ad cessantem imputationem ciuilem argumentari non licet. Inde autem *infantes, dementes, furiosi* Lege Aquilia non tenentur e), bene vero illi, quibus cura eorum demandata est f), vt et *impubes, minores et filifamilias*. Perinde autem est, virum culpa committendo, an omittendo contingat g).

a) L. 1. D. ad L. Aquil. Lex Aquilia omnibus legibus, quae ante se de damno iniuria dato locutae sunt, derogauit. — §. 1. Quae lex Aquilia, plebiscitum est. — G. NOODT Comm. ad L. Aquilian. (Ei. opp.) A. SCHULTING Diff. de L. Aquilia, LugdB. 1718. T. de MAVREGNAVLT Diff. de L. Aquilia seu damno iniuria dato, LugdB. 1743.

b) L. 2. D. eod. Lege Aquilia capite primo cauetur, vt qui *seruum seruamue, alienum alienamue, quadrupedem vel pecudem, iniuria occiderit*: quanti id in eo anno plurimi fuit, tantum aes dare domino damnas esto. L. 27. §. 5. D. eod. Tertio autem capite ait eadem Lex Aquilia: *ceterarum rerum, praeter hominem et pecudem occisos, si quis alteri damnum faxit, quod vserit, fregerit, ruperit iniuria, quanti ea res erit in diebus XXX proximis, tantum aes domino dare damnas esto*. I. BOGAERT Diff. ad L. 2. D. ad L. Aquil. LugdB 1745. I. H. MYLIVS Diff. posthum. de tribus L. Aquiliae capitibus (in REITZ edit. THEOPH. Paraphr.)

c) L.

De damno iniur. dato, seu de damno Aquil. 417

- e) L. ult. D. de his qui effud. L. 3. D. si quadrup. (§. seq. not b.)
- d) L. 5. §. 1. D. ad L. Aquil. Iniuriam autem hic accipere nos oportet, non quemadmodum circa iniuriarum actionem, contumeliam quamdam, sed quod nou iure factum est, hoc est, contra ius, id est, si culpa quis acciderit, et ideo interdum utraque actio concurrat, et legis Aquiliae et iniuriarum. Sed vnae erunt aestimationes, alia damni, alia contumeliae. Igitur iniuriam hic damnum accipiemus culpa datum etiam ab eo qui nocere noluit. L. 44. D. eod. In lege Aquilia et leuissima culpa venit. §. 2. Quoties sciente domino seruus vulnerat, vel occidit, Aquilia dominum teneri, dubium non est. G. F. KRAVSE Diss. de lege Aquilia in eos etiam, quos contrarius ad exactissimam diligentiam non obligat, culpam leuissimam vindicante, Vitob. 1757.
- e) L. 5. §. 2. eod. Ex ideo quaerimus, si furiosus damnum dederit, an legis Aquiliae actio sit. Et Pegasus negauit: quae enim in eo culpa sit, cum suae mentis non sit? Ex hoc est verissimum Cessabit igitur Aquilia actio, quemadmodum, si quadrupes damnum dederit Aquilia cessat, aut si regula ceciderit. Sed et si infans damnum dederit, idem erit dicendum. Quod si impubes id fecerit, Labeo ait, quia furti tenetur, teneri et Aquilia eum, et hoc puto verum, si sit iam iniuriae capax, (§. 36. not 3.)
- f) L. 13. §. 1. L. 14. D. de offic. Praesid. — Nam custodes furiosi non ad hoc solum adhibentur, ne quid perniciosis ipsis in se meliantur, sed ut aliis quoque exitio sint. Quod si committatur non immerito culpa eorum adscribendum est, qui negligentiores in officio fuerunt.
- g) L. 8. D. ad L. Aquil. Idem iuris est, si medicamento perperam usus fuerit. Sed et qui bene secernerit, et dereliquit curationem, securus non erit. — nec videtur iniquum, si infirmitas culpa adnumeretur: cum affectare quisque non debeat, in qua vel intelligere debet, infirmitatem suam alii periculosam futuram. Idem iuris est in persona eius, qui impetum equi, quo vehebatur propter imperitium vel infirmitatem retinere non poterit.

§. CCXCVIII.

3) *Damnum datum esse debet, et quidem dam-*

Dd

727/177

*num. in specie seu emergens (§. 61.), adeoque eatenus vera imminutio patrimonii requiritur. Quare si ex gemellis etc. vnum interemtum est, omne id quod interest a) praestari debet. Lucrum cessans non computatur, attamen in operis mercenariis b) etiam mercedes interceptae aestimantur, si certo determinari, neque ratio, quare impeditae fuissent operae, probari potest. Quare etiam cicatricum et deformitatis nulla habetur ratio, neque dolum, quod postremum tamen in casu speciali admittit Carolus V. c), sicut et Iure romano in actione iniuriarum d) ad cicatrices respicitur. Et quidem damnum ex primo capite resarciendum aestimabatur, quanti ea res intra annum plurimi fuerit (§. praec. not. b.), damnum vero ex tertio capite restituendum computabatur, quanti ea res intra XXX. dies plurimi fuerit. Vnde actio Legis Aquiliae poenalis habebatur, adeoque tam in heredes rei non transibat e), quam etiam plures damnum inferentes obligatione correali plena (§. 28.) obligari erant, adeo ut vno etiam solvente, reliqui non liberentur f). Sed quum utrumque hodie cesset, etiam hanc actionem, quatenus solum damnum verum resarciendum respicit, heredibus tribuere volunt g), quod tamen nondum expeditum videtur, quum omnes actiones ex facto illicito descendentes in heredes rei non dentur (§. 161.). Etiam uti-
liter actio Legis Aquilia dabatur h).*

e) L. 21. §. 2. D. ad L. Aquil. Sed utrum corpus eius solum aestimamus, quanti fuerit, cum occideretur, an potius, quanti interfuit nostra, non esse occisum: — et hoc iure utimur; ut eius, quod interest, fiat aestimatio. L. 22. Proinde si servum occidisti, quem sub poena tradendum promisti, utilitas venit in hoc iudicium. §. 1. Item causae corpori cohaerentes, aestimantur, si quis ex comoedis, aut symphoniacis, aut gemellis, aut quadriga, aut ex pari mularum unum, vel unam occiderit. Non solum enim peremti corporis aestimatio facien-
da

da est, sed eius ratio haberi debet, quo cetera corpora depretiata sunt. L. 23. Inde si servus heres institutus occisus sit, etiam hereditatis aestimationem venire.

b) Arg. L. 3. D. si quadrup. Ex hac lege non dubitatur, etiam liberarum personarum nomine agi posse: forte si patremfamilias, aut filiamfamilias vulneraverit quadrupes. Scilicet, ut non deformatis ratio habeatur, cum liberum corpus aestimationem non recipiat, sed impensarum in curationem factarum, et operarum amissarum quasque amissurus quis esset, inutilis quis factus, (Conf. §. 309. not. g.) Sed quum in pauperie animal et noxae dari possit, argumentum non ex omni parte procedit.

c) C C C. act. 20 — sollen die, dem so also wider recht an die bewiesene Anzeigung, gemartert war, seiner Schmach, Schmerzen, Kosten und Schaden, der Gebühr Erzenzung zu thun schuldig seyn — daß der geprüngt: sein Schmach, Schmerzen, Kosten und Schaden mit recht. — Quis sciret ob derjenige der ohne sein Verschulden verwundet oder geschlagen worden unter dem Namen des Schmerzgeldes eine Vergütung zu fordern der rechtigt sey (E. L. Beytr. S. 362.)

d) arg. §. 9. I. de iniur.

e) §. 9. I. de L. Aquil. — Qua ratione creditum est, poenalem esse huius legis actionem, quia non solum tantum quisque obligatur, quantum damni dederit, sed aliquando longe pluris. Ideoque constat in heredem eam actionem non transire, quae transitura fuisset, si ultra damnum nunquam lis aestimaretur.

f) L. 11. §. 2. D. eod. — omnes quasi occiderint, teneri — et si cum uno agatur ceteri non liberantur. Nam ex L. Aquilia quod aliis praestitit, alium non releuat, cum sit poena.

g) C. THOMASIVS Diss. Larva L. Aquiliae detracta actioni de damno receptae in foris German. Hal. 1703.

h) §. 17. I. eod. Ceterum placuit, ita demum directam ex hac lege actionem esse, si quis praecipue corpore suo damnum dederit. Ideoque in eum, qui alio modo damnum dederit, utiles actiones dari solent: veluti si quis hominem alienum aut pecus ita incluserit, ut fame necaretur, aut iumentum ita vehementer egerit, ut rumperetur. — Sed si non corpore damnum fuerit datum, neque corpus laesum fuerit, sed alio modo

modo alicui damnum contrigerit, quantum non sufficiat, neque directa, neque utilis legis Aquiliae actio, placuit eum, qui obnoxius fuerit, in factum actione teneri: veluti si quis misericordia ductus alienum seruum compeditum soluerit, ut fugeret.

*Tit. III.**

De

obligationibus civilibus ex delictis.

§. CCXCIX.

De diuisionibus factorum illicitorum.

Factum illicitum in genere est actio libera legibus repugnans, illudque vel ita est comparatum, ut legi poenali repugnet, vel non. Priori in casu est *delictum in sensu Ictorum*, quod tunc crimen proprie vocatur, si dolo perpetratur et securitati rei publicae essentiali aduersatur. Posteriori vero in casu, vel obligatio civilis ex factis illicitis oriunda similis habetur obligationi, quae ex delicto oritur, vel non. Illo in casu *obligatio quasi ex delicto seu quasi ex maleficio* a) nominatur, hoc autem *factum illicitum nudum* obuersatur. Delictorum variae sunt diuisiones, quas in systemate iuris criminalis exhibuimus, hoc loco tantum pertinet diuisio delictorum in *publica et priuata*, in *ordinaria et extraordinaria*.

a) *Pr. I. de oblig. quae ex delict. nasc. Quum si expositum superiore libro de obligationibus ex contractu, et quasi ex contractu, sequitur ut de obligationibus ex maleficio, et quasi ex maleficio dispiciamus. Sed illae quidem — in quatuor genera diuiduntur, hoc vero vnius generis sunt. Nam omnes ex re nascuntur, id est, ex ipso maleficio, veluti ex furto, rapina, damno, iniuria.*

§. CCC.

De iuribus civilibus ex delictis generaliter.

Generalis ex delictis et omnibus factis illicitis oriunda obligatio versatur circa damni illati *resarcitionem*, quam auctor huius facti illiciti praestare debet (§. 297.). Plures auctores in solidum tenentur (§. 277.) cessante benef. diuis. ut et socii a), si auctor de soluendo non est, damni illati nomine tenentur; alias autem regula valet, *delictum et factum illicitum non tenet nisi suos auctores* b). Si in delictis damnum corpore corpori illatum est, damnum hoc aestimatur ex *Lege Aquilia* (§. 297.).

a) L. 6. D. de conduct. furt. Proinde et si ope, consilio alius, furtum sit, condictione non tenebitur, et si furti teneatur. L. 4. §. 4. D. de pecul. Si opem ferente seruo meo furtum mihi feceris, id ex peculio deducendum est, quominus ob rem subreptum consequi possim. Meditt. f. R. 6 B. n. 314.

b) L. 4. D. de tabb. exhib. Si sint tabulae apud pupillum et dolo tutoris desierint esse, in ipsum tutorem competit interdictum. Aequum enim est, ipsum ex delicto suo teneri, non pupillum. add. L. 27. D. de Scto Silau.

§. CCCI.

De remedijs ex delictis specialiter. 1) Ex furto.

Ex furto oritur *actio furti* et *condictio furtiua*. Vtraque actio fundamentum suum habent in furto adeoque illud probandum est, sed *actio furti poenalis* est, quae datur domino et cuicumque, cuius interest, eorumque heredibus, *aduersus furem, eumque*, cuius vel ope, vel consilio furtum factum fuerit, non vero aduersus eorum heredes (§ 165.), et quidem in furto manifesto, ad *quadruplum*, in furto autem nec manifesto, ad *duplum*. Haec hodie

die cessat. (§. 163.). *Condictio vero furtiva solam veram aestimationem rei persequitur, et datur aduersus furem eiusque heredes b).* Haec actio etiam omnibus, quorum interest, datur, non solum domino, sed etiam creditori pignoratitio, commodatario c), et tunc condictio incerti nominatur. Furtum quoque Iure Romano in *conceptum, oblatum, prohibitum, et non exhibitum* diuidebatur, sed ad antiquitates solum nunc pertinent d).

a) §. 4. I. de obl. q. ex del. nasc. Furtorum autem duo sunt genera: manifestum et nec manifestum. Nam conceptum et oblatum species potius actionis sunt furto cohaerentes, quam genera furtorum, sicut inferius adparebit. §. 6. eod. Poena manifesti furti, quadrupli est, — nec manifesti dupli.

b) §. ult. D. de furt. Fixta actio siue dupli, siue quadrupli, tantum ad poenae persecutionem pertinet. Nam ipsius rei persecutionem extrinsecus habet dominus, quam aut vindicando, aut condicendo potest auferre. Sed rei vindicatio quidem aduersus possessorem est, siue fur ipse possidet, siue alius quilibet. Condictio autem aduersus furem ipsum heredemue eius, licet non possideat, competit.

c) L. fin. §. 3. C. de furt.

d) §. 5. I. de oblig. quae quas ex del. Conceptum furtum dicitur, cum apud aliquem testibus praesentibus furtiva res quaesita et inuenta sit. Nam in eum propria actio constituta est, quamuis fur non sit, quae appellatur concepti. Oblatum furtum dicitur, cum res furtiva ab aliquo tibi oblata sit, eaque apud te concepta sit, utique si ea mente tibi data fuerit, ut apud te potius, quam apud eum, qui dedit conciperetur. — Sed haec actiones, scilicet concepti et oblatis, et furti prohibiti, nec non furti non exhibitum in desuetudinem abiierunt. Conceptum furtum etiam furtum per lancem et licium dicitur. A. WIELING Diss. de furto per lancem et licium concepto, Marb. 1719. ANONYM. (I. C. D. KOCHIVS) opusc. Disq. coniecturalis, qua lex XII. Tabb. de furto per lancem et licium concepto explic. Helmst. 1721.

§. CCCII.

2) *Ex crimine de vi, et quidem turbatiua.*

Ex vi turbatiua oriuntur varia interdicta, quae vel ad possessionem rei corporalis auctoritate iudiciali defendendam, vel ad possessionem ipsorum iurium vel quasi retinendam, directa sunt. Priori in casu ad possessionem rerum immobilium defendendam datur *interdictum uti possidetis*, ad possessionis autem rerum mobilium defensionem, *interdictum vtrubi*. Posteriori in casu applicatur *interdictum uti possidetis utile*, quod in iuribus seruitutum specialis nomina accipit. Interdictum uti possidetis cum interdicto vtrubi materialiter i. e. intuitu iurium et obligationum inde descendendum, convenit, et tantum formaliter seu nomine differt. Praeponit utrumque 1) *ut implorans* tempore implorationis adhuc in *actuali possessione* sit constitutus, quia retinendae a) et defendendae, non recuperandae possessionis est, 2) *ut possessionem non vi, non clam, non precario ab ipso adversario habeat* b), 3) *ut ab altero in possessione turbatus*, seu ab altero impeditus sit, quo minus quiete possessionem exercere possit, 4) *ut possessionis quoque capax sit* c). Primum et tertium requisitum, fundamentum huius implorationis sunt, adeoque allegari et demonstrari debent. Huc etiam pertinet interdictum *ne vis fiat ei, qui in possessionem missus est* d). Hodie interdictum uti possidetis et vtrubi, processu possessorio summario (§. 169.) tractantur, in quo ad nudam praesentem possessionem respicitur, reiectis vitiis possessionum in ordinarium.

- a) *L. 1. §. 4. D. uti possid.* Est igitur hoc interdictum quod vulgo, *uti possidetis* appellatur, retinendae possessionis. Nam huius rei causa redditur, ne vis fiat ei, qui possidet, et consequenter proponitur post interdictum unde vi. Illud enim

enim restituit vi amissam possessionem, hoc interdictum suetur ne amittatur possessio. I. BOEHMER Diss. de primariis possessionis retinendae interdictis, vii possidetis ei utrubi, Lips. 1620. I. H. PLUGGE Diss. ad L. vn. C. vii possid. Lugd. B. 1731.

- b) L. 1. §. 9. D. eod. Quod ait Praetor in interdicto, nec vi, ne clam nec precaria alter ab altero possidetis, hoc eo pertinet, ut si quis possidet vi, aut clam, aut precaria, si quidem ab alio, profit ei possessio, si vero ab aduersario suo, non debeat eum propter hoc, quod ab eo possidet, vincere. Has enim possessiones non debere proficere palam est.
- c) L. 1. §. 8. eod. Hoc interdictum in omnibus etiam possessionibus, quae sunt soli sine dubio locum habebit dummodo possideri possit. L. 4. eod.
- d) L. 1. D. ne vis fiat ei qui in possess. miss.

§. CCCIII.

Ex vi expulsiua.

Ex vi expulsiua oritur *interdictum de vi et vi armata*, quod in Codice unde vi dicitur, quod 1) datur illi, qui absque iure ex possessione, siue ciuili, siue naturali, siue corporali siue incorporati, siue violento facto siue absque tali, siue rei propriae, siue alienae, siue per aduersarium, siue per alium, deiectus est, eiusque heredibus aduersus deicientem, omnesque, qui de deiectione participarunt, ad recuperandam possessionem non omni causa, In solis rebus immobilibus, locum habet, non in mobilibus, nisi simul fundo insint, quippe in quibus actio vi bonorum raptorum obtinet. Iure romano exinde actio personalis aduersus ipsum deicientem, instituenda solum oriebatur, sed iure canonico etiam aduersus tertium rei ecclesiasticae m. f. possessorem, datur, ut vocatur, *remedium spoli* b), seu actio spoli, quae usu fori ad omnes alias res extensa est. Vnde

Vnde brocardicum enatum, *spoliatus ante omnia est restituendus c*). Est autem *spolium*, quodvis illicitum factum, quod possessionem rei, vel iuris cuiuscunque auferit.

a) L. 1. §. 1. D. de vi et vi arm. Hoc interdictum proponitur, ei, qui vi deiectus est, — propter quod ad recipiendam possessionem interdictum hoc proponitur. §. 2. Ne quid autem per vim admittatur, etiam legibus Inliis prospicitur publicorum et priuatorum, nec non et constitutionibus principum. §. 3. — et ad eos tantum, qui de solo deiciuntur, ut puta de fundo, siue aedificio; ad alium autem non pertinet. §. 6. Illud utique in dubium non venit, interdictum hoc ad res mobiles non pertinere. Nam ex causa furti, vel vi bonorum raptorum actio competit: potest et ad exhibendum agi. Plane si quae res sint in fundo, vel in aedibus, unde quis deiectus est, etiam earum nomine interdictum competere non est ambigendum. §. 9. Deiciuntur is, qui possidet, siue civiliter, siue naturaliter possideat. Nam et naturalis possessio ad hoc interdictum pertinet G. A. STAYE Diss. de interdicto unde vi, quatenus usufructuarius ex eo restituitur, len. 1671. F. A. VOGLER Diss. de interdicto unde vi, Alt. 1718. H. C. CRAS Diss. Specimen iurispr. Ciceroniana f. Cicxonem instam pro Caecina causam dixisse, LugdB. 1769.

b) c. redintegr. 3. C. 3. qu. 1. c. 18. -X. de restit. spoliar. Saepè contingit, quod spoliatus per spoliatorem in alium re translata, dum aduersus possessorem non subuenitur, per restitutionis beneficium eidem spoliato, commodo possessionis amisso, propter difficultatem probationum iuris, proprietatis amittit effectum. Vnde non obstante iuris civilis rigore, sancimus, ut si quis de caetero scienter rem talem receperit, cum spoliatori quasi succedat in vitium (eo quod non multum inseruit, quoad periculum animae, iniuste detinere, ac innadere alienum) contra possessorem et huiusmodi spoliato per restitutionis beneficium succurratur. C. ZIEGLER Diss. ad c. redintegr. 3. qu. 1. et ad Tit. Decret. de restitutione spoliatorum, Viteb. 1674. 1675. I. V. CRAMER Progr. de restitutione spoliari aduersus b. f. possessorem vi notiois exceptionis non competente, Marb. 1731. a LEYSER Spec. 505. H. F. SCHORCH Diss. de remedio spoli, Erf. 1772.

F.

13. G. FLECK Comm. *binæ de interditi unde vi et remedio spoli*, Lipsi, 1797.

- c) I. H. MEIER Progr. *quando spoliatus sit restituendus*, Erf. 1718. I. P. MEIER Progr. *quando spoliatus sit restituendus*, Erf. 1718. I. P. BUCHER Progr. I. et II. *de regula iuris pontificii: spoliatus ane omnia restituendus*, Steinf. 1765 et 1766.

§. CCCIV.

Ex vi ablatiua.

Ex vi ablatiua oritur *actio furti* seu etiam *condictio furtiua* (§. 301.), *actio vi bonorum raptorum*, et *actio ad exhibendum* (§. praec. not. a.) Omnes hae actiones tendunt ad rem ab alio ablatam iterum consequendam, in specie aurem *actio vi bonorum raptorum* competit domino, eique, cuius interest, eiusque heredibus aduersus eum, qui dolo malo rapuit, vel damnum condunatis hominibus intulit, intra annum in quadruplum, post annum in simplum. Iure Romano rapina etiam *furtum violentam comprehendit*, sed iure Carolino rapina a furto, vi patrato, distinguitur. Specialis effectus vis iure romano est, ut dominus vi suam rem alteri auferens proprietatem amittat, et in genere iure suo cadat, quod quamuis ipsis legibus Imperii c) certo modo corroboratum sit, non ubique in Germania locum habere, defendunt.

- a) L. 1. D. vi bonor. rapt. Qui rem rapuit et furti nec manifesti tenetur in duplum, et vi bonorum raptorum in quadruplum. Sed si ante actum sit vi bonorum raptorum, deneganda est furti: si ante furti actum est, non est illa deneganda, ut tamen id, quod amplius in ea est, consequatur.
- b) L. 7. C. unde vi. Si quis in tantam furoris peruenierit audaciam, ut possessionem rerum apud fiscum, vel apud homines quoslibet constitutarum ante aduentum iudicialis arbitrii violenter inuasisset, dominus quidem constitutus possessionem, quam

quam abstulit, restituat possessori, et dominium eiusdem rei amittat. Si vero alienarum rerum possessionem iniuasit, non solum eam possidentibus redlat, verum etiam aestimationem earundem rerum restituere compellatur. B. BARDILI Diss. ad L. si quis in tantam 7. C. unde vi, Tüb. 1632. G. D. BYSSER Diss. ad L. si quis in tantam 7. C. unde vi, Goett. 1752. Et huc quoque pertinet Decretum D. Marci in L. 13. D. quod met. caus. Exstat enim decretum D. Marci in haec verba: optimum est, ut si quas putas te habere petitiones, actionibus experiaris. Cum Marcianus diceret, vim nullam feci, Caesar dixit, tum vim putas esse solum, si homines vincerentur? Vis est et nunc, quoties quis id, quod deberi sibi putat, non per iudicem reposcit. Quisquis igitur probatus mihi fuerit rem ullam debitoris, vel pecuniam debitam non ab ipso sibi sponte datam, sine ulla iudice temere possidere, vel accepisse, isque sibi ius in eam rem dixisse, ius crediti non habebit. add. L. pen. D. ad L. Iul. de vi priuat. ST. C. HARPRECHT Diss. I. Decretum D. Marci illustrans, Ktl. 1723. Diss. II. ib. 1724. I. CLAPROTH Diss. de non usu Decreti D. Marci et poenae priuationis in viam facti statuae, ad L. 7. C. unde vi, Goett. 1757. G. F. KRAVSE Diss. de poena Decr. D. M. eiusque ambiguo in Sax. usu, Viteb. 1766. Meditt. n. 51. E. L. EISENHART Diss. de poena legibus rom. aduersus vindictam priuatam sancita in foris adhuc valida, Helmst. 1787.

- a) Rec. Imp. de a. 1532. tit. 3. §. 15. Ord. Cam. de 1521. tit. 32. §. 2. de BEHM, Obf. 41.

§. CCCV.

3) Ex crimine iniuriarum.

Quod iniurias adinet, earum notionem requisita tam quoad obiectum, quam quoad subiectum earumque diuisiones in iure criminali tradidimus (Crim. §. 127. seqq.). Hoc loco tantum de satisfactione priuata sermo esse potest, ad quam hodie pertinet 1) *retorsio iniuriarum*, 2) *actio ad deprecationem*, 3) *actio ad palinodiam seu recantationem*, 4) *actio ad honoris declarationem*, et 5) *actio iniuriarum*.

iniurarum aestimatoria. Retorsio iniuriarum a) licita est, atque *iniuriae verbales quoad satisfactionem priuatam inuicem compensantur b)*, non autem *iniuriae reales cum verbalibus comparari possunt*, quod Iure Germanico antiquo secus erat c). Retorsione non facta cetera remedia locum habent, et quidem 1) si *iniuria, et factum iniuriosum probari nequit*, polinodia d) seu recantatio et deprecatio decernenda, 2) si *vero veritatis iniuriae nulla ratio habenda est*, sola deprecatio e) tantum iniungi, et 3) si *verba ambigua sunt*, sola honoris declaratio f) locum habere potest, 4) *Actio iniuriarum aestimatoria g)* cum prioribus remediis coniungi potest, et tendit *ad satisfactionem pecuniariam*, quasi iniuriae tam reales quam verbales aestimationem pecuniariam recipiant. Et quamvis sine dubio haec actio iniuriarum aestimatoria ad actiones poenales referri debeat, quae hodie cessant (§. 159.), tamen haec, quod mirum videri potest, fatentibus omnibus, *in usu adhuc superest. Quantitas autem arbitrio iudicis relicta est h)*. Praetoria actio *anno utili i)* extinguitur, ceterae vero *perpetuo durare debent*. Illa etiam in heredes non transit k).

a) T. PAVLI Diss. I. II. *de retorsionibus iniuriarum verbalibus*, Regiom. 1674. 1675. I. P. SLEVOGT Epist. *de retorsione iniuriarum*, Ien. 1675. 1678. (in STRUVII tr. de vind. priu.) E. T. MAIER Diss. *de modo retorquendi iniurias licito*, Tub. 1702. G. SCHVLZ Diss. *de retorsionibus iniuriarum verbalium, iure diuina, Rom., et Borussiae prohibitis*, Regiom. 1737.

b) L. 39. D. *solut. matrim.* — *paria enim delicta, mutua pensatione, dissoluantur.* F. A. KÜNHOLD Progr. *an mutuae iniuriae compensatione extinguantur*, Lips. 1740.

c) J. C. Dreyer Gedanken warum die deutschen Rechte einem ehrl. Mann verstaten, die ihm zugefügte Beschimpfung mit Mäuschellen zu rächen, worin

in zugleich verschiedene das Injurienwesen angehende Stücke aus den deutschen Ges. und Alterth. erklärt werden. (Ei. Samml. verm. Abh. 3. Btl. der d. R. T. 1. p. 1. seq.)

d) I. G. BECKER Diss. de usu exiguo actionis ad paliuodiam, Hal. 1708. P. WARMUTH Diss. de actione iniuriarum recant. ex albo actionum rei persecut. expungenda, Ling. 1748. A. I. TVRIN Diss. de natura et indole actionis ad paliuodiam, et quid intersit eam esse aut poenalem aut rei persecutoriam, Erf. 1771.

e) H. LYNCKER Diss. de deprecationibus, Ien. 1670. G. G. GRIMMAEVS Diss. de concursu remedium iniuriarum nomine competentium, Marb. 1668.

f) I. D. SANDREITER Diss. de declaratione honoris iniuriato ab iniuria facta, Alt. 1701. I. I. SCHOEFFER Diss. de declaratione honoris, Rost. 1705. rec. Vit. 1737.

g) §. 7. I. de iniur. Sed postea praetores permittēbant ipsis, qui iniuriam passi sunt, eam aestimare, ut iudex vel tanti reum condemneret, quanti iniuriam passus aestimauerit, vel minoris, prout ei visum fuerit. — Nam secundum gradum dignitatis, vitaeque honestatem crescit, aut minuitur aestimatio iniuriae. — Sed et lex Cornelia de iniuriis loquitur, et iniuriarum actionem introduxit; quae competit ob eam rem, quod se pulsatum quis verberatumque, domumque suam vi introitum esse dicat. — Et si quidem civiliter agitur, aestimatione facta secundum quod dictum est, poena reo imponitur. C. LENZ Diss. an iniuriarum aestimatoria cum actione recantatoria eodem litigio copulatiue proponi et cumulari queat, Lips. 1639. I. H. BOEHMER Diss. de iniuriis actionum iniuriarum, Hal. 1701. 1714. (Ei. Exercit. ad P. T. VI. n. 96.) * LEYSER Spec. 542. Quistorp ob die aestimatorische Klage von dem Erben des Beleidigten fortges. werden könnte (Ei. Beytr. S. 531.)

b) Hommels Deutsch. Slav. p. 451. n. 16.

i) L. 5. C. de iniur. — Si autem in rixam inconsulto calore prolapsus, homicidii conuictum obiecisti, et ex eo die annus excessit, cum iniuriarum actio annuo tempore praescripta sit, ob iniurias admissum conueniri non potes.

k) L. 13. D. eod. Injur. actio neque heredi, neque in heredem datur. §. CCCVI

§. CCCVI.

- 4) *Ex crimine sepulchri violati*, 5) *præuaricatio-
nis*, 6) *stupri*.

Ex crimine sepulchri violati 1) contra eum, qui *sepulchrum dolo malo diruit, mortuum inuito domino infert, et cadauera vel reliquias contrectat, dabatur actio sepulchri violati, ad id, quanti æquum videbatur a*); 2) contra eos, qui *in sepulchro dolo malo habitant, ædificiumque aliud, quam quod sepulchri causa factum est, ibi habent, cuilibet ex populo datur actio ad CC. aureos*. Præterea 3) contra *impedientem* dabatur *interdictum de mortuo inferendo b*). Sed *hodie* præter verum damnum illatum nihil priuatis adiudicatur. Si *præuaricator* damnum intulit quacunque ratione, ad omne id quod interest tenetur c), *Expilator* quoque *hereditatis* ad restitutionem rerum interuersarum tenetur, actio, autem furti iure Romano locum non habebat d). Idem valet de crimine *stellionatus termini moto* et ceteris, in quibus omnibus actio Legis Aquiliæ obinet. De effectibus ciuilibus *adulterii* et *stupri* in iure personarum vltcrius tractabimus.

a) L. 2. 3. §. 3. D. L. 4. §. C. de sepulchr. violat. I. van NISSEN Diss. de sepulchro violato, LngdB. 1724. (in OELR.) Thes. Diss. Vol. II. Tom. III. n. 1.) M. G. LICHTWEHR Diss. de iure aperiendi sepulchri, Viteb. 1747.

b) Vid. Tit. D. de mortuo inferendo.

c) L. 1. D. de præuaric. C. C. C. art. 115.

d) L. 2. §. 1. D. expilat. heredit. add. L. 3. 6. cod. et §. 346. System. Iur. crim. nostr. a LEYER Spec. 556. de expilationibus, quæ per heredes, liberos et coniuges fiunt.

Tit. IV.

De

obligationibus quasi ex delictis.

§. CCCVII.

De notione et indole obligationum quasi ex delictis.

Sicuti obligationes quasi ex contractu (§. 264.), ita etiam *obligationes quasi ex delicto* non ex delictis, seu negotiis, quae vere delicta sunt, oriuntur, sed istae *obligationes similes solum habentur, ac si ex delictis oriantur*; unde etiam ad exemplum Aquilianae actio dabatur in duplum. Vulgo quidem delicta dolosa, dicuntur *vera*, culposa autem, *quasi delicta*, sed ista distinctio rationi loquendi Iuris romani, ex quo tamen hae denominationes orae sunt, minime respondet. Namque 1) nunquam occurrit verbum, *quasi delictum*, sed semper solum *obligationes quasi ex delicto*; 2) delicta culposa plerumque *sunt delicta vera*, tam quoad notionem, quam quoad poenam et tractationem criminalem, quod vero *secus est in obligationibus, quae quasi ex delictis oriuntur*, quum in his *omnis poena publica, et omnis iudicis criminalis officium exulet*, 3) quaedam tantum negotia obligationem quasi ex delictis producant, neque adeo ultra haec determinata negotia extendi potest denominatio, et 4) *culpa* in his obligationibus quasi ex maleficio, si qua adest, ita est comparata, ut *in criminibus certe negligetur*. Et ita potius propter salutem reipublicae, et in gratiam laesi, in his rebus aliquis pro obligato ab ipsis legibus habetur, qui neque suo dolo, neque quandoque sua culpa, ad
actio-

actionem alterius illicitam concurrere videtur. Ad has obligationes quasi ex delictis pertinet 1) *obligatio iudicis litem suam facientis* 2) *obligatio inhabitatoris*, ex cuius aedibus aliquid effusum et deiectum est, 3) *obligatio eiusdem*, qui aliquid positum et suspensum ab alio passus est, quo alicui nocitum est, aut noceri potuit. 4) *Obligatio nautarum, stabulariorum, cauponum*, ad damnum aut furtum, quod in naui, caupona, stabulo factum est, refarciendum, de quibus nunc specialiter. Addi quidem solet 5) *miserecordia intempestiva* b), et *connuentia* c), sed quamvis actio in his casibus datur, obligatio tamen quasi ex delicto silentibus legibus, poni non potest.

a) H. RENNEMANN Diff. de quasi maleficiis (Ei. Irspd. R. G. M. 4. n. 63. 64. 65) I. H. BECKER Diff. de quasi delictis, Lips. 1684. (Ei. Dissert. iur. select. p. 209.) G. STRAUSS Diff. de obligationibus quae quasi ex delicto nascuntur, Viteb. 1798. I. H. BEYER Diff. de quasi delictis. (Ei. Diff. n. 6.)

b) L. 7. D. de pos. Si hominem apud se depositum, ut quaestio de eo haberetur, ac propterea vinctum vel ad malam mansionem extensum, sequester solueris misericordia datus dolo proximum esse, quod factum est, arbitror: quia cum sciret, cui rei pareretur, intempestive misericordiam exercuit, cum posset non suscipere talem causam, quam decipere.

c) L. 45. D. ad L. Aquil. Scientiam hic pro patientia accipimus, ut qui prohibere potuit, teneatur, si non fecerit.

§. CCCVIII.

1) Si iudex litem suam fecit.

Iudex aut dolo malo in decidenda causa controuersa versabatur, vel culpa atque imperitia. Priori in casu non opus erat appellare, sed iudex contra ius certum pronuncians, integram aestimationem litis in iudicium deductae soluere debebat,

et

et praeterea infamia notabatur a). Posteriori autem in casu, id quod aequum et bonum est, salva estimatione, praestabit illi, qui noluit, aut non potuit appellare propter paupertatem. Si igitur per imprudentiam et errorem etiam iudicauerat, sententia ipsa valida erat, sed iudex tenebatur actione, quam syndicus nominant, quoniam utique aliquid peccasse videbatur. Hodie in utroque casu priuatis denegatur actio contra iudicem, quoniam quilibet remedium contra sententiam interponere et sic praecudicium inde imminens auertere potest et debet, alias damnum ex propria culpa sentit. Aliud autem omnino obtinet, si per negligentiam aut imperitiam iudicis causa mala tractata, aut alia simili ratione uni parti a iudice damnum illatum est c), aut etiam nullum remedium contra sententiam admittitur.

a) L. 15. §. 1. D. L. 13. §. 5. C. L. ult. C. de poen. iud. Nou. 124. c. 2.

b) Pr. I. de oblig. q. q. ex del. Si index licem suam fecerit, non proprie ex maleficio obligatus videtur, sed quia neque ex maleficio, neque ex contractu obligatus est, et utique peccasse aliquid intelligitur, licet per imprudentiam, ideo videtur quasi ex maleficio teneri, et in quantum de ea re aequum religioni iudicantis videbitur, poenam sustinebit, add. L. ult. D. de var. et extr. cognit. L. 5. §. 4. D. de O. et A. L. 6. §. 1. de off. Praef. L. 3. §. 8. D. mand. C. THOMASIVS Diss. de usu practico actionis contra iudicem imperite iudicantem, Hal. 1714. H. CAMBIER Diss. de iudice imperito licem suam faciente, Vltr. 1728.

c) Corp. Iur. Frid. Part. III. Tit. I. §. 16. seqq.

§. CCCIX.

2) De effuso et deiecto.

Si quis per eiectionem, aut effusionem in eum locum, ubi vulgo iter fit, alicui damnum intulit,
 Ec ipse

liber periisse dicetur, quinquaginta aureorum iudicium dabo — §. 1. Summa cum utilitate id praetorem edixisse nemo est, qui neget. Publice enim utile est, siue metui et periculo, per itinera commeari, §. 2. Parvi autem interesse debet, utrum publicus an vero privatus, dummodo per eum vulgo iter fiat: quia iter facientibus prospiciunt, non publicis viis studetur. add. §. 1. l. de oblig. q. q. ex del.

b) L. 6. §. 1. D. eod. Labeo ait, locum habere hoc edictum; si interdum deiectum sit, non nocte; sed quibusdam locis et nocte iter fit.

c) L. 1. §. 9. D. eod. *Habitator autem dicimus vel in suo, vel in conducto, vel in graminio. Hospes plane non tenebitur, quia non ibi habitat, sed tantisper hospitatur, sed is tenetur, qui hospitium dederit. Multum autem interest inter habitatorem et hospitem, quantum interest, inter domicilium habentem et peregrinantem.* L. 6. §. 2. eod. *Habitator suam suorumque culpam praestare debet.*

d) L. 1. §. 10. eod. Si plures in eodem coenaculo habitent, unde deiectum est, in quemvis haec actio dabitur. L. 2. eod. Cum sane impossibile est, scire, quis deiectisset, vel effudisset. L. 3. Et quidem in solidum. Sed si cum uno fuerit actum, ceteri liberabuntur. L. 5. Si vero plures diuiso inter se coenaculo, habitent, actio in eum solum datur, qui inhabitabat eam partem, unde effusum est. — Nam et si quis coenaculariam exercens, ipse maximam partem coenaculi habebat, solus tenebitur. Sed et si hospitaculi habebat, solus tenebitur. Sed si quis coenaculariam exercens, modicum sibi hospitium retinuerit, residuum locauerit pluribus, omnes tenebuntur, quasi in hoc coenaculo habitantes, unde deiectum, effusumque est.

e) L. 5. §. 5. eod. Haec autem actio, quae compesat de effusis et deiectis perpetua est et heredi competit, in heredem vero non datur. —

f) Neque argumentum ex L. 31. D. ad L. Aquil. de diuersis plane loquente, procedi, ubi PAVLL. Si putator ex arbore ramum cum deticeret vel machinarius hominem praetereuntem occidit, ita tenetur, si is in publicum decidat, nec ille proclamantis, ut casus eius evitari possit. Sed Mucius etiam dixit, si in privato idem accidisset, posse de culpa agi: culpam autem esse, quod, cum a diligente provideri posset, non esset prouisum, aut tunc denunciatum esset,

cum periculum evitari non possit. Secundum quam rationem non multum refert, per publicum an per priuatum iter fieret, cum plerumque per priuata loca vulgo iter fiat. Quod si nullum iter erit, dolum duntaxat praestare debet, ne immitat in eum, quem viderit transeuntem. Nam culpa ab eo exigenda non est, cum diuinare non potuerit, an per eum locum aliquis transiurus sit.

- g) L. 7. D. eod. Cum liberi hominis corpus ex eo quod deiectum effusumue erit laesum fuerit, index computat mercedem medicis praestitas, ceteraque impendia, quae in curatione facta sunt; praeterea operarum, quibus caruit aut cariturus est, ob id, quod inutiles factus est Cicatricum autem, aut deformitatis nulla fit aestimatio, quia liberum corpus nullum recipit aestimationem.

§. CCCX.

3) De deposito atque suspensio.

Deinde etiam quasi ex delicto is tenetur, qui aliquid suspensum atque positum habet supra eum locum, ubi vulgo iter fit, et aduersus eum quoque, qui illud patitur a), datur actio popularis (§. 159.), ut positum suspensumue tollatur. Hodie in Germania magis ad politiam et ad officium magistratus politiae, quam ad rem familiarem et ad iurisdictionem civilem spectat.

- a) L. 5. §. 6. D. de his qui effud. Praetor ait: Ne quis in suggruenda, protectore supra eum locum, quo vulgo iter fiet inus quo consistetur, id positum habens, cuius casus nocere cui possit. Qui aduersus ea fecerit in eum solidorum decem in factum, iudicium dabo. Si seruus, insciente domino, fecisse dicitur, aut noxae dedi iubeo — §. 8. Haec verba, ne quis ad omnes pertinent, vel inquilinos, vel dominos aedium, siue inhabitantes, siue non, habent tamen aliquid expressum his locis. — §. 10. Positum habere etiam is recte videtur, qui ipse quidem non posuit, verum ab alio positum patitur. (§. 12. Si id, quod positum erat, deciderit et nocuerit, in eum competit actio, qui posuit, non in eum, qui habitauerit; quasi haec actio non sufficiat, quia positum habuisse non utique videtur qui posuit, nisi vel dominus fuit aedium, vel si inhabitator. add. §. 1. I. de oblig. q. q. ex del.

§. CCCXI.

§. CCCXI.

a) De obligationibus quasi ex delicto nautarum etc.

Nautae quoque cauponae atque stabularii ex factis eorum, quorum opera utuntur, quasi ex delicto obligantur, ad damna, in specie ad furtum a) resarcienda quae isti commiserunt. Haec igitur obligatio quasi ex delicto nautarum, cauponum atque stabulariorum admodum differt ab obligatione eorundem ex conventionione praetoria (§. 253.), quum posterior ad simplum, prior vero ad duplum datur, sed in posteriori etiam praestatur damnum a vectoribus illatum (§. cit. not. c.), quod secus est in hac obligatione quasi ex delicto b). Durat haec actio, licet praetoria poenalis sit, perpetuo. Sed hodie haec actio in totum cessat, et potius actio praetoria ex conventionione (§. 253.) superest.

a) L. 5. §. ult. D. de oblig. et act. add. §. 3. I. d. oblig. q. q. ex del.

b) L. vii. D. furti adu. naut. §. 6.

Tit. V.

De facto illicito in specie.

§. CCCXII.

a) De conditione ob turpem vel iniustam causam.

Facta illicita, quae delicta non sunt, neque obligationem quasi ex delicto operantur, quaeque facta illicita in specie diximus (§. 294.) varia sunt, hoc loco autem de alea et sponsione prohibita, ut et de re turpi solum tractabimus. Turpis causa in genere omne illud comprehendit, quod legibus inter-

terdictum est, adeo ut et delicta, et praecipue *furtum* atque *res amotas* contineat, in specie autem id denotat, quod praeter delicta legibus interdictum est. Et haec turpitudine vel in ludo prohibito atque sponsione prohibita versatur, vel non. Posteriori in casu *turpitudine innominata*, seu turpitudine in specialissimo sensu obuersatur, quae conditionem ob turpem vel iniustam causam parit, eaque locum habet, si turpitudine solius accipientis adest. Nam si turpitudine solius dantis est, naturali ratione repetitio cessat, et si utriusque adest turpitudine, aeque cessat, quoniam in pari turpi causa melior conditio est possidentis (§. 65. not. c.)

- a) L. 2. §. 2. D. de condict. ob turp. caus. Quod si turpis causa accipientis fuerit, etiam si res secuta sit, repeti potest. L. 2. D. eod. *Vipura dedi tibi ne sacrilegium facias.* — §. 1. Item si tibi dedero, ut rem mihi reddas depositam apud te, vel ut instrumentum mihi redderes. add. L. 4. §. 2. L. 9. D. eod.
- b) L. 4. §. 3. D. eod. Sed quod meretrici datur, repeti non potest, sed noua ratione, non ea, quod viriusque turpitudine versatur, sed solius dantis. Illam enim turpiter facere quod sit meretrix, non turpiter accipere, cum sit meretrix.
- c) L. 2. §. 2. eod. Sed si dedi, ut secundum me in bona causa iudex pronunciaret, est quidem relatum, conditioni locum esse. Sed hic quoque crimen contrahit, iudicem enim corrumpere videtur. Et non ita pridem Imperator noster constituit, litem eum perdere. L. 3. D. eod. Vbi autem et dantis et accipientis turpitudine versatur non posse repeti dicimus: veluti si pecunia detur, ut male iudicetur.

§. CCCXIII.

b) De ludo prohibito.

Apud Romanos solum *ludi artis* permitti erant, idque, quod eam ob causam promittebatur, debatur. Omnes autem *ludi pecuniam* respicientes vetiti

vetiti erant a), illique ludi aleae nomine veniebant. Id quod ludo perditum erat, *repeti poterat* et quidem *intra L. annos*, non solum *ab ipso lusore*, sed etiam *a magistratu*, vel *quolibet ex populo*, simulque aleatorum receptori propter damnum, aut furtum ipsi factum, actio non dabatur, bene vero eius domus publicabatur *b)*. Hodie autem ludi distinguuntur in *ludos fortunae*, in quibus omnia a fortuna et fato, nihil a solertia hominum dependet, et *ludos mixtos*, in quibus etiam scientia quaedam et aliqualis industria ludentium requiritur. Ad priores referunt, Faro, Quince, Treschack, Lanzquenet, Birbi, vingt un, Halbzwoölfe; Großen f. Grobhäuser etc. et hos tantum ita prohibitos esse docent, ut non solum nullam inde actionem, sed etiam repetitionem concedant, posteriores autem licitos esse in iisque non solum repetitionem cessare, sed etiam actionem dandam esse, defendunt. Sed notandum i) ad ludos prohibitos atque ad aleam non certos ludos referendos, potius respiciendum esse ad patrimonium ipsorum ludentium, adeo ut, si quantitas ludorum etiam mixtorum et artis, iacturam insignem patrimonii inuoluat, (sein Vermögen hazardiren) omnes hi ludi ad aleam prohibitam referri debeant, adeoque in eo casu, quod perditum est, intra L. annos repeti poterit, quoniam non tam ad naturam ludi, quam ad effectum seu amissionem patrimonii possibilem reflectendum esse, ipsa ratio legibus prohibitis lusoriis expressa, satis clare docet, 2) si vero ludi ad prohibitam aleam non pertinent, adeoque insignem iacturam patrimonii in casu dato non inuoluunt, solum quidem repeti nequit, sed actio etiam moribus hodiernis non datur, adeoque ludi instar pactorum nudorum haberi solent c).

a) L. 2. §. 1. D. de aleat. Senatus consultum vetuit in pecuniam ludere, praeterquam si quis certet basta, vel pilo iacendo.

do, vel currendo, vel saliendo, luctando, pugnando, quod virtutis causa fiat. L. 3. In quibus rebus ex lege Titia et Publicia, et Cornelia etiam sponsonem facere licet. Sed ex aliis, ubi pro virtute certamen non fit, non licet. I. DIECKENB. Diss. de ludis Gymnasticis Scto permissis, ad L. 2. §. 1. D. de aleat. LugdB. 1743.

b) L. f. C. L. 1. pr. et 3. D. de aleator.

c) Struben 4 Thle. Sed. n. 131. F. de BEHMER Obl. V. Pract. circa ludos in genere, eorundemque effectus civilis in specie, cum notabili Praejudicio. Vbi in f. Tandem notio, ord. cam. Bor. Brand. (C. G. Ordn. de 709.) et Ins Boruss. terrestre speciale (Pr. Ldr.) in specie approbasse Ins Rom. circa hanc materiam, si quidem Tit. 23. §. 9. vetat actionem ex ludo, imo indulgere exinde reo, conuenio exceptionem peremptoriam, haec P. 2. lib. 4. tit. 1. art. 4. §. 6. conductionem certi vel actionem mutui negat in ludo victori. Addi debuisset Edict vom 3. Dec. 1731. HILLGER Diss. actiones occas. ludis competentes vel non. Lips. 1712.

§. CCCXIV.

De sponsonibus prohibitis.

Eodem quoque iure Romani sponsones a) celebant, adeo ut omnes sponsones b), quae virtutis causa non fiebant, interdictae essent (§. praec. not. a.) Sunt autem sponsones, (die Wetten) conuentiones conditionales, in quibus sub euentu aliquo, tamquam incerto spectato, praestatio ei promittitur, a cuius parte ipse euentus stat. Sponsio igitur in hoc significato differt a sponione supra tradita (§. 237.) Hodie etiam ut ludi aestimari debent, adeo ut, quatenus sponsones insignem et magnam iacuram patrimonii victi contineant, semper sint prohibitae, et solutae etiam intra L. annos repeti possint; quatenus autem modicam solum quantitatem contineant, prohibitae quidem non sunt, et repetitio solutae quantitatis cessat, stramen actio deficit, si promissa quantitas nondum soluta est (§.

(§. prae.) Praeterea ad validitatem sponſionis requiritur, 1) *ut dolus alterius abſit*, quo etiam pertinet, *ſi quis veram rei indolem certo ſciuit, id vero diſſimulauit, eoque alterum ad ſpondendum induxit*; ſola vero ſcientia, et maxime, ſi eam ante negotium initum profeſſus eſt, non officit, 2) *ut de moraliter et phyſice poſſibili* et 3) *ut verbis certam ſignificationem habentibus inita ſit*. Quod ſi verba ambiguam ſignificationem habent, ea explicari debent c) ſecundum *proprium* et *receptum* atque *conſuetum uſum loquendi*, niſi ſponſio inter artifices in *terminis technicis* inita ſit. Quod ſi utriusque aliud et aliud cogitauerunt, in eandem rem conſenſiſſe non videntur, adeoque ſponſio inualida eſt. In quibusdam ordinationibus provincialibus etiam ſponſionis quantitas determinata eſt d).

a) I. C. DITHMAR Diſſ. de ſponſionibus et aliis contractibus, qui aleam continent, Frf. 1730. (Ei. Diſſert. Vol. 1. p. 269.) P. WARMUTH Diſſ. de ſponſionibus, Ling. 1737. C. O. RECHENBERG Progr. de erroribus Iſtorum in ſponſionum doctrina, Lipſ. 1738. I. P. BUCHER Proſ. de ſponſionibus, Burgo Steinfurth. 1769.

b) Multo aliter in Iuriſt. Beytr. 2 Samml. S. 70. et Meditt. 2 B. S. 75. res traditur, ubi ſponſionibus Iure Romano tributam fuiſſe vim obligandi, defenditur propter L. 17. §. ſin. D. de praeser. verb. ubi VLP. ſi quis ſponſionis cauſſa annulos acceperit nec reddit victori, (BASIL. victi annulum victori non reddat) praescriptis verbis actio in eum competit. Nec enim recipienda eſt Sabini opinio, qui condici et furti agi ex hac cauſſa putat. Quemadmodum enim rei nomine, cuius neque poſſeſſionem, neque dominium victor habuit, agere fieri. Plane ſi inhonesta cauſſa ſponſioni fuit, ſui annuli duntaxat repetitio erit. Et ad confirmandam hanc ſententiam adducitur L. 8. D. de V. O. quae tamen de verborum obligatione condicionali ſolum loquitur. Add. L. 1. C. de aleat. et Schol. Lib. 60. pariter tit. 8. not. k. Nota non eſſe preſtabitur pecuniae ſponſionem facere in certaminibus

virtutis causa instituitis. In aliis, quae virtutis causa non instituantur, sponsonem facere permissum non est. —

- a) I. F. LUDOVICI Diss. de nat. et interpr. spons. Hal. 747.
 d) Vid. ord. Polit. Magdeb. cap. 54. §. 6. wie denn auch kein Richter über sonst gültige Wetten, so unter Adeltichen 50 Rthl. oder Bürgersl. 25 Rthl. übersteigen, verhelfen soll, unter Bauersl. aber die Wetten über 1 Rthl. hienit verboten werden.

MEMBRUM II.

De

iuribus personalibus immediatis.

§. CCCXV.

Obligationes immediatae ita sunt comparatae, ut proxime et vnice ex ipsa legum dispositione oriantur (§. 22.), adeoque *eatenus ex facto quodam ipsius obligati non profiscuntur.* Sunt autem hae obligationes immediatae tam lati ambitus, ut vna serie enumerari nequeant. Pertinent enim tam ad iura conventionum, quam ad iura realia, quam etiam ad iura personarum. Vnde etiam obligationes immediatae non inepte distingui possunt in *obligationes immediatas accessorias et principales.* Ad priores potissimum pertinent *naturalia conventionum*, quae nec ad essentiam conventionum referri possunt, nec ex pactis adiectis oriuntur (§. 73. 188.). Ex *posterioribus* hoc loco solum tractari possunt 1) *obligatio ex versione in rem*; et 2) *obligatio ad exhibendum.*

§. CCCXVI.

a) *De obligatione immediata ex versione in rem.*

Obligatio ex versione in rem tam late patet,

vt quiuis, cuius utilitas per pecuniam meam qualicunque ratione promota est, obligetur ad restitutionem eiusdem. In rem versum igitur non requirit, vt, aliquid præcise in rem quandam impensum atque inde rei utilitas maior reddita fuerit, sed sufficit, si aut quid impensum est pro alio, qui ad illud impendendum obligatus erat, aut alia ratione eius utilitas promota est. Neque requiritur, vt ipse actor illud impenderit, aut vt animum utilitatem alterius promouendi habuerit, aut etiam vt is, cuius utilitas promota est, sese obligare potuerit. Denique non requiritur, vt tempore restitutionis faciendae utilitas adhuc promota exsistat, sed licet ea intercepta deinde sit, tamen restitui debet id, quod impensum est. Actio de in rem verso ab initio datur illi, qui cum aliquo in aliena potestate patria aut dominica exsistente, extra peculium contraxerat aduersus eum, qui alterum contrahentem in sua potestate habebat, si eius utilitas promota erat. Deinde autem haec actio ad omnes casus, in quibus alterius utilitas principaliter promota est, extendebatur. Eadem cum actione negotiorum gestorum (§. 260.) agnoscit fundamenta, et differt tam in eo, 1) quod in actione negotiorum gestorum animus requiratur utilitatem alterius promouendi, et 2) quod in eadem agat is, qui factum suscepit, aut negotia gessit, in actione autem de in rem verso agat is, qui cum gestore contraxit, aut cuius pecunia alter negotia cuiusdam bene gessit. Ceterum fundata est in facto quodam, adeoque idem illud probari debet, et eatenus solum locum habet, quatenus versum est, vnde cessat, si solum voluptatis causa c) quid impensum est, aut per propriam utilitatem accidentaliter alterius quoque promota est utilitas. Est actio haec personalis nisi utilitas sequentis possessoris re vera inde promota sit.

- a) *L. 1. D. de in rem verso — teneantur, qui eos habent in potestate, si in rem eorum quod acceptum est, conuersum sit, quasi cum ipsis potius contractum videatur. L. 2. §. 1. eod. In rem autem versum videatur, siue id ipsum quod seruus accepit in rem domini conuertit, (veluti si iriticum acceperit, et id ipsum in familiam domini, cibarium nomine, consumserit, aut si pecuniam a crednore acceptam, dominico creditori soluerit: sed et si etrauit in soluendo, et putauit creditorem eum, qui non erat, aequè in rem versum esse. Pomp. — ait, quatenus indebiti repetitionem dominus haberet), siue cum seruus domini negotiū gerendi, administrandine-caussa quid gessit, (veluti si mutuius sit pecuniam, ut frumentum compararet, ad familiam alendam, vel si ad vestiendam), siue peculiariter mutuius, postea in rem domini vertit. §. 2. Et regulariter dicimus, toties de in rem verso esse actionem, quibus casibus procurator mandati, vel qui negotia gessit, negotiorum gestorū haberet actionem — a LEYSEN Spec. 167. I. I. RÖSSING Diff. de versione in rem et quidem eius natura, indole et effectibus sec. princ. - Iur. ciu. Goett. 1799.*
- b) *L. 3. §. 7. D. eod. Vnde recte dicitur, et si frumentum comparauit seruus ad alendum domini familiam, et in horreo dominica repositus, et hoc periit, videri versum. §. 8. Sed et si seruus domino necessarium emisset, isque decessisset, vel insulam fulsisset eaque ruiisset, dicerem esse actionem de in rem verso. L. 17. eod. Seruus in rem domini pecuniam mutuius, siue culpa eum perdidit. Nihilominus posse cum domino de in rem verso agi. Nam etsi procurator meus in negotia mea impensurus, pecuniam mutuius, siue culpa eam perdidit, recte cum hoc nomine mandati, vel negotiorum gestorū acturum. T. I. REINHARDT Progr. de probat. vers. in rem, Erf. 1734.*
- c) *L. 3. §. 4. eod.*

§. CCCXVII.

b) *De obligatione ad exhibendum.*

Quisque possessor rei cuiusdam mobilis immediate obligatus est, ad rem alii monstrandam, eum in finem, ut is inde cognoscere possit, utrum haec res

De iuribus personalibus immediatis. 415

res ea ipsa sit, in quam sibi iura competere offerit, adeoque ut copia alteri sit, eam rem persequendi. Id enim significat exhibere a), sed quandoque etiam exhibere denotat, pati ut aliquis aliquid sumere sibi-que habere possit b). Fundamentum huius actionis ad exhibendum est ius, quod quis ad rem quandam consequendam sibi tribuit, illudque ante omnia demonstrari debet c). Datur aduersus quemcunque possessorem (§. 153.) tam civilem quam naturalem d), et tam aduersus verum, quam fictum possessorem, seu qui dolo malo desunt habere, et quidem aduersus posteriorem ad interesse, quod iuramento in litem determinatur. Possessionem quoque rei actor probare debet, sed si reus possessionem dolo negavit, propter mendacium actori, salvo petitorio, possessionem rei cedere debet f). Exhibitio fit *sumptibus actoris*, nisi forsan rei dolo res in locum remotum fuerit translata g). Qui dolo vel culpa carens exhibere nequit, cauet, de re, si in potestatem redierit, exhibenda h). Tendit ad rem in iudicio proferendam iuris sui persequendi causa i).

a) L. 2. D. ad exhib. Exhibere est facere ius publico potestatem, ut ei qui agat, experiundi sit copia.

b) L. 15. eod.

c) L. 19. D. eod. Ad exhibendum possunt agere omnes, quorum interest. Sed quidam consultus, an possit efficere haec actio, ut rationes aduersarii sibi exhiberentur, quas exhiberi magni eius interesset. Respondit, non oportere ius civile calumniari, neque verba capiari, sed, qua mente quid diceretur, animaduvertere conuenire. Nam illa ratione etiam studiosum alicuius doctrinae posse dicere, sua interesse, illos aut illos libros sibi exhiberi, quia si essent exhibiti, cum eos legisset, doctior et melior futurus esset.

d) L. 3. §. 15. D. eod. Sciendum est, aduersus possessorem hac actione agendum, non solum eum, qui civiliter, sed et eum, qui naturaliter iucumbat possessioni. Denique creditorem, qui pignori rem accepit, ad exhibendum teneri placuit.

e) L.

e) L. 3. §. 2. L. 5. §. 2. D. eod.

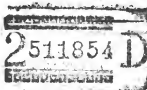
f) L. 80. D. de R. V. In rem actionem pati non compellimur, quia licet alicui dicere, se non possidere: ita ut, si possit aduersarius convincere rem ab aduersario possideri, transferat ad se possessionem per iudicem, licet suam esse non adprobanerit. C. H. HORN Diss. de poena inficiantis possessionem ad L. f. D. de R. V. Viteb. 1701. rec. 1746.

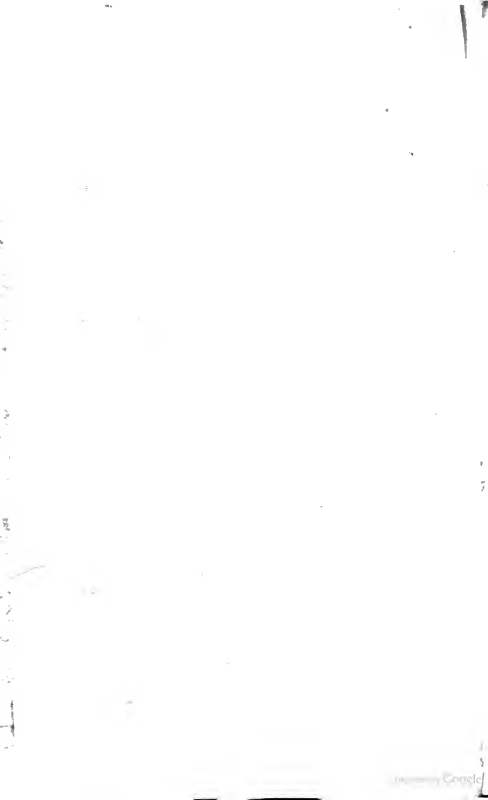
g) L. 11. §. 1. D. ad exhib.

b) L. 5. §. 6. L. 12. §. 5. eod. §. 1. I. de inus. stipul.

i) L. 1. D. eod. Haec actio perquam necessaria est, et vis eius in usu quotidiano est, et maxime propter vindicationes inducitur.

FINIS PARTIS PRIMAE





2 Vol

35.

Legale

B.5.1.407



1 1 2 5 1 1 0 4 4

